REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-3814/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom QUALIS OPUS d.o.o. u stečaju, OIB: 38724485692, Zadar, Ulica braće Miroslava i Janka Perice 19, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-451/2025-110 od 31. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-451/2025-110 od 31. kolovoza 2026., u točki IV. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-451/2025-110 od 31. kolovoza 2026. utvrdio tražbine prvog višeg isplatnog reda i drugog višeg isplatnog reda (točke I. i II. izreke). U točki III. izreke utvrdio da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija u iznosu od 366.835,22 EUR. U točki IV. izreke je upućen stečajni upravitelj na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti izjavljenog osporavanja tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija budući da za istu postoji ovršna isprava, koju parnicu mora pokrenuti u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, a ukoliko to ne učini smatra će se da je osporavanje otklonjeno. Pozvao se na odredbu čl. 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja u točki IV. izreke žalbu je podnio stečajni dužnik zbog svih žalbenih razloga. Stečajni dužnik navodi da prema prijavi vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, sporna tražbina se temelji na privremenom poreznom rješenju dok nikada nije doneseno konačno rješenje. Time se tražbina temelji na privremenom poreznom rješenju i privremenoj procjeni. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i uputiti vjerovnika na pokretanje parnice.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 i 146/2025; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

5. U ovoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku nad dužnikom, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je prijavila tražbinu u iznosu od 366.835,22 EUR koje se temelji na privremenom poreznom rješenju od 5. rujna 2025. Stečajni upravitelj je osporio tražbinu Republike Hrvatske, dok osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu.

6. Privremeno porezno rješenje se smatra samostalnim rješenjem u pogledu pravnih lijekova i izvršenja i ima status ovršne isprave (čl. 140. st. 2. t. 1. u vezi s čl. 99. st. 4. i 6. Općeg poreznog zakona, „Narodne novine“ broj: 115/2016, 106/2016, 121/2019, 32/2020, 42/2020, 114/2022, 152/2024 i 151/2025). U spisu nema podataka da je porezno tijelo provelo naknadnu provjeru vjerodostojnosti podataka niti da je privremeno porezno rješenje zamijenjeno novim rješenjem. Zato se porezna obaveza utvrđena poreznim rješenjem smatra konačno utvrđenom. Dakle, vjerovnik Republika Hrvatska ima tražbinu temeljem privremenog poreznog rješenja koje se smatra ovršnom ispravom jer ima snagu samostalnog i izvršnog akta.

7. Kako osporavanje nije otklonjeno, te vjerovnik ima ovršnu ispravu, pravilno je stečajni upravitelj, kao osporavatelj, upućen na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti izjavljenog osporavanja tražbine Republike Hrvatske, temeljem odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Lenka Ćorić

LENKA ĆORIĆ

Elektronički potpisano: 23.10.2026T11:06:34 (UTC:2026-10-23T09:06:34Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 5465cb30-f690-4507-8017-93fc90322385
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Broj zapisa: **9-3088e-91f00**

Kontrolni broj: **0c231-533fb-2264e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.