Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Benkovcu
Benkovac, Ulica Stjepana Radića 10

Poslovni broj: P-1801/2023-59

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

I

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, Stalna Služba u Benkovcu, po sutkinji Božani Mihalj, u pravnoj stvari tužitelja Jove Ivaniša, OIB: 64808921442, Donji Karin 71, zastupan po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici iz Benkovca, protiv tuženika: ad. 1. Cvijete Ivaniš pok. Todora, ad. 2. Marije Pavković rođ. Alavanja, Stevanova, OIB: 48405461889, Kakma 89, uknjižena i kao Marija Alavanja pok. Stevana, ad. 3. Save Alavanja, Stevanove, upisana kao Sava Alavanja pok. Stevana, ad. 4. Cvijete Crnjak ž. Jandrije, ad. 5. Stevana Mlinara pok. Petra, ad. 6. Nade Mlinar ud. Mile, Zemun, Ul. Jovana Boškovića 47, Srbija, kao nasljednica Mile Mlinara pok. Petra, ad. 7. Dragane Kosić pok. Mile, Zemun, Nikolaja Satikova 48, Srbija, kao nasljednica Mile Mlinara pok. Petra, ad. 8. Joke Žeželj ž. Milana, ad. 9. Doste Sekež ž. Đure, ad. 10. Marije Cvitanović ž. Nikole, ad. 11. Đurđije Gagić ž. Laze, ad. 12. Krste Ivaniša pok. Stevana, ad. 13. Mile Ivaniša, Jovanov, uknjižen i kao Mile Ivaniš pok. Jovana, ad. 14. Stevanije Mlinar ud. Nikole, ad. 15. Nikole Mlinara pok. Nikole, ad. 16. Cvijete Mlinar pok. Nikole, ad. 17. Stevana Ivaniša, Milinog, ad. 18. Marije Dubroja ž. Paje, rođ. Ivaniš, ad. 19. Anđelije Mlinar ž. Jose, rođ. Ivaniš, ad. 20. Živka Mlinara pok. Gliše, OIB: 89186808327, Benkovac, Kralja Dmitra Zvonimira 27, kao nasljednik Gliše Mlinara pok. Krste, ad. 21. Dušana Mlinara pok. Alekse, ad. 22. Kose Sanković rođ. Mlinar, ad. 23. Milana Ivaniša pok. Mile, ad. 24. Stevanije Ivaniš pok. Mile, ad. 25. Mileve Ivaniš pok. Stevana, Borča, Koste Manojlovića 57, Srbija, ad. 26. Mile Ivaniša pok. Stevana, ad. 27. Milice Ivaniš pok. Stevana, OIB: 75039617521, Kolarina 34, ad. 28. Pere Mlinar ud. Ljubomira, ad. 29. Bože Mlinara pok. Ljubomira, ad. 30. Dalibora Mlinara, OIB: 42374619497, Đurđenovac, Ivana Gundulića 7, kao nasljednik Laze Mlinara pok. Ljubomira, ad. 31. Duška Mlinara pok. Ljubomira, ad. 32. Stevanije Gnjatović rođ. Mlinar, ad. 33. Milenke Mlinar ž. Dušana, ad. 34. Mile Dragaša pok. Miloša-Mile, OIB: 47338980400, Kula Atlagić 1, i na adresi Inđija, Kralja Petra I 9/3, R. Srbija, ad. 35. Mire Mlinar ud. Drage, OIB: 84999480709, Šibenik, Bana Josipa Jelačića 30 (trenutno na adresi 69126 Heidelberg, Carl-Zuckmayer-Straße 51, Njemačka), ad. 36. Tonkice Mlinar pok. Drage, OIB: 75101696305, Šibenik, Bana Josipa Jelačića 30, ad. 37. Mile Dragaša sin pok. Đurđije, OIB: 47338980400, Kula Atlagić 1, i na adresi Inđija, Kralja Petra I 9/3, R. Srbija ad. 38. Mire Dopuđ, OIB: 83395817534, Obrovac, Ante Starčevića

1, ad. 39. Gordane Mlinar pok. Ane, OIB: 46713732121, Gornji Karin, XXII Ulica 6, ad. 40. Milice Uzelac pok. Ane, Klenak, Maršala Tita 67, Srbija, ad. 41. Kose Mlinar pok. Ane, OIB: 02909446629, Klenak, Pilanska 27, Srbija, ad. 42. Lazara Mlinara pok. Ane, OIB: 09615697131, Lajkovac, Vojvode Mišića 170, Srbija i ad. 43. Miloša Mlinara, OIB: 09555366688, Kaštel Žegarski 40, tuženici ad. 1., 3.-19., 21.-24., 26., 28.-29., 31.-33., 40.-41., nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 14. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja, dana 17. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se prema tuženicima da je tužitelj JOVO IVANIŠ, OIB:64808921442, stekao pravo vlasništva na čest. zem. 1480/87 k.o. Donji Karin za cijelo, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj glasom ove presude uknjiži predmetnu nekretninu u zemljišnoj knjizi na svoje ime uz istovremeno brisanje tog prava sa imena tuženika, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti iste.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi podnesenoj 14. srpnja 2023. navodi da je vanknjižni vlasnik i posjednik čest. zem. 1480/87 k.o. Donji Karin u površini od 1164 m2 koja zajedno sa čest. zem. 1480/85 k.o. Donji Karin u naravi predstavlja njegovu obiteljsku kuću katnicu sa dvorištem. Navodi da je utuženu čest. zem. 1480/87 k.o. Donji Karin tužitelj je dobio od svoje majke Ljubice Ivaniš, a ona od supruga, tužiteljeva oca Stevana Ivaniša, kojemu je ista služila kao ograda za ispašu stoke. Nakon što je majka Ljubica predmetnu nekretninu dala tužitelju isti je na njoj i na susjednoj čest. zem. 1480/85 k.o. Donji Karin izgradio obiteljsku kuću katnicu koja je stradala tijekom Domovinskog rata, te je obnovljena temeljem rješenja Ureda državne uprave, Odjela za obnovu i stambeno zbrinjavanje klasa: UP/I-361.01/03.01/1385, Urbroj: 2198-02-04-17-05 od 5.2.2017.god. Ističe da su tužitelj i njegovi prednici u dugogodišnjem su mirnom i nesmetanom posjedu predmetne nekretnine, a kod nadležnog Ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac tužitelj je u posjedovnom listu 744 upisan kao njezin posjednik za cijelo. Kako tužitelj želi uskladiti stvarno i zemljišnoknjižno stanje to isti ustaje ovom tužbom i predlaže da Naslovni sud nakon provedenog dokaznog postupka donese presudu kojim će usvojiti njegov tužbeni zahtjev.

2. U odgovoru na tužbu tužene ad. 35. Mira Mlinar i ad. 36. Tonkica Mlinara su priznale tužbeni zahtjev tužitelja kako je on postavljen tužbom od dana 14. srpnja 2023. godine.

3. Privremeni zastupnik tuženice Cvijete Ivaniš pok. Todora i dr. opreza radi protivio se tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu, sve dok tužitelj temeljem priložene i eventualne preostale dokumentacije ne dokaže osnovanost istog.

4. U dokaznom je postupku sud pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 1819 k.o. Donji Karin (l.s. 5-8), povijest promjena na katastarskim česticama izdanu od DGU,

Područnog ureda za katastar nekretnina klasa: 930-04/22-05/207, urbroj: 541-24-05/5-22-2 od 28. listopada 2022. (l.s. 9), rješenje Općine Benkovac, Općinske uprave za katastar i geodetske poslove od 22. ožujka 1989. (l.s. 11-12), posjedovni list br. 744 k.o. Karin (l.s. 13), uvjerenje o uvjetima uređenja prostora izdano od Općine Benkovac, Općinskog komiteta za privredu, stambeno-komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo broj: 04/2-385/3-1988 od 20. travnja 1988. (l.s. 15-17), rješenje DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac, klasa: UP/I 932-07/18-04/1, urbroj: 541-22-05/3-18-3 od 19. srpnja 2018. (l.s. 18-23), građevinsku dozvolu izdanu od Općinskog komiteta za privredu, stambeno-komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo, klasa: UP/I-361-03/89-01/11, urbroj: 2101-07-02-89-2 od 6. listopada 1989. (l.s. 25-26), rješenje Skupštine Općine Benkovac, Komisije za raspolaganje građevinskim zemljištem u društvenom vlasništvu, klasa: UP/I-944-05/89-01/37, urbroj: 2101-04-02/01-89-2 od 4. rujna 1989. (l.s. 27-28), rješenje Ureda državne uprave u Zadarskoj županiji, službe za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjela za obnovu i stambeno zbrinjavanje, klasa: UP/I-361-01/03-01/1385, ur. broj: 2198-02-04-17-05 od 3. veljače 2017. (l.s. 29-33), zaključak Općine Benkovac, Općinskog komiteta za privredu, stambeno- komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo, klasa: UP/I-361-03/89-01/11, urbroj: 2101-07-02-89-3 od 6. listopada 1989. (l.s. 34-35), suglasnost Općine Benkovac, Općinskog sekretarijata za unutrašnje poslove od 19. travnja 1988. (l.s. 36), izvansudsku nagodbu broj: N-DO-158/2022 od 18. kolovoza 2023. (l.s. 46-54), izvršio uvid u izvod iz katastarskog plana (l.s. 37-38), fotografije (l.s. 41) te je saslušao svjedokinju Jelu Ivaniš (l.s. 152-154).

5. Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. Pasivna legitimacija tuženika je utvrđena na temelju izvatka iz zemljišne knjige (l.s. 5-8).

7. Svjedokinja Jela Ivaniš iskazala je prva susjeda tužitelja. Navela je da predmetna nekretnina u naravi predstavlja novu kuću koju je tužitelj sagradio pred rat. To je nekad bila ogradica. Istakla je da svi Ivaniši u tom dijelu ima svatko svoju ogradicu, a tužitelj da je na svojoj izgradio kuću, odnosno da je jedan dio kupio o Općine, jer je ogradica bila mala. U ogradicama da su držali i čuvali ovce. Ogradica da je prije bila od Jovinih roditelja Stevana i Ljubice. Nije čula za sporove.

8. Na temelju dokumentacije pročitane u postupku, a koja je potkrijepljena iskazom svjedokinje Jele Ivaniš, utvrđeno je da je predmetna nekretnina u posjedu tužitelja i prednika tužitelja barem od 80-ih godina prošlog stoljeća, te da tužitelja i njegove prednike nitko nije ometao u posjedu i korištenju predmetnih nekretnina. U spis je dostavljena i izvansudska nagodba za čest. br. 1480/85 k.o. Karin koja zajedno sa utuženom nekretninom predstavlja jednu cjelinu što je razvidno iz izvoda iz katastarskog plana, a kojom nagodbom je Republika Hrvatska po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru tužitelju priznala pravo vlasništva na susjednoj čest. zem. 1480/85 k.o. Donji Karin.

9. Odredba članka 18. stavak 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14, dalje: ZV) propisuje da se posjed smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno, dok će se prema članku 11. stavku 3. ZV-a posjed smatrati samostalnim, ako se ne dokaže suprotno.

10. Odredba članka 159. stavak 3. ZV-a propisuje da samostalni posjednik pokretne stvari kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina, a takav posjednik nekretnine protekom dvadeset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja.

11. Prema tome, kako je u postupku utvrđeno da je tužitelj osobno i putem pravnih prednika u posjedu utužene nekretnine preko 20 godina, to je isti dosjelošću stekao pravo vlasništva na utuženoj nekretnini, zbog čega je prihvaćen kao osnovan tužbeni zahtjev.

12. Slijedom svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci presude.

13. Odluka o trošku je izostala jer nije postavljen zahtjev za naknadom troškova postupka.

Benkovac, 17. kolovoza 2026.

Sutkinja

Božana Mihalj

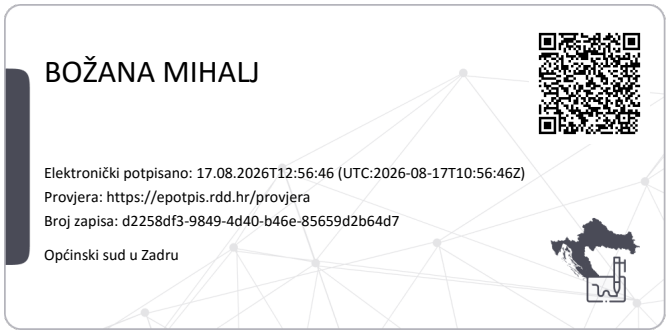
Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 3 primjerka, u roku 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA:
1. Tužitelju po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici u Benkovcu
2. Tuženicima ad. 2., 20., 27., 30., 38., 39. i 43. - osobno
3. Tuženicima ad. 1., 3.-19., 21.-24., 26., 28.-29., 31.-33., 40.-41. - po privremenom zastupniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu
4. Tuženicima ad. 25., 34., 37. i 42. - po zastupniku za primanje pismena Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu
5. Tuženicima ad.35. i 36. - po punomoćnicima, odvj. u OD Volić & Ružička & Cabadaj Cafuta d.o.o., Garešnica

Broj zapisa: **9-3088b-d4ac4**

Kontrolni broj: **070ea-127d9-a0130**



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.