



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: 29 Ovr-1892/2014-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sutkinji tog suda Dubravki Novaković, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditeljice Ljiljana Bilić (kao nasljednice ovrhovoditelja Jure Bilića), OIB 39767841351, iz Zagreba, Janka Mataka 4, zastupana po punomoćniku Darku Belaiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenice Industrogradnja grupe d.d. Zagreb, OIB 19751350811) sa sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 66, zastupane po zz, a ovaj po punomoćnicima Damiru Pokupecu i Mirelli Paoli Frlan, odvjetnicima iz Zagreba, radi naplate novčane tražbine prodajom nekretnine, dana 24. rujna 2014. godine

riješio je

I. U gornjem ovršnom predmetu obustavlja se ovrha na nekretnini ovršenice i to suvlasničkog udjela 29/1000, etažno vlasništvo (E140) u naravi skladište na prvom katu zgrade, oznake broja 12-a), ukupne korisne površine 34,17 m², u elaboratu neobojeno, koje skladište se nalazi u poslovnoj zgradi izgrađenoj na čest. br. 4924/2 k.o. Zadar, upisane u zk. ul. 13234 k.o. Zadar, koja etažna cjelina je vlasništvo ovršenika za cijelo, te se ukidaju se provedene radnje i nalaže se zk-a odjelu ovog suda brisanje zabilježbe ovrhe prema rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-2099/2011 od dana 27. srpnja 2011. godine.

II. Radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditeljice prema pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Pr-3729/08 od 24. veljače 2011. godine, ispravljena rješenjem od 22. ožujka 2011. godine, u iznosu od ukupno 812.789,54 kuna, i to iznosa od 338.382,18 kuna, na ime naknade štete, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 24. veljače 2011. godine, pa do naplate, po stopi propisanoj čl. 29., Zakona o obveznim odnosima, iznosa od ukupno 466.107,36 kuna, na ime bruto plaće, sa zakonskom zateznom kamatom koja na:

- iznos od 6.006,92 kune teče od 15. ožujka 2006. godine,
- iznos od 7.512,33 kune teče od 15. travnja 2006. godine,
- iznos od 7.681,09 kuna teče od 15. svibnja 2006. godine,
- iznos od 6.641,55 kuna teče od 15. lipnja 2006. godine,
- iznos od 7.213,19 kuna teče od 15. srpnja 2006. godine,
- iznos od 6.500,69 kuna teče od 15. kolovoza 2006. godine,
- iznos od 7.193,91 kuna teče od 15. rujna 2006. godine,
- iznos od 6.637,63 kuna teče od 15. listopada 2006. godine,
- iznos od 6.500,69 kuna teče od 15. studenog 2006. godine,
- iznos od 6.578,68 kuna teče od 15. prosinca 2006. godine,
- iznos od 7.700,01 kuna teče od 15. siječnja 2007. godine,
- iznos od 7.791,63 kune teče od 15. veljače 2007. godine,
- iznos od 7.462,83 kune teče od 15. ožujka 2007. godine,
- iznos od 8.570,85 kune teče od 15. travnja 2007. godine,

- iznos od 8.648,62 kuna teče od 15.svibnja 2007.godine,
- iznos od 8.585,47 kuna teče od 15.lipnja 2007.godine,
- iznos od 8.712,68 kuna teče od 15.srpnja 2007.godine,
- iznos od 8.834,65 kuna teče od 15.kolovoza 2007.godine,
- iznos od 8.083,30 kuna teče od 15.rujna 2007.godine,
- iznos od 8.588,31 kuna teče od 15.listopada 2007.godine,
- iznos od 7.601,26 kuna teče od 15.studenog 2007.godine,
- iznos od 7.539,99 kuna teče od 15.prosinca 2007.godine,
- iznos od 7.659,13 kuna teče od 15.siječnja 2008.godine,
- iznos od 7.846,26 kune teče od 15.veljače 2008.godine,
- iznos od 7.561,22 kune teče od 15.ožujka 2008.godine,
- iznos od 7.794,18 kune teče od 15.travnja 2008.godine,
- iznos od 7.413,32 kuna teče od 15.svibnja 2008.godine,
- iznos od 10.321,05kuna teče od 15.lipnja 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.srpnja 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.kolovoza 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.rujna 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.listopada 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.studenog 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.prosinca 2008.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.siječnja 2009.godine,
- iznos od 18.799,01 kune teče od 15.veljače 2009.godine,
- iznos od 18.799,01 kune teče od 15.ožujka 2009.godine,
- iznos od 18.799,01 kune teče od 15.travnja 2009.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.svibnja 2009.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.lipnja 2009.godine,
- iznos od 18.799,01 kuna teče od 15.srpnja 2009.godine,
- iznos od 6.538,79 kuna teče od 15.kolovoza 2009.godine,

sve po stopi od 15 % godišnje do 31.prosinca 2007.godine, a od 01.siječnja 2008.godine pa nadalje po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, iznosa od 3.500,00 kuna na ime jubilarne nagrade, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.siječnja 2008.godine, pa do naplate, po prednjoj kamatnoj stopi, iznosa od 4.800,00 kuna, na ime neisplaćenih regresa, sa zakonskom zateznom kamatom koja na:

- iznos od 1.200,00 kuna teče od 1.siječnja 2007.godine,
- iznos od 1.800,00 kuna teče od 1.siječnja 2009.godine,
- iznos od 1.800,00 kuna teče od 1.kolovoza 2009.godine,

sve do naplate, po prednjoj kamatnoj stopi te radi osiguranja troška parničnog postupka u iznosu od 118.536,35 kuna ,sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 24.veljače 2011.godine, pa do naplate, kao i troška ovog ovršnog postupka prema rješenju o ovrsi od 27.srpnja 2011.godine, u iznosu od 10.304,80 kuna, sa zakonskom zateznom kamatom, tekućom od dana donošenja tog rješenja, pa do naplate,

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist ovrhovoditeljice Ljiljane Bilić, OIB: 39767841351 iz Zagreba, Janka Mataka 4, na nekretnini ovršenika i to na suvlasničkom udjelu 29/1000, etažno vlasništvo (E140) u naravi skladište na prvom katu zgrade, oznake broja 12-a), ukupne korisne površine 34,17 m2, u elaboratu neobojeno, koje skladište se nalazi u

poslovnoj zgradi izgrađenoj na čest. br. 4924/2 k.o. Zadar, upisane u zk. ul. 13234 k.o. Zadar, koja etažna cjelina je vlasništvo ovršenice za cijelo, koju zabilježbu će provesti zemljišno- knjižni odjel ovog suda uz zabilježbu ovršivosti tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.

III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja tu nekretninu kasnije stekne.

IV. Nalaže se ovršenici da ovrhovoditeljici, u roku od 8 dana namiri daljnje ovršne troškove u iznosu od 40.639,46 kuna jer će se u protivnom po pravomoćnosti ovog rješenja i po preteku paricionog roka i u odnosu na ovu tražbinu prisilno zasnovati založno pravo na nekretnini ovršenice prema točki II izreke ovog rješenja. Za iznos troška od 28.447,60 kuna zahtjev ovrhovoditeljice se odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

U gornjem ovršnom predmetu ovaj sud je provodi ovrhu na nekretnini ovršenika, a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditeljice, temeljem ovršne isprave.

Dana 23. rujna 2014. godine održano je drugo dražbeno ročište na kojemu se nije uspjele prodati nekretnina ovršenika i to poslovni prostor koji se nalazi u zgradi izgrađenoj na čest. br. 4924/2 k.o. Zadar, upisanog u zk. ul. 13234 k.o. Zadar, te je ovrhovoditeljica predložila da se u njezinu korist na nekretnini odredi prisilno zasnivanje založnog prava, a radi osiguranja njezine novčane tražbine koja proizlazi iz ovršne isprave.

Odredbama čl. 102. st.6. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13 i 93/14 dalje OZ) propisano je da ovrhovoditelj može najkasnije na drugom ročištu za dražbu predložiti da se, ako se nekretnina ne proda ni na tom ročištu, u njegovu korist zasnuje založno pravo na nekretnini radi osiguranja tražbine radi čije je naplate ovrha određena (članci 295. do 298.), prednosni red takvoga založnog prava ovrhovoditelja računa se od dana stjecanja prava na namirenje (članak 84. stavak 2., članak 114. stavak 3.OZ-a).

Budući da se nekretnina ovršenika nije mogla prodati na drugoj dražbi, te kako je ovrhovoditeljica zatražila prisilno zasnivanje založnog prava u njezinu korist, radi osiguranja njezine novčane tražbine, sud je temeljem naprijed navedenih odredaba OZ-a, obustavio ovrhu te prihvatio njezin prijedlog za prisilnim zasnivanjem založnog prava, valjalo je odlučiti kao u točkama I. do III. izreke ovog rješenja.

Na drugom dražbenom ročištu na kojem se predmetna nekretnina nije mogla prodati, ovrhovoditeljica je popisala i zatražila naknadu daljnjih troškova ovog postupka, na ime zastupanja po punomoćniku iz redova odvjetnika i to; za sastav podnesaka od 30.studenog 2011.godine, 5.ožujka 2012.godine, 30.svibnja 2012.godine, 2.listopada 2012.godine, u iznosima od po 2.031,97 kuna za svaki, uvećano za PDV, za pristupe na ročišta održana dana 4.listopada 2013.godine te 23.rujna 2014.godine, u iznosima od po 8.127,89 kuna, za svako, uvećano za PDV, za sastav žalbe od 11.travnja 2013.godine, u iznosu od 4.063,95 kuna, uvećano za PDV te za sastav podnesaka od 14.rujna 2014.godine, te od 23.rujna 2014.godine za sastav prijedloga za zasnivanje založnog prava i za prijavu ovrhovoditeljice kao kupca u iznosu od po 8.127,89 kuna, za svaki, uvećano za PDV, odnosno zatražila je naknadu troška u ukupnom iznosu od 69.087,06 kuna, sa PDV-om.

Zahtjev ovrhovoditeljice je djelomično osnovan.

Sud smatra da joj pripada pravo naknade troškova zastupanja po punomoćniku iz

redova odvjetnika; za sastav podnesaka od 30.studenog 2011.godine i 2.listopada 2012.godine. u iznosima od po 2.031,97 kuna, za svaki, uvećano za PDV (ukupno 5.079,93 kune) , za pristupe na dva ročišta, u iznosu od po 8.127,89 kuna , za svako , uvećano za PDV (ukupno 20.319,73 kune) ,za sastav žalbe od 11.travnja 2013.godine, u iznosu od 4.063,95 kuna uvećano za PDV (ukupno 5.079,94 kune) i konačno za sastav prijedloga za zasnivanje založnog prava od 23.rujna 2014.godine, u iznosu od 8.127,89 kuna, uvećano za PDV (ukupno 10.159,86 kuna), sva prednje temeljena Tbr. 11.točka 1. i 8. te Tbr.12. i Tbr.13.točka 1. , u svezi sa Trb.7. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Nalazi da ovrhovoditeljici ne pripada pravo nagrade sastava podneska od 5.ožujka 2012.godine te da taj trosak nije u obvezi podmiriti ovršenica jer je punomoćnik ovrhovoditeljice istim zatražio odgodu ročišta zakazanog za dana 20.ožujka 2012.godine , a zbog obveza pristupa na ročište pred Općin u civilnim građanskim sudom u Zagrebu jer je mogao angažirati zamjenu iz redova odvjetnika za sastav podneska od 2.listopada 2012.godine kojim je predložio sudu zakazivanje drugog dražbenog ročišta stoga što je na prvo dražbeno ročište pristupio zamjenski punomoćnik koji je to mogao predložiti na zapisnik .Podnesak od 14.kolovoza 2014.godine ne prileži spisu predmeta već samo prileži požurnica sudu od 22.kolovoza 2014.godine pa ukoliko ovrhovoditeljica dostavi dokaz da je podnesak od 14.kolovoza 2014.godine sudu dostavljen o tom trošku će naknadno odlučiti. Konačno drži da se ovrhovoditeljici se ne može obznaniti trošak sastava prijedloga za sudjelovanje na dražbi za dan 23.rujna 2014.godine jer takav podnesak sudu nije predan.

Kako je ovrhovoditeljica zatražila da se odredi osiguranje i daljnjeg ovršnog troška prisilnim zasnivanjem založnog prava ne predmetnoj nekretnini ovršenice, sud je odlučio da će se i u odnosu na ovaj naknadni trošak odrediti osiguranje ,pod uvjetom da se isti ne podmiri, a po pravomoćnosti ovog rješenja i po preteku paricionog roka .

Slijedom svega navedenog važno je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 24.rujna 2014.godine.

Sutkinja:



Dubravka Novaković v.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda na Županijski sud u Zadru u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, pismeno u tri primjerka.

D N A: Ovrhovoditeljici , po punomoćniku,
Ovršenici , po punomoćniku.

Po pravomoćnosti / Zk-a oujela ovog suda.

ZA TOČNOST OTPRAVKE
OVLAŠTENI SLUŽBENIK