Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu - Stalna služba u Našicama
Trg dr. F. Tuđmana 14
31500 Našice

Posl. broj: Pn-6/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Dariu Ručeviću, u pravnoj stvari tužitelja Stjepana Firšta, OIB: 06205689822, Kralja Zvonimira 47, Martin, zastupanog po punomoćniku Matku Mamiloviću, odvjetniku iz Našica, protiv I.-tuženika, Hrvatska osiguravajuća kuća d.d. za osiguranje, OIB:00432869176, Capraška ulica 6, Zagreb, zastupanog po punomoćnici Ivi Pezić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Olujić, Pezić & partneri d.o.o. iz Zagreba i II.-tuženika Triglav osiguranje d. d., OIB 29743547503, Antuna Heinza 4, Zagreb, zastupan po Hrvoju Luiu, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui iz Zagreba, radi naknade štete, na ročištu za objavu i uručenje odluke, dana 6. studenog 2026., objavio je

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog I.-tuženika od dana 16. listopada 2023. radi donošenja dopunske presude.

II. Utvrđuje se da je tužba djelomično povučena za iznos od 942,57 EUR.

III. Nalaže se tuženicima HOK-OSIGURANJE d.d., OIB: 00432869176, Capraška ulica 6, Zagreb i TRIGLAV OSIGURANJE d.d., OIB: 29743547503, Antuna Heinza 4, Zagreb, da tužitelju Stjepanu Firštu, OIB: 06205689822, Kralja Zvonimira 47, Martin, solidarno naknade prouzročeni parnični trošak u iznosu od 4.261,82 EUR u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama presudom broj: Pn-32/2021-38 od 2. listopada 2023. presudio je na način da se I. točkom izreke presude nalaže tuženicima HOK-OSIGURANJE d.d., OIB: 00432869176, Capraška ulica 6, Zagreb i TRIGLAV OSIGURANJE d.d., OIB: 29743547503, Antuna Heinza 4, Zagreb, da solidarno isplate tužitelju na ime naknade štete novčani iznos od 3.106,56 EUR /23.406,38 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od donošenja presude 02. listopada 2023. godine pa do konačne isplate, dok je II. točkom presude naloženo tuženicima da tužitelju, solidarno naknade prouzročeni parnični trošak 3.384,96 EUR / 25.503,98 kn u roku od 15 dana.

2. Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama dopunskom presudom broj: Pn-32/2021-46 od 13. ožujka 2024. odlučio je na način da se dopunjuje nepravomoćna presuda temeljem čl. 339. st. 1 ZPP-a i I. točkom dopunske presude odlučuje se da se tužitelj s preostalim dijelom tužbenog zahtjeva u iznosu od 942,57 EUR odbija, te II. točkom II. dopunske presude naložio tužitelju da nadoknadi nadoknaditi parnične troškove I. tuženiku u iznosu od 231,73 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od donošenja dopunske presude, 13. ožujka 2024. godine pa do isplate u roku 15 dana.

3. Županijski sud u Osijeku presudom i rješenjem broj: Gž-559/2024-4 od 19. veljače 2026. presudu Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 02. listopada 2023. poslovni broj Pn-32/2021-38 potvrdio u dosuđujućem dijelu pod toč. I. izreke dok je ukiduo u odluci o troškovima parničnog postupka pod toč. II. izreke i u tom dijelu predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak budući je prvostupanjski sud nezakonito donio dopunsku presudu o naknadi troškova za povučeni dio zahtjeva jer odluka o trošku ovisi o odluci u donošenju dopunske presude.

3.1. Isto tako, Županijski sud u Osijeku rješenjem broj: Gž-559/2024-5 od 19. veljače 2026. uvažio je žalbu tužitelja, ukinuo dopunsku presudu Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 13. ožujka 2024. poslovni broj Pn-32/2021-46 i predmet vratio istom sudu na ponovno suđenje.

3.2. Sukladno uputi iz toč. 17. obrazloženja presude i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-559/2024-4 od 19. veljače 2026., sud je u nastavku postupka zakazao ročište za glavnu raspravu te ovom odlukom odlučio pripada li tuženicima za povučeni dio tužbe trošak parničnog postupka.

4. Prvenstveno, treba navesti da je punomoćnik tužitelja podneskom od dana 19. svibnja 2023., po provedenom vještačenju djelomično smanjio tužbeni zahtjev, odnosno djelomično povukao tužbu na način da umjesto prvotno postavljenog tužbenog zahtjeva u kojemu je zahtijevao na ime naknade štete isplatu novčanog iznosa od 30.508,20 HRK, konačno postavljenim zahtjevom, zahtijevao isplatu u iznosu od 23.406,38 HRK / 3.106,56 EUR.

5. Isto tako, nesporno je da I. tuženik podneskom od dana 31. svibnja 2023. protivio se djelomičnom povlačenju tužbenog zahtjeva te predlagao sudu odbiti tužbeni zahtjev i u odnosu na povučeni dio te istaknuo zahtjev za naknadom parničnog postupka i u odnosu na povučeni dio sa specificiranim iznosima za svaku do tada poduzetu radnju. Nadalje, nesporno je da je I.-tuženik, nakon donošenja prvostupanjske odluke, predlagao sudu donošenje dopunske presude.

6. Za istaknuti je da u ovoj pravnoj stvari riječ o smanjenju tužbenog zahtjeva, a koje smanjenje, prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 26. travnja 2021. pod brojem Su-IV-16/2021-8, predstavlja djelomično povlačenje tužbe iz čl. 193. ZPP-a, za koje je, ako je do toga došlo nakon što se tuženik upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, potreban pristanak tuženika.

7. Prema odredbi čl. 193. st.2. ZPP-a ako se tužba povuče nakon što se tuženik upustio u raspravljanje o glavnoj stvari tada je za takvo povlačenje potreban pristanak

tuženika. Ako se tuženik u roku od 15 dana od dana obavijesti o povlačenju tužbe ne izjasni o tome, smatrat će se da je pristao na povlačenje.

8. Prema pravnom shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženog u odluci poslovni broj Rev-312/2023-2 od 27. svibnja 2025. tuženik bi u ovakvom slučaju imao pravo na troškove po članku 158. st. 1. ZPP-a koji su mu nastali djelomičnim povlačenjem tužbe (smanjenjem tužbenog zahtjeva) samo ako bi mu razlika između prvotno većeg iznosa (prije djelomičnog povlačenja tužbe smanjenjem tužbenog zahtjeva) i onog koji je preostao (nakon djelomičnog povlačenja tužbe smanjenjem tužbenog zahtjeva) – polazeći od prava na naknadu iz odgovarajućih vrijednosnih tarifnih razreda (onih iz tbr. 7. Tarife) – davala pravo na naknadu troška. Ako te razlike nema, tada joj ne bi nastali troškovi uslijed povlačenja tužbe, pa mu takvi, nepostojeći, ne bi ni pripadali.

9. U konkretnom slučaju, primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12, 103,14/, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22 – dalje: Tarifa) koja je bila na snazi u vrijeme donošenja ukinutih prvostupanjskih odluka vrijednost pojedine radnje primjenom Tbr. 7/1 kod vrijednosti predmeta spora od 23.406,38 HRK i 30.508,20 HRK iznosila je 100 bodova, odnosno vrijednost pojedine radnje bila je jednaka prije i nakon djelomičnog povlačenja tužbe. Stoga tuženik nema pravo na naknadu troškova postupka uslijed djelomičnog smanjenja tužbenog zahtjeva koji ujedno predstavlja i djelomično povlačenje tužbe.

10. Kada je visina naknade za zastupanje na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika jednaka prije i nakon djelomičnog povlačenja tužbe tuženik nema pravo na naknadu troškova postupka koje je imao u vezi s djelomičnim povlačenjem tužbe. (Vrhovni sud Republike Hrvatske, broj: Rev-942/2024-2 od 3. prosinca 2025.)

11. Isto tako, tužitelj za radnje poduzete prije smanjenja zahtjeva nema pravo na naknadu troškova postupka prema vrijednosti predmeta spora u trenutku poduzete radnje, već upravo prema vrijednosti predmeta spora nastalog nakon smanjenja zahtjeva. (Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci: Rev 216/2021-2 od 25. svibnja 2021.). Stoga, u konkretnom slučaju treba uzeti da je vrijednost predmeta spora smanjeni (konačno postavljeni) tužbeni zahtjev i prema njemu valja ocijeniti i uspjeh tužitelja imajući na umu uspjeh glede pravne osnove tužbenog zahtjeva te prema toj vrijednosti predmeta spora odmjeriti troškove tužitelja.

12. Odluka o naknadi parničnog troška određena je u skladu sa utvrđenom vrijednosti predmeta spora utvrđenoj sukladno toč. 11. ovoga Rješenja kao i to da je tužitelj u cijelosti uspio s konačno postavljenim tužbenim zahtjevom. Dosuđeni trošak tužiteljici odnosi se na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku iz reda odvjetnika sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23- dalje: Tarifa). Stoga je sud kao opravdan tužiteljici priznao trošak sastavljanja odštetnog zahtjeva u iznosu od 200,00 EUR (Tbr. 32. st. 1. Tarife), sastava tužbe u iznosu od 200,00 EUR (Tbr. 7. t 1. Tarife), trošak zastupanja na ročištima održanim 26. siječnja 2022., 22. ožujka 2022., 8. lipnja 2022., 17. ožujka 2023. 6. rujna 2023. i 28. listopada 2026. u iznosu od 200,00 EUR za svako ročište (Tbr. 9. t. 1. Tarife). Nadalje, priznat je trošak sastavljanja podnesaka od 1. listopada 2021., 19. svibnja 2023. kao i od 5. lipnja 2023. u iznosu od 200,00 EUR za svaki

podnesak (Tbr. 8. t. 1. Tarife). Tužitelju je priznat trošak sastava prihvaćene žalbe u iznosu od 250,00 EUR (Tbr. 10. st. 1. Tarife).Za svaku navedenu radnju tužitelju je priznat PDV po stopi od 25% u iznosu od 612,50 EUR ukupno. Stoga, troškovi tužitelja s osnova poduzetih radnji po punomoćniku iznose 3.062,50 EUR s uključenim PDV-om. Navedenom iznosu u cijelosti je valjalo pribrojiti trošak uplate predujma za provođenje vještačenja u iznosu od 530,89 EUR, troškove svjedoka 245,30 EUR kao i trošak plaćene sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 43,47 EUR, sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 302,14 EUR kao i na presudu u iznosu od 77,52 EUR. Stoga, ukupno priznati trošak tužitelja iznosi 4.261,82 EUR.

12.1. Budući da je tužitelj u cijelosti uspio sa glavnim zahtjevom, na temelju odredbe čl. 154. st.1. ZPP u vezi članka 155. i 161. ZPP-a valjalo je tuženike solidarno obvezati na naknadu troškova ovog postupka tužitelju.

13. Slijedom svega navedenog riješeno je kao u izreci.

Našice, 6. studenog 2026.

SUDAC
Dario Ručević

DARIO RUČEVIĆ

Elektronički potpisano: 06.11.2026T13:09:49 (UTC:2026-11-06T12:09:49Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: d7ac3c4c-e290-4da0-b138-aba6fcf422e9

Općinski sud u Đakovu

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovome sudu, a o istoj odlučuje nadležan županijski sud.

DNA:

1. Tužitelju putem pun.
2. I.- tuženiku putem pun.
3. II. - tuženiku putem pun.

Broj zapisa: **9-3088f-c5056**

Kontrolni broj: **0c94d-9dcae-3929f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.