



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL
Prilaz baruna Filipovića 22

Posl. br. Z-46315/2026-54
=Z-25626/2017
Ozn. Z-29550/2015

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Pavlu Vukšiću, u otvorenom pojedinačnom ispravnom postupku povodom prijedloga i prijave Ljudmile Galez, OIB: 45804955347, zaprimljene kod ovog suda pod brojem Z-29550/15, te povodom pravovremene prijave podnositelja Senke Pandurić, OIB: 46637390908, Zrnetićeva 1, Ivana Pandurića, OIB: 90675980705, Zagreb, Samoborska cesta 134/G, i Tomislava Pandurića, OIB: 97060874996, Zagreb, Zrnetićeva 1, koje sve zastupa punomoćnik Branko Kostić, odvjetnik u Zagrebu, Domobranska ulica 27, zaprimljene kod ovog suda pod brojem Z-25626/17, odlučujući o navedenim prijavama, 28. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava upisa Ljudmile Galez, OIB: 45804955347, pod brojem Z-29550/15, te se temeljem ovog rješenja dopušta sljedeći upis:

u zk. ul. br. 100291 k.o. Vrapče Novo,

na nekretnini koja se sastoji od zkčbr. 1314, kuća br. 1 površine 95 m², kuća br. 3 površine 59 m² i dvorište površine 276 m² u Zrnetićevoj ulici, u vlasništvu Ljubice Šivak r. Sirovec (pok. Stjepana), Zrnetićeva 3, Zagreb,

uknjižba prava vlasništva za korist:

Ljudmile Galez, Selska 5, Zagreb
OIB: 45804955347.

II. Prihvaća se prijava upisa Senke Pandurić, OIB: 46637390908, Ivana Pandurića, OIB: 90675980705 i Tomislava Pandurića, OIB: 97060874996, te se temeljem ovog rješenja i ugovora o doživotnom uzdržavanju od 9. ožujka 2018. (broj ovjere OV-1263/18) te smrtnog lista Matičnog ureda Črnomerec od 19. studenog 2018. (Klasa: 223-04/18-005/1), dopušta sljedeći upis:

na nekretnini opisanoj pod točkom I izreke ovog rješenja,

uknjižba prava vlasništva za korist:

Senke Pandurić, Zagreb, Ilica 506 OIB: 46637390908	u 1/3 dijela
---	--------------

Ivana Pandurića, Zagreb, Samoborska cesta 134/G OIB: 90675980705	u 1/3 dijela
---	--------------

Tomislava Pandurića, Zagreb, Zrnetićeva 1 OIB: 97060874996	u 1/3 dijela
---	--------------

Nalaže se provedba upisa.

Obrazloženje

1. Predlagateljica svojim prijedlogom traži provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u zk. ul. br. 100291 k.o. Vrapče novo.

2. Prijedlogu su priloženi potvrda o podacima upisanim u matičnu knjigu rođenih Državnog arhiva u Varaždinu od 15. prosinca 2011., potvrda Krapinskog dekanata, Župa Uzvišenja Sv. Križa od 15. ožujka 2012., izvadak iz matice rođenih od 15. ožujka 2012., izvatka iz matice vjenčanih od 20. prosinca 2011., izvadak iz matice vjenčanih od 2. veljače 2011., izvadak iz matice vjenčanih od 27. travnja 1979., dva vjenčana lista od 11. veljače 2011., izvod iz matične knjige umrlih od 9. travnja 1979., rješenje o nasljeđivanju broj O-1876/79 od 24. rujna 1981., rješenja o naknadno pronađenoj imovini broj O-1876/79 od 17. veljače 1983., uvjerenje od 26. siječnja 1982., izjava od 16. prosinca 2009., izjava od 18. travnja 2011., izjava od 21. ožujka 2012., izjava od 16. ožujka 2012., rješenje posl. broj R1-2422/84 od 8. travnja 1984., rješenje o ispravku rješenja posl. broj R1-1311/86 od 11. lipnja 1986., rješenje posl. broj R1-1311/86 od 10. veljače 1987., rješenje posl. broj R1-1311/89 od 10. veljače 1987., rješenje o ispravku rješenja posl. br. R1-1311/1986 od 17. srpnja 2009., zapisnik R1-20/79 od 26. listopada 1987., prijepis posjedovnog lista od 16. veljače 2017. i povijest promjena na katastarskim česticama od 16. veljače 2017.

3. Prijedlogom je u konačnici zatraženo na nekretnini uknjižiti pravo vlasništva za korist predlagateljice na predmetnoj nekretnini.

4. Uvidom u zemljišnu knjigu, utvrđeno je kako u zk. ul. br. 100291 k.o. Vrapče novo dolazi upisana nekretnina Ljubice Šivak r. Sirovec (pok. Stjepana) koja se sastoji od kčbr. 1314 kuća br. 1 površine 95 m², kuća br. 3 površine 59 m² i dvorište površine 276 m² u Zrnetičevoj ulici ukupne površine 430 m².

5. Ovaj sud je stoga ocijenio kako je predlagateljica iznesenim ispravama učinila vjerojatnim da joj pripada pravo koje u njegovu korist nije upisano u zemljišnim knjigama, zbog čega je utvrđeno da postoji opravdani razlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u ovoj pravnoj stvari (čl. 200. st. 1 i 3 Zakona o zemljišnim knjigama, "Narodne novine", br. 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13. i 108/17. - dalje: ZZK, koji se primjenjuje u ovom postupku na temelju čl. 241. st. 1 ZZK), što je i učinjeno rješenjem ovog suda od 30. ožujka 2017.

6.1. U roku ostavljenom oglasom za podnošenje prijava i prigovora do trenutka donošenja ove odluke zaprimljena je, pod brojem Z-25626/17, prijava Senke Pandurić, OIB: 46637390908, Ivana Pandurića, OIB: 90675980705 i Tomislava Pandurića, OIB: 97060874996, koje sve zastupa punomoćnik Branko Kostić, odvjetnik u Zagrebu, Domobranska 27. U prijavi navode kako su naslijedili izvanknjižno vlasništvo kuće u Zagrebu, I. Topolnica 1A, u katastarskom operatu evidentirana kao kčbr. 1314 k.o. Vrapče, te predlažu da se ta kuća upiše u njihovu korist u 1/3 dijela svakog.

6.2. Navedenu prijavu precizirali su u konačnici podneskom od 29. rujna 2020. (list 72-75 spisa) u kojem navode kako je predlagateljica u ovoj pravnoj stvari preminula, 13. studenog 2018., u svezi s čime prilažu smrtni list Matičnog ureda Črnomerec od 19. studenog 2018. (list 68 spisa) te da je prije toga kao primateljica uzdržavanja sklopila ugovor o doživotnom uzdržavanju s Tomislavom Pandurićem kao davateljem uzdržavanja i to 9. ožujka 2018., kod javnog bilježnika Višnje Antoš iz Zagreba, broj ovjere OV-1263/18, koje prilažu prijavi. Navode kako temeljem tog ugovora čitava nekretnina koja je predmet ovog postupka pripada Tomislavu Panduriću, pri čemu je suglasan da se ta nekretnina upiše za korist Senke Pandurić, OIB: 46637390908, Ivana Pandurića, OIB: 90675980705 i Tomislava Pandurića, OIB: 97060874996, svakog u 1/3 dijela.

7. Imajući izneseno na umu, ovaj je sud tijekom ovog postupka razmotrio prijavu predlagateljice Ljudmile Galez i prijavu podnositelja Senke Pandurić, OIB: 46637390908, Ivana Pandurića, OIB: 90675980705 i Tomislava Pandurića, OIB: 97060874996, te utvrdio kako su prijave Ljudmile Galez i podnositelja Senke Pandurić, OIB: 46637390908, Ivana Pandurića, OIB: 90675980705 i Tomislava Pandurića, OIB: 97060874996, osnovane.

8. Prije svega, valja reći kako je predlagateljica u ovoj pravnoj stvari, Ljudmila Galez, preminula tijekom ovog postupka – i to 30. listopada 2018., što je razvidno iz smrtnog lista Matičnog ureda Črnomerec od 19. studenog 2018. (Klasa: 223-04/18-005/1).

9. S tim u svezi, ovaj sud je 18. prosinca 2018. donio rješenje o prekidu ovog postupka (list 70 spisa), a 30. studenog 2020. rješenje o nastavku ovog postupka s Deanom Strinićem, OIB: 03335543734, kao sljednikom pok. Ljudmile Galez (list 81 spisa). Naime, ovaj sud je povodom navedenih okolnosti od ostavinskog odjela ovog suda pribavio rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ljudmile Galez, posl. br. O-10343/18, UPP/OS-83/18 od 26. studenog 2018., iz kojeg proizlazi kako je upravo Deanu Striniću uručena preostala imovina pokojnice, a s obzirom na okolnost da se u smrtovnici navodi kako je Dean Strinić sa ostaviteljicom imao sklopljen ugovor o doživotnom uzdržavanju, te podmirio troškove pogreba - kako je navedeno u obrazloženju rješenja o nasljeđivanju. Predmetno rješenje dostavljeno je i Ljubici Pevec iz Zagreba, Čnomerec 100. Sva prethodno navedena rješenja postala su pravomoćna.

10. S tim u svezi, podneskom od 24. listopada 2020. podnositelji prijave obavijestili su sud kako im je poznato da je pok. Ljudmila Galez sklopila ugovor o doživotnom uzdržavanju i s Deanom Strinićem kao davateljem uzdržavanja, a da je riječ o ugovoru koji je bio osnova stjecanja prava vlasništva stana u Zagrebu na adresi Selska 5 (list 100-101 spisa).

11. Također, uz podnesak od 15. studenog 2024. (list 121-123 spisa) podnositelji prijave dostavili su izjavu Ljubice Pevec, OIB: 63606098204 iz Zagreba, Čnomerec 100, koja je izjavila da ne polaže nikakvo pravo na nekretninama koje su predmet ovoga postupka, pri čemu je njezin potpis ovjeren kod javnog bilježnika.

12.1. Imajući izneseno na umu, ovaj sud je 21. rujna 2022. i 23. rujna 2026. održao ročišta za ispravak zemljišne knjige u ovoj pravnoj stvari, na koje je pozvao Deana Strinića (kao sljednika pok. Ljudmile Galez), podnositelje prijave, te zainteresirane osobe Nina i Anu Mladinić (koji su oboje imali prebivalište prijavljeno na adresi Zrnetićeva 3, zaključno sa 2. veljače 2018). Na navedena ročišta pristupili su samo podnositelji prijave po punomoćniku. Na ovakvu pravnu situaciju ovaj sud je primijenio odredbe čl. 192. st. 2 i 3 ZZK, kojima je propisano da nenazočnost pozvanih osoba ne odgađa održavanje rasprave za ispravak niti znači da je nenazočna osoba povukla svoju prijavu ili prigovor, a niti da priznaje tuđe prijave ili prigovore, dok će u slučaju neodaziva uredno pozvanih osoba zemljišnoknjižni sud donijeti će odluku bez odgađanja na temelju stanja spisa.

12.2. S tim u svezi, na ročištu održanom 23. rujna 2026. podnositelji prijave iskazali su kako je Tomislav Pandurić, kao jedini davatelj uzdržavanja prema ugovoru o doživotnom uzdržavanju od 9. ožujka 2018. suglasan da se – u slučaju prihvatanja prijave podnositelja – nekretnina upisana u zk.ul. 100291 k.o. Vrapče Novo upiše kao suvlasništvo podnositelja prijave u 1/3 dijela svakog ponaosob, te da ne raspolažu primjerkom ugovora o doživotnom uzdržavanju glede stana u Zagrebu, Selska cesta 5. Također su iskazali kako su čitavo vrijeme u posjedu čitave predmetne nekretnine.

13. S obzirom na navedeno, ovaj sud je na dan donošenja ove odluke izvršio uvid u identifikaciju čestica putem OSS ZIS sustava, te utvrdio da kčbr. 1314 k.o. Vrapče Novo – koja je jedina predmet ovog postupka – u cijelosti odgovara kčbr. 1314 k.o. Vrapče u katastarskom operatu, pri čemu su njezini broj, oblik i površina te izgrađenost u cijelosti usklađeni u zemljišnoj knjizi sa stanjem katastarskog operata.

14. S tim u svezi, imajući na umu kako je kao jedina vlasnica predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama upisana Šivak Ljubica (Stjepan) r. Sirovec, Zagreb, Zrnetićeva 3, ovaj sud je izvršio uvid u povijest promjena posjeda za kčbr. 1314 k.o. Vrapče te utvrdio kako je Ljubica Šivak r. Sirovec bila upisana kao posjednica navedene nekretnine u postupku nove katastarske izmjere za k.o. Vrapče, koja je stupila na snagu 1963., pri čemu je 2005., temeljem rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-1876/79 od 17. veljače 1983., rješenja ovog suda posl.br. R1-1311/86 od 10. veljače 1987. i provedenog ispitnog postupka za kčbr. 1314 k.o. Vrapče kao jedina posjednica predmetne čestice upisana Ljudmila Galez. Takav upis je i danas.

15. Imajući sve izneseno na umu, ovaj sud ističe kako čl. 200. st. 2 ZZK propisuje da se na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka u ispravnom postupku.

16. S obzirom na to, ovaj sud ističe kako čl. 183. st. 2. ZZK propisuje da se u postupku obnove zemljišne knjige koji se provodi na podacima postojećeg katastarskog operata u vlastovnicu zemljišne knjige unosi podatak o osobi iz postojećeg katastarskog operata, kao i iz javnih i privatnih isprava koje stranke dostave zemljišnoknjižnom sudu, iz knjige položenih ugovora, odnosno iz zemljišne knjige koja se zatvara otvaranjem obnovljene zemljišne knjige ako su ti podaci upisani nakon podataka koji proizlaze iz postojećeg katastarskog operata. Prilikom sastavljanja vlastovnice mogu se provesti i drugi dokazi prema pravilima izvanparničnog postupka.

17. Ovaj sud je stoga utvrdio kako, s obzirom na izloženo stanje katastarskog operata i zemljišne knjige, u konkretnoj pravnoj situaciji na odgovarajući način valja primijeniti u odredbu čl. 183. st. 2 ZZK.

18. Primjena navedene odredbe prije svega znači, naime, davanje prednosti podacima iz katastarskog operata u ovom predmetu, što je posebno značajno ako se uzme prethodno izloženo stanje u zk. ulošku u odnosu na koji je pokrenut ovaj pojedinačni ispravni postupak. Konkretno, u zk. ulošku koji je predmet ovoga postupka, upisi u zemljišnoj knjizi, po ocjeni ovog suda, ne odražavaju stvarno stanje, jer osobi, koja je upisana kao jedini vlasnik nekretnine u zk. ul. 100291 k.o. Vrapče Novo, u stvarnosti po utvrđenju ovog suda ne pripadaju stvarna prava na čestici koja je predmet prijave podnositelja, te stoga prednost valja dati podacima katastarskog operata kao ažurnijeg u pogledu evidentiranja podataka o stvarnim vlasnicima navedenih nekretnina.

19. Naime, predlagateljica Ljudmila Galez je – kako je već rečeno – upisana kao jedini posjednik glede kčbr. 11314 k.o. Vrapče u katastarskom operatu 2005. do danas. Osim toga, upravo je zemljišnoknjižna vlasnica Ljubica Šivak r. Sirovec bila upisana kao posjednica navedene nekretnine u postupku nove katastarske izmjere za k.o. Vrapče, koja je stupila na snagu 1963., pri čemu je 2005. za kčbr. 1314 k.o. Vrapče kao jedina posjednica predmetne čestice upisana Ljudmila Galez. Prema tome, upravo je Ljudmila Galez upisana u katastarskom operatu kao sljednica prvotne posjednice Ljubice Šivak, koja je ujedno i još uvijek upisana kao jedina vlasnica predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama; s tim u svezi, kako je zemljišnoknjižna vlasnica Ljubica Šivak u zk.ul. 100291 k.o. Vrapče Novo kao jedina vlasnica predmetne

nekretnine upisana još 1977., i to upisom Z-16098/77 (prvotno u zk.ul. 6466 k.o. Vrapče Novo), ovaj sud utvrđuje kako su prethodno navedeni podaci katastarskog operata nedvojbeno znatno novijeg datuma u odnosu na stanje zemljišne knjige za nekretninu koja je predmet ovog postupka.

20. Imajući na umu sve navedeno, ovaj sud dodatno ističe kako odredba čl. 195. st. 3. ZZK propisuje kako će sud o prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu, o kojima nazočni nisu postigli sporazum, odlučiti po pravičnoj ocjeni.

21. Zbog svega navedenog, ovaj sud u ovom postupku utvrdio je kako u konkretnoj pravnoj situaciji primjenom izložene odredbe čl. 183. st. 2 ZZK u svezi s čl. 195. st. 3. ZZK valja prijavu predlagateljice Ljudmile Galez u ovom predmetu prihvatiti kao osnovanu, s obzirom na prethodno navedeno stanje zemljišne knjige, s jedne strane, te sa utvrđenim stanjem katastarskog operata te izloženom poviješću promjena posjeda za predmetnu kčbr. 1314 k.o. Vrapče u katastarskom operatu, s druge strane.

22. Prema tome, uzevši u obzir i ocijenivši sve prethodno navedene činjenice, kao i činjenicu da je ovaj sud o ovom postupku obavijestio sve nositelje knjižnih prava u zk.ul. 100291, sve k.o. Vrapče Novo (ili njihove pravne sljednike što ih je bilo moguće utvrditi tijekom postupka), pri čemu predlagateljici nitko tijekom čitavog postupka nije osporio navode njezina prijedloga i prijave, ovaj sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju primjenom čl. 195. st. 3. ZZK i čl. 194. st. 2. ZZK, valjalo odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

23. Nadalje, u odnosu na prijavu podnositelja Senke, Ivana i Tomislava Pandurića, ovaj sud izvršio je uvid u prijavi priloženi ugovor o doživotnom uzdržavanju sklopljen 9. ožujka 2018., kod javnog bilježnika Višnje Antoš iz Zagreba (broj ovjere OV-1263/18) te utvrdio kako je tim ugovorom primateljica uzdržavanja Ljudmila Galez iz Zagreba, Selska 5, OIB: 45804955347, kao naknadu za uzdržavanje davatelju uzdržavanja Tomislavu Panduriću iz Zagreba, Zrnetićeva 1, OIB: 97060874996, dala u vlasništvo upravo nekretninu opisanu u zk.ul. 100291 k.o. Vrapče Novo, pri čemu je prijelaz prava vlasništva naznačene nekretnine u vlasništvo davatelja uzdržavanja odgođen do smrti primateljice uzdržavanja (čl. 4 ugovora), pri čemu je čl. 2 ugovora izričito navedeno kako je primateljica uzdržavanja izvanknjižna vlasnica predmetne nekretnine u cijelosti, te da je upisana i kao korisnica u cijelosti u posjedovni list 5041 k.o. Vrapče, i to nekretnina upisanih kao kčbr. 1314 k.o. Vrapče, kuća broj 3, Zagreb, Zrnetićeva ulica 3 površine 59 m², kuća broj 1, Zagreb, Zrnetićeva ulica 1 površine 95 m² i dvorište površine 276 m², ukupne površine 430 m², pri čemu je konstatirano kako se radi o identičnoj nekretnini. Naposljetku, čl. 7 je davatelju uzdržavanja dana bezuvjetna dozvola uknjižbe glede predmetne nekretnine nakon smrti primateljice uzdržavanja.

24. Predmetni ugovor pritom je potvrđen od strane javnog bilježnika (broj ovjere OV-1263/18 od 9. ožujka 2018.), dok iz rečenog smrtnog lista, opisanog pod točkom 8 ovog obrazloženja, proizlazi kako je primateljica uzdržavanja Ljudmila Galez preminula 30. listopada 2018.

25. Prema tome, ovaj sud ocjenjuje kako je na temelju navedenih isprava Tomislav Pandurić stekao pravni osnov stjecanja prava vlasništva predmetne

nekretnine, dok u odnosu na stjecanje predmetne nekretnine za korist Senke i Ivana Pandurića u 1/3 dijela svakoga zajedno s Tomislavom Pandurićem, ovaj sud ocjenjuje kako se radi o sporazumu podnositelja prijave s obzirom na sadržaj podneska od 29. rujna 2020., te iskaz punomoćnice podnositelja prijave na ročištu održanom pred ovim sudom 23. rujna 2026.

26. Na takvu pravnu situaciju ovaj sud je stoga primijenio čl. 195. st. 2 ZZK koji propisuje kako će o prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima su svi nazočni postigli sporazum, sud odlučiti u skladu s tim sporazumom, ako je on dopušten i moguće ga je provesti.

27. Imajući na umu navedenu odredbu, te iskaz punomoćnika podnositelja prijave, ovaj sud je zaključio da u odnosu na prijavu podnositelja Senke, Ivana i Tomislava Pandurića postoji sporazum podnositelja da se predmetna nekretnina u konačnici uknjiži kao suvlasništvo podnositelja prijave (u 1/3 dijela svakog ponaosob).

28. S tim u svezi, ovaj sud je cijenio i činjenicu da ni Ljubica Pevec ni Dean Strinić nisu osporili prijave niti Ljudmile Galez, a niti Senke, Ivana i Tomislava Pandurića, pri čemu je štoviše Ljubica Pevec s tim u svezi dala izričitu izjavu, dok se Dean Strinić tijekom čitavog postupka nije ni na koji način očitovao o prijavama podnositelja, iako je bio uredno obaviješten o tijeku postupka.

29. Stoga, imajući na umu sve navedene činjenice, kao i činjenicu da podnositeljima prijave nitko tijekom čitavog postupka nije osporio navode njihove prijave, ovaj sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju primjenom čl. 194. st. 2. ZZK i čl. 195. st. 2. ZZK, valjalo odlučiti kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 28. rujna 2026.

Sudac:
Pavle Vukšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaraju u tijeku ispravnog postupka odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen.

Dostaviti:

1. Odvj. Branko Kostić
2. Dean Strinić, Zvezdane Ladike 3, Zagreb
3. Nino Mladinić i
4. Jana Mladinić, Zagreb, Tenčinijeva 4

5. Ljubica Pevec, Zagreb, Črnomerec 100
6. Anka Pandurić, Zrnetićeva 1, Zagreb
7. Maks Škrbelin, oglasna ploča suda 30 dana
8. Stjepan Škrbelin, oglasna ploča suda 30 dana
9. Božidar Klančir, oglasna ploča suda 30 dana
10. Ljerka Klančir, oglasna ploča suda 30 dana

O tome obavijest:

Gradski ured za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba
Ministarstvo financija – porezna uprava – ispostava Susjedgrad



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

28.09.2026 10:
17

**Serijski broj
certifikata**

302873960337001296644259774614822196592524128106

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z1903677068a2a78c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-