

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zadru, Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35
POSLOVNI BROJ: St-381/2026
DUŽNIK: SARAG d.o.o. za trgovinu i usluge, Murvica, Poslovna zona K-7,
OIB:82080733291

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I)

Dana 06.10.2026.g., TRGOVAČKI SUD U ZADRU, u tijeku prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom SARAG d.o.o. za trgovinu i usluge, Murvica, Poslovna zona K-7, OIB:82080733291, koji se vodi po prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka predlagatelja ROTO DINAMIC d.o.o. Zagreb, Oreškoviće ulica 6H/1, donio je rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka te u roku od 30 dana dostavi Sudu svoje izvješće.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 27.08.2001.g.

Temeljni kapital društva iznosi 820.000,00 kuna ili 108.832,70 EUR a njegov iznos nije usklađen u skladu sa Zakonom o izmjenama Zakona o trgovačkim društvima iz 2022.g..

Jedini član društva i jedina ovlaštena osoba je Jurica Surać, Zadar, Ulica bana Josipa Jelačića 4, OIB:16951996942.

III)

Odmah nakon imenovanja, stupio sam u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika.

Isti mi je rekao da je bio taj dan na Sudu u vezi ovog postupka ali da nije očekivao tako brzo odvijanje postupka.

Rekao da je sve ovo završetak poslovanja Društva, ovdje dužnika, čija je agonija započela kada je preminuo njegov otac, Ivan Surać, koji je godinama vodio poslovanje.

Da je nakon njega on prihvatio vođenje poslovanja kao obiteljske ostavštine, no, s obzirom na već nagomilane probleme i veliku konkurenciju na tržištu, dužnik nije mogao opsta.

Zbog toga su neki dijelovi poslovanja dužnika preuzeti od drugih tvrtki, zajedno sa radnicima, čime su očuvana njihova radna mjesta.

Naveo je da dužnik ne posluje od 05.08.2026.g.

Rekao je da dužnik nema sređene poslovne knjige niti knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju jer mu je zbog neplaćanja dosadašnje knjigovodstvo otkazalo njihovo vođenje a drugo knjigovodstvo nije uspio pronaći, otkazan im je i zakup poslovnog prostora u kojem je bila poslovna dokumentacija zajedno sa kompjutorima pa se sada sve nalazi u Zadru, zatrpano u jednoj prostoriji i treba vremena da se sve to dovede u red.

Rekao je da dužnik ima imovine, nekretnina i pokretnina, ali da su dugovi dužnika po raznim osnovama, po njegovom mišljenju, dosta veći od njegove imovine.

Na kraju je rekao da dužnik nema nikakvih mogućnosti za daljnje poslovanje, ni kadrovskih ni materijalnih.

IV)

Prema dostupnima podacima iz javnih očevidnika, dužnik je evidentiran kao vlasnik i pokretne imovine i nekretnina.

Prema uvjerenju o vlasništvu Centra za vozila Hrvatske d.d. Zagreb, dužnik je vlasnik slijedećih vozila:

- a) N1, marka CITROEN BERLINGO 1.9D, godina proizvodnje 2003.g., broj šasijske:VF7GCWJYB94058674, registarska oznaka ZD841PA,
- b) M1, marka VOKSWAGEN UP1 1.0 MPI TAKE UP1, godina proizvodnje 2014.g., broj šasijske:WYWZZZAAZFD004116, registarska oznaka ZD539HT,
- c) M1, marka CITROEN C4 1.6 HDI, godina proizvodnje 2016.g., broj šasijske:VF7NCBHZTGY501597, registarska oznaka ZD495IN.

Sva vozila su bez tereta.

Od nekretnina, dužnik ima upisano u svojem zemljišno-knjižnom vlasništvu slijedeće nekretnine:

- a) GRUMICA, ukupne površine 26.747 m², od toga DVORIŠTE 18.174 m², POSLOVNA ZGRADA, Murvica, MURVICA JUG 12 od 7576 m² i SKLADIŠTE od 997 m², upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, ZK Odjel Zadar, KO Murvica, čkbr. 945/69, zkul. 895,

U teretovnici su upisani razlučni vjerovnici OTP BANKA d.d. Split, BKS BANK AG, Klagenfurt am worthersee, Austrija te ŽERC d.o.o. Split, te je navedeno još 9 aktivnih plombi.

- b) ŠUMA, ukupne površine 15.088 m², upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, ZK Odjel Zadar, KO Murvica, čkbr. 945/122, zkul. 933,

U teretovnici su upisani razlučni vjerovnici Kreditna banka Zagreb d.d. i Agram banka d.d. Zagreb te je navedeno još 6 aktivnih plombi.

- c) PAŠNJAK, ukupne površine 189 m² na čkbr. 22/2, i KUĆA, DVORIŠTE I PAŠNJAK ukupne površine 1635 m², od toga KUĆA 161 m², DVORIŠTE 500 m² i PAŠNJAK OD 974 M², na čkbr. 23/1, sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, ZK Odjel Zadar, KO Murvica, zkul. 895,

U teretovnici su upisani razlučni vjerovnici Kreditna banka Zagreb d.d. i Agram banka d.d. Zagreb te su navedene još 3 aktivne plombe.

- d) PAŠNJAK, ukupne površine 5747 m², sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, ZK Odjel Zadar, KO Sali, zkul. 487, čkbr. 659,

U teretovnici je upisan razlučni vjerovnik RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Zadar.

- e) 3/18 idealna dijela nekretnine PEDINKA PAŠNJAK, ukupne površine 14458 m², upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, ZK Odjel Zadar, KO Vir, zkul. 14959, čkbr. 6115, bez tereta.

- f) ORANICA, ukupne površine 4752 m², sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, ZK Odjel Zadar, KO Posedarje, zkul. 2099, čkbr. 1988/170.

U teretovnici je upisan razlučni vjerovnik Podravska banka d.d. Koprivnica.

Nadalje, dužnik je u roku predao završna financijska izvješća za 2025.g.

Što se tiče imovine, u bilanci na dan 31.12.2025.g. dužnik je imao knjiženu ukupnu dugotrajnu imovinu u knjigovodstvenoj vrijednosti od 1.238.606,98 EUR, zalihe u iznosu od 1.137.873,55 EUR i ukupna potraživanja u iznosu od 1.538.513,83 EUR.

Što se tiče obveza, dužnik je na dan 31.12.2025.g. imao knjižene dugoročne obveze u iznosu od 97.435,72 EUR i kratkoročne obveze u iznosu od 1.159.906,09 EUR te odgođeno plaćanje troškova u iznosu od 450.000,00 EUR.

Svi navedeni podaci se moraju uzet sa velikom rezervom u njihovu sadašnju, stvarnu, vrijednost s obzirom na obustavu poslovanja dužnika i poslovnu agoniju tijekom cijele 2026.g., kada su se neplaćene obveze povećavale a vrijednost imovine smanjivala.

Na dan 08.10.2026.g., prema stanju Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje FINA, žiro računi dužnika su blokirani za ukupni iznos od 545.296,94 EUR.

Prema podacima iz evidencije HZMO, na dan 08.10.2026.g. dužnik nema zaposlenih radnika.

V)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška moje bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno 537,50 EUR u bruto 2 iznosu, te eventualnih putnih troškova za dolazak na ročište radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na Sud.

Ostale troškove ne bi potraživao.

Troškove eventualno otvorenog stečajnog postupka teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka.

Ipak, za potrebe ovog postupka navodim da procjenjujem da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka, na bazi 12 mjeseci, iznosili ukupno 26.540,00 EUR i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 250,00 EUR ili ukupno 3.000,00 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna

200,00 EUR, troškovi ureda i materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 EUR ili ukupno 240,00 EUR, prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 EUR u neto iznosu, troškovi arhiviranja dokumentacije 2.000,00 EUR, troškovi održavanja i čuvanja nekretnina 12.000,00 EUR i ostali troškovi, povezani sa utvrđivanjem i unovčenjem imovine 6.000,00 EUR, sve bez PDV.

Tu svakako treba uzeti u obzir da visina troškova ovisi o cjelokupnom stanju poslovanja dužnika, stanju njegove imovine, pravima i obvezama prema trećim osobama, eventualnim sudskim sporovima i dr., što stečajni upravitelj u ovako kratkom roku ne može potpuno točno procijeniti.

Na navedene troškove treba nadodati i bruto 2 nagradu stečajnom upravitelju, o kojoj odluku donosi Sud.

VI)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost i žiro-račun mu je velikoj i trajnoj blokadi, koja je na dan 08.10.2026. iznosila 545.296,94 EUR i stalno se povećava.

Također, iz Očevidnika FINA vidljivo da postoje neizvršene osnove za plaćanje od dana 16.07.2026.g.

To znači da sam utvrdio da sigurno postoji jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom a to je nesposobnost za plaćanje.

Što se tiče postojanja razloga prezaduženosti, iz dostupnih podataka to sada nije moguće točno utvrditi ali na temelju svih spoznatih, relevantnih podataka, stečajni upravitelj procjenjuje da su obveze dužnika veće od njegove imovine tj. da se utvrdi i proknjiži stvarno knjigovodstveno stanje imovine i obveza utvrdilo bi se da je dužnik prezadužen.

Po mišljenju i procjeni stečajnog upravitelja dužnik ima imovine za pokriće troškova stečajnog postupka u vidu nekretnina i pokretnina, te predlažem da Sud nad dužnikom otvori stečajni postupak radi nesposobnosti za plaćanje i prijeteće prezaduženosti.

S obzirom da dužnik ima imovine o kojoj se sada nema tko brinuti, jer nema zaposlenih, i s obzirom da je stanje dosta nesređeno pa postoji mogućnost daljnjeg umanjenja vrijednosti imovine, stečajni upravitelj predlaže Sudu da sve navedeno uzme u obzir kod daljnjih odluka u ovom prethodnom postupku.

U Ivancu, 09.10.2026. godine.

PRILOG: uvjerenje o vlasništvu nad vozilima od 08.10.2026.g.,

uvjerenje Državne geodetske uprave od 09.10.2026.g.,

očevidnik neizvršenih obveza FINA OD 08.10.2026.g.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.

IVAN

HUDOLETNJAK

Digitally signed by IVAN
HUDOLETNJAK
Date: 2026.10.12 10:06:45
+02'00'