



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Posl. br. Su IV – 162/2021
Zagreb, 26. studeni 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa sastanka predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog u Zagrebu, Velika dvorana Vrhovnog suda Republike Hrvatske 26. studenoga 2021.

Zaključci usvojeni na sastanku:

1. Može li se u zemljišnoknjižnom postupku odrediti prekid postupka supsidijarnom primjenom odredbi Zakona o parničnom postupku ?

U redovnom zemljišnoknjižnom postupku, povodom prijedloga za upis u zemljišnu knjigu, nije moguće odrediti prekid postupka supsidijarnom primjenom odredbi Zakona o parničnom postupku. U posebnim zemljišnoknjižnim postupcima, u kojima zemljišnoknjižni sud provodi raspravu, može se odrediti prekid postupka supsidijarnom primjenom odredbi Zakona o parničnom postupku.

2. Mora li rješenje kojim se prihvaća prijedlog za osnivanje sudskog pologa sadržavati obrazloženje ili ne?

Prvostupanjsko rješenje kojim se prihvaća prijedlog za osnivanje sudskog pologa mora sadržavati obrazloženje.

3. Troškovi izvansudske ovrhe – Zaključak br. 7. sa sastanaka održanog 29. ožujka 2018.

Ostaje se kod Zaključka br. 7. sa sastanka predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda od 29. ožujka 2018.

4. Dopuštenost preinake tužbenog zahtjeva u predmetima po tužbama korisnika kredita u CHF nakon provedenog dokaza financijskim vještačenjem.

U predmetima po tužbama korisnika kredita u švicarskim francima dopuštena je preinaka tužbe nakon provedenog dokaza financijskim vještačenjem.

5. Može li se u izvanparničnog postupku pred općinskim sudom utvrđivati istovjetnost fizičke osobe, primjerice u zemljišnoj knjizi je osoba upisana pod jednim imenom, a u službenim evidencijama pod drugim imenom?

U izvanparničnom postupku pred općinskim sudom može se utvrđivati istovjetnost fizičke osobe (primjerice u zemljišnoj knjizi je osoba upisana pod jednim imenom, a u službenim evidencijama pod drugim imenom i sl.).

Predsjednik Građanskog odjela

Damir Kontrec



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Su IV-148/2018
Zagreb, 29. ožujka 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova
i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske
održanog 29. ožujka 2018.**

Pravna shvaćanja zauzeta na sjednici:

1. Treba li kod uknjižbe prisilnog založnog prava na nekretnini, rješenje o osiguranju biti pravomoćno ili ne?

Kod uknjižbe prisilnog založnog prava na nekretnini rješenje o osiguranju ne treba biti pravomoćno.

2. Od kada se računa rok za brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi, od trenutka donošenja rješenja o upisu ili od trenutka kada je prijedlog za zabilježbu spora zaprimljen na zemljišnoknjižnom odjelu?

Rok za brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi računa se od trenutka donošenja rješenja o upisu.

3. Mogu li se u žalbi u ostavinskom postupku iznositi nove činjenice ili ne?

U žalbi u ostavinskom postupku ne mogu se iznositi nove činjenice, osim ako se ne odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka.

4. a) Može li pitanje nadležnosti biti predmet sudskog preispitivanja nakon što javni bilježnik donese rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave s obzirom na odredbe čl. 279. st.3. i čl. 281. st. 2. Ovršnog zakona?

Pitanje nadležnosti može biti predmet sudskog preispitivanja nakon što javni bilježnik donese rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

4. b) Pitanje nadležnosti javnih bilježnika za donošenje rješenja o ovrsi ako ovršenici nemaju prebivalište na području Republike Hrvatske.

Javni bilježnik nije nadležan za donošenje rješenja o ovrsi ako ovršenici nemaju prebivalište na području Republike Hrvatske.

5. Je li uknjižba prava vlasništva temeljem parnične presude na temelju priznanja dopustiva ili ne, obzirom na prethodno zabilježenu ovrhu?

Uknjižba prava vlasništva na temelju parnične presude na temelju priznanja nije dopustiva ako je prethodno, na istoj nekretnini, zabilježena ovrha.

6. Je li rok za uplatu osiguranja prilikom javne dražbe određen zaključkom o prodaji prekluzivne naravi ili ne?

Rok za uplatu osiguranja, prilikom provođenja javne dražbe na sudu, određen zaključkom o prodaji nije prekluzivne naravi.

7. Primjena čl. 209. i čl. 14. st.4. Ovršnog zakona koji se odnose na troškove izravne naplate, da li se ti troškovi priznaju kao dio troškova ovršnog postupka ili ne?

Troškovi izravne naplate priznaju se kao troškovi ovršnog postupka.

8. Ima li predlagatelj osiguranja pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja?

Predlagatelj osiguranja ima pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja.

9. Vrhovni sud Republike Hrvatske je u predmetu Rev-457/18 zauzeo shvaćanje da nije dopušteno prisilno zasnivanje založnog prava radi osiguranja tražbine manje od 20.000,00 kn.

Predsjednik Građanskog odjela
Vrhovnog suda Republike Hrvatske
Damir Kontrec, dipl. iur.



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
GRAĐANSKI ODJEL

Broj: Su-IV-245/2019
Zagreb, 13. lipnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova
i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske
održanog 13. lipnja 2019.**

Zaključci usvojeni na sastanku:

1. Kako treba glasiti tužbeni zahtjev kada tužitelj zahtijeva isplatu razlike plaće koja mu je isplaćena po pravomoćnoj presudi ukinutoj od strane Vrhovnog suda? Treba li tužitelj isplatu plaće zahtijevati kondemnatornim zahtjevom ili može postaviti deklaratorni zahtjev kojim traži utvrđenje da je namiren u cijelosti ili djelomično sa svojim zahtjevom?

Sudionici sastanka prihvatili shvaćanje izraženo u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-109/2019 od 23. siječnja 2019.

2. Ima li ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu?

Ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku ima pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu.

3. Postoji li obveza plaćanja sudske pristojbe na zahtjev za izdavanje prijepisa – preslike sudskih odluka u spisima koji su dovršeni?

Ne postoji obveza plaćanja sudske pristojbe na zahtjev za izdavanje prijepisa – preslike sudskih odluka u spisima koji su dovršeni.

4. Čini li prvostupanjski sud bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP ako prilikom ukidanja platnog naloga ne odbije ujedno tužbeni zahtjev?

Prvostupanjski sud ne čini bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP ako prilikom ukidanja platnog naloga ujedno ne odbije tužbeni zahtjev.

Predsjednik Građanskog odjela
Vrhovnog suda Republike Hrvatske
Damir Kontrec, dipl. iur., v. r.