

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
Split

Na broj: St-93/2025

Stečajni dužnik: AQUA MONT SERVICE d.o.o. za usluge, Split (Grad Split) Gundulićeva 22, MBS: 060398786, OIB: 98862970595, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3

OČITOVANJE NA PODNESAK VJEROVNICA

Stečajni je upravitelj zaprimio dana 28.9.2026. Zaključak suda kojim mu se nalaže očitovati na podnesak stečajnog vjerovnika Pavla Matane od 11.9.2026., pa stečajni upravitelj postupajući po nalogu suda ovim putem iznosi svoje očitovanje na isti.

Stečajni je upravitelj prilikom preuzimanja ovog stečajnog spisa primijetio da uglavnom dva stečajna vjerovnika kao pojedinci i kao neuke stranke koje se same zastupaju konstantno šalju na spis nekakve zakonom nepredviđene pisane akte, odnosno „prigovore“, „izvješća“, „očitovanja“ i slično. Nadalje, primjećuje da se izražavaju u množini kao da zastupaju stečajnog dužnika ili pak sve radnike u postupku, iako nisu odvjetnici odnosno punomoćnici grupe radnika ili pak punomoćnici stečajnog dužnika, odnosno stečajni upravitelji dužnika. Navedeni vjerovnici već preko godinu dana zatrpavaju sudski spis i time opstruiraju rad suda, skupštine i stečajnog upravitelja te usporavaju stečajni postupak, možda namjerno, a možda iz svoje pravne neukosti.

Dakle, stečajni upravitelj ističe kako uopće nema pravne osnove u stečajnom postupku da pojedini vjerovnici šalju „podneske“, „prigovore“, „očitovanja“, pa takve podneske ne treba niti čitati jer procesno nisu predviđeni, odnosno ne postoje, kao što procesno nije dozvoljena aktivna legitimacija vjerovnicima kao pojedincima da traže očitovanja od suda/upravitelja, niti da se na bilo koji način pisano očituju o tijeku stečajnog postupka.

Konkretno, vezano za podnesak vjerovnika Matane od 11.9.2026. , ističe se da u Stečajnom zakonu „*prigovor na izvješće stečajnog upravitelja*“ ne postoji, odnosno stečajni vjerovnik kao pojedinac nema procesne mogućnosti slati prigovore na kvartalna izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, već može jedino na završnom ročištu iznositi prigovore na završni račun i završni diobeni popis.

U Stečajnom zakonu stečajni vjerovnik kao pojedinac u bitnome nema nikakve ovlasti niti mogućnosti slati ikakve podneske (stečajni vjerovnik nije stranka u postupku i stečajni postupak nije parnični postupak).

Stečajni vjerovnik može jedino poslati prijavu tražbine, a nakon toga može prisustvovati na skupštinama vjerovnika i tamo glasati „za“ ili „protiv“ o točkama dnevnoga reda. U članku 104. SZ-a jasno je predviđeno tko je ovlašten i pod kojim uvjetima sazvati skupštinu vjerovnika. Također, jasno je definirano zakonom da „skupština vjerovnika“ kao tijelo ima pravo tražiti od stečajnog upravitelja obavijesti i izvještaje o stanju stvari, ali ne i pojedini stečajni vjerovnik „prigovorom“ ili „podneskom“.

Primjerice, ukoliko konkretni vjerovnik Pavao Matana traži dodatna razjašnjenja i obavijesti o stanju prihoda/rashoda/predvidivom trošku otpremnina, treba vidjeti da li ispunjava pretpostavke iz čl.104. SZ-a, pa ako da, može predložiti sazivanje skupštine vjerovnika s prijedlogom dnevnog reda da se zatraži od stečajnog upravitelja dopuna izvješća/ ili obavijest o konkretnom pitanju, pa će skupština glasovati, a onda će po zakonito izglasanoj skupštinskoj odluci/nalogu stečajni upravitelj sačiniti dopunsko izvješće.

Isto tako, kao što su i sami pojedini vjerovnici već navodili u tim svojim „podnescima“, na raspolaganju im stoji čitav niz pravnih sredstava u kojima mogu na za to predviđenim mjestima i u za to predviđenim postupcima isticati svoje konkretne zabrinutosti puno šire, voditi debate, rasprave, iznositi dokazne prijedloge i činjenice, kao što su primjerice kaznene prijave, tužbe u radnom sporu, tužbe za naknadu štete itd. Dakle, sami stečajni postupak kao izvanparnični postupak nije mjesto za to, pa primjerice ako pojedini vjerovnik smatra da ima neka radna prava koja mu nisu još ostvarena u stečajnom postupku, a smatra da su trebala biti, slobodan je konzultirati se s odvjetnikom i razmotriti opcije pokretanja radnog spora i slično.

Stoga, stečajni će upravitelj postupiti sukladno svojim zakonskim dužnostima i ovlastima na konkretne upite ovlaštenog tijela stečajnog postupka, a ne na upit pojedinog stečajnog vjerovnika, dok istodobno ovim putem *a priori* obavještava skupštinu vjerovnika i sud kako vodi brigu o svim troškovima steč.postupka i obvezama mase u skladu s čl.154., 155., 156. i 157. SZ, a kako konkretan uvid u bankovni račun steč.dužnika (priljeve/odljeve) još nije niti mogao ostvariti jer je tek s danom 18.9.2026. upisan u sudski registar kao odgovorna osoba, a s danom 5.10.2026. u registar stvarnih vlasnika pri FINI, što su osnovni preduvjeti da bi u ERSTE bank d.d. mogao ostvariti pravo na promjenu odgovorne osobe po bankovnom računu.

U Karlovcu 5.10.2026.

Prilog: - rješenje sudskog registra o promjeni upravitelja
- Izvadak FINE iz registra stvarnih vlasnika

Stečajni upravitelj
Marko Plavetić, mag.iur.

MARKO
PLAVETIĆ
Ć
Digitally signed
by MARKO
PLAVETIĆ
Date: 2026.10.05
15:55:20 +02'00'