



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

3 P-517/07-115

## RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Gordani Njari u pravnoj stvari tužitelja TOMISLAV JONJIĆ iz Zagreba, Našička 19 kojeg zastupa punomoćnik Dinko Jonjić odvjetnik iz Imotskog protiv tuženika STEČAJNA MASA SLAVONIJA d.d. iz Županje, J.J. Strossmayera 65 kojeg zastupa stečajni upravitelj Luka Lešić iz Županje, radi utvrđenja tražbine i isplate (VPS 2.210.545,22 kn) odlučujući o troškovima postupka, bez održavanja ročišta 15. travnja 2013.

22. 4. 13

riješio je

Tuženik je dužan tužitelju naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 223.283,12 kn u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

Presudom ovog suda poslovni broj P-517/07-101 od 25. srpnja 2012. u točki I sud je utvrdio da postoji tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od 915.304,80 kn kao tražbina III isplatnog reda tražbina viših isplatnih redova, u točki II odbio je tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužitelj traži utvrđenje tražbine u iznos od 100.373,72 kn, a u točki III je obvezao tuženika da tužitelju plati iznos od 1.085.247,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 21. svibnja 2001. do 31. prosinca 2007. u skladu sa Uredbom o visini stope zatezne kamate, od 1. siječnja 2008. do 30. lipnja 2011. po stopi od 14% godišnje, a od 1. srpnja 2001. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope HNB, prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za pet postotnih poena te mu naknaditi trošak parničnog postupka sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude do isplate po stopi od 12% godišnje, sve u roku od 8 dana.

U točki IV sud je odbio tužbeni zahtjev za iznos od 109.620,00 kn a točki V je obvezao tuženika da tužitelju platiti trošak postupka u iznosu od 398.110,10 kn u roku od 8 dana.

Protiv navedene presude u točki I, III i V izreke tuženik je pravodobno podnio žalbu a Visoki Trgovački sud RH Zagreb je presudom poslovni broj Pž-7415/12-3 od 28. studenog

2012. potvrdio prvostupanjsku presudu u točki I i III izreke dok je u točki V presudu ukinuo i vratio predmet ovome sudu na ponovno odlučivanje.

U odnosu na dio tražbine koji tužitelj potražuje kao stečajni vjerovnik u iznosu od 1.015.678,52 kn vrijednost predmeta spora se određuje prema iznosu koji se za tu tražbinu može očekivati pri razdiobi stečajne mase u skladu s odredbom čl. 180. st. 2 Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja tužbe 21. svibnja 2001. dok se u odnosu na tražbinu tužitelja koju isti potražuje kao vjerovnik stečajne mase vrijednost predmeta spora određuje u njenom stvarnom iznosu odnosno u iznosu od 1.194.867,00 kn.

Budući da je u konkretnom slučaju nad Slavonijom d.d. iz Županja zaključen stečajni postupak dana 28. studenog 2003. te je navcdena pravna osoba prestala postojati brisanjem iz Sudskog registra dana 31. svibnja 2004. rješenjem ovoga suda poslovni broj Tt-04/650-2, ne postoji imovina koja ulazi u stečajnu masu Slavonije d.d. iz Županje, a sud nema saznanja da se vode parnični postupci u korist stečajne mase Slavonije d.d. Županja koji još nisu pravomoćno okončani.

Zbog navedenog nije moguće utvrditi u kojem omjeru bi tužitelj mogao naplatiti svoje potraživanje koje potražuje kao vjerovnik stečajne mase u iznosu od 1.015.678,52 kn.

Slijedom navedenog sud je kao vrijednost predmeta spora uzeo iznos od 1.194.867,00 kn u odnosu na oba potraživanja tužitelja (potraživanje tužitelja kao stečajnog vjerovnika i potraživanje tužitelja kao vjerovnika ostale obveze stečajne mase).

Odluka o trošku temelji se na odredbi iz čl. 154. st. 1 a u svezi s čl. 155. ZPP-a pa je tužitelju koji nije uspio samo u razmjerno neznatnom dijelu svog zahtjeva, a zbog tog dijela nisu nastali posebni troškovi (manje od 10%) dosuđen trošak parničnog postupka u iznosu od 223.283,12 kn koji iznos čini: trošak zastupanja po punomoćniku – odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 69/93, 81/93, 16/94, 11/96, 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09.) u iznosu od 108.351,25 kn – za sastav tužbe u iznosu od 12.250,00 kn (Tbr. 7), za pristup na ročište od 6. ožujka 2000. – 12.250,00 kn, za pristup na ročište od 10. listopada 2002. – 12.250,00 kn, za pristup na ročište od 17. travnja 2003. – 12.250,00 kn, za pristup na ročište od 27. svibnja 2003. – 12.250,00 kn, za pristup na ročište od 09. rujna 2003. – 12.250,00 kn, (Tbr. 9. t. 1) za sastav žalbe od 7. listopada 2003. – 15.312,50 kn, (Tbr. 10. t. 1) sa ukupnim pripadajućim PDV-om od 22% (Tbr. 42) u iznosu od 19.538,75 kn, u iznosu od 55.119,37 kn za zastupanje punomoćnika – odvjetnika u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09.) - na ime sastava žalbe od 21. prosinca 2008. – 14.937,50 kn (Tbr. 10. t. 1), za pristup na ročište od 10. prosinca 2008. – 2.987,50 kn, za pristup na ročište od 23. rujna 2009. – 2.987,50 kn (Tbr. 9. t. 5), za pristup na ročište od 11. listopada 2011. – 11.950,00 kn, za pristup na ročište od 15. studenog 2011. – 11.950,00 kn (Tbr. 9. t. 1), s ukupnim pripadajućim PDV-om od 23% u iznosu od 10.306,87 kn (Tbr. 42), i iznos od 44.812,50 kn za pristup na ročište od 26. travnja 2012. – 11.950,00 kn (Tbr. 9. t. 1), za sastav podneska od 28. svibnja 2012. – 11.950,00 kn (Tbr. 8. t. 1), za pristup na ročište od 10. srpnja 2012. – 11.950,00 kn (Tbr. 9. t. 1), s ukupnim pripadajućim PDV-om od 25% u iznosu od 8.962,50 kn (Tbr. 42) kao i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 10.000,00 kn i presudu u iznosu od 5.000,00 kn u skladu sa Tarifom sudskih pristojbi Tbr. 1 t. 1 i Tbr. 2 t. 1 a koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03 - pročišćeni tekst i 125/11.)

Sud nije tužitelju dosudio trošak pristupa na ročište od 14. siječnja 2002. u iznosu od 12.250,00 kn budući da pun. tužitelja nije bio nazočan na navedenom ročištu.

Isto tako sud nije tužitelju dosudio trošak pristupa na ročište od 10. prosinca 2008. i 23. rujna 2008. u punom iznosu nego 25% od iznosa od 11.950,00 kn koji mu pripada sukladno vrijednosti predmeta spora jer su navedena ročišta odgođena prije početka raspravljanja.

U Osijeku, 15. travanj 2013.

SUDAC  
Gordana Njari, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.



ZA TOČNOST OTPRAVKA  
Ovlašteni službenik:

Sanja Ban