



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Poslovni broj: Kov-267/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, po sucu Ljubi Crnković s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Tamare Šimunec kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Roberta Lipovca, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode - prijetnjom, opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025.; dalje KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KO-DO-340/2026 od 25. lipnja 2026., odlučujući o mjeri opreza, 25. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. i 7. u svezi članka 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. – Odluka USRH, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 88/2022., 36/2024. 72/2025. i 13/2026.; dalje: ZKP)

protiv okrivljenog Roberta Lipovca, zvanog „Ćuk“, OIB: 12946485500, sina Ivana i Milke Lipovec, djevojački Đuričić, rođenog 13. prosinca 1987. u Zagrebu, s prijavljenim prebivalištem u Lekeniku, Kolodvorska ulica br. 25, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom srednjom školom, elektrotehničara i elektroinstalatera, nezaposlenog, mjesečni prihodi u iznosu od oko 1.300,00 eura, razvedenog, oca jednog djeteta, srednjih imovinskih prilika, vlasnika kuće na adresi prebivališta, vojsku nije služio, bez vojnog čina, neodlikovanog, kazneno neosuđivanog

produljuju se
MJERE OPREZA

iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP i to:

- zabrane približavanja žrtvi Zvonku Tumpaku, OIB 03755753258 kojem se ne smije približiti na razdaljini bližoj od 100 metara, te zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s istim, iz zakonske osnove iz članka 123. stavak

1. točka 3. ZKP, a koje mjere opreza su naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KP-DO-444/2026 od 23. svibnja 2026.

II. Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP, naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena. Sud će po službenoj dužnosti svaka dva mjeseca računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza ispitati postoji li još potreba za mjerom opreza, te će rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna.

III. Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP navedene mjere opreza izvršavaju djelatnici Policijske postaje Sisak koji su dužni sukladno članka 101. stavak 1. ZKP dostaviti pisano izvješće ovome sudu svakih 15 dana o tome da li se okrivljenik pridržava mjera opreza koje su mu izrečene.

IV. Na temelju članka 101. stavak 2. ZKP u slučaju nepridržavanja naložene mjere opreza, po dovođenju okrivljenika pred sud, sud će bez odgode odlučiti o tome je li protiv istog zbog kršenja mjera opreza potrebno odrediti istražni zatvor.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku podiglo je optužnicu pod brojem KO-DO-340/2026 od 25. lipnja 2026. protiv okrivljenog Roberta Lipovca, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode - prijetnjom, opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. KZ/11, te je predložilo produljenje mjera opreza.

2. Uvidom u spis utvrđeno je da su rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KP-DO-444/2026 od 23. svibnja 2026. okrivljeniku određene mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP.

3. Sukladno odredbama ZKP, sud je 25. kolovoza 2026. na nejavnom usmenom ročištu odlučivalo o tome postoji li još potreba za mjerama opreza.

3.1. Na ročište nije pristupio nitko za Općinsko državno odvjetništvo u Sisku za koje je dostava poziva uredno iskazana a svoj izostanak nisu opravdali. Na ročište nije pristupio okrivljenik za kojeg je dostava poziva iskazana putem e oglasne ploče. Pristupio je oštećenik.

4. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku u optužnici je predložilo produljenje mjera opreza u bitnome navodeći kako smatraju da i nadalje na strani okrivljenika postoji iteracijska opasnost koja je i bila razlog za određivanje navedenih mjera opreza. Odnosi između okrivljenika i žrtve trajno narušeni i upravo se iz takvih narušenih odnosa mogu pojaviti nove situacije koje bi na strani okrivljenika mogle izazvati njegove neprimjerene reakcije te nove verbalne ili fizičke nasrtaje. Pritom je iz navoda žrtve vidljivo kako je okrivljenik i ranije verbalno nasrtao na žrtvu, dok iz obrane okrivljenika proizlazi kako je imenovani sklon prekomjernoj konzumaciji alkoholnih pića, koja mogu poticajno djelovati na njegovo neprimjereno ponašanje. Smatraju kako sve naprijed navedeno, sagledano u svojoj ukupnosti, ukazuje na zaključak kako u odnosu na okrivljenika i dalje postoji realna i predvidiva bojazan da bi u slučaju boravka na slobodi ponovno počinio isto ili neko drugo teže kazneno djelo, odnosno, da u odnosu na okrivljenika i dalje egzistira iteracijska opasnost kao osnova za određivanje

istražnog zatvora opisana u članku 123. stavku 1. točki 3. ZKP. koja opasnost se u konkretnom slučaju i dalje može uspješno otkloniti i primjenom blažih mjera osiguranja prisutnosti okrivljenika u postupku, i to upravo mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP.

5. Oštećenik je u odnosu na mjere opreza naveo kako okrivljenik nema više sa njim nikakve veze od kako su određene mjere opreza. Okrivljenik se istih pridržava, ali čuje od susjeda da je s njima konstantno u neakvim verbalnim sukobima, prijeti im kao što je i njemu prijetio inkriminiranog događaja. Smatra da mjere opreza treba produljiti jer se boji da će mu nastaviti prijetiti čim budu ukinute.

6. Prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Sisku za produljenjem mjera opreza okrivljeniku je osnovan.

7. Prije svega se ističe da osnovana sumnja, kao osnovni preduvjet za određivanje istražnog zatvora, da je optuženik postupio na način kako ga se tereti optužnicom, proizlazi iz dokaza predanih uz optužnicu a to su zapisnik o ispitivanju okr. Roberta Lipovca od 23. svibnja 2026. sa pripadajućom snimkom ispitivanja, zapisnik Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijske postaje Sisak, serijski broj: 1078322490 od 22. svibnja 2026. o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu na ime okr. Roberta Lipovca, zapisnik o ispitivanju okr. Roberta Lipovca od 23. svibnja 2026. sa pripadajućom snimkom ispitivanja, te zapisnik o ispitivanju svjedoka (žrtve) Zvonka Tumpaka od 17. lipnja 2026.

7.1. Prilikom odlučivanja o osnovanoj sumnji, ovo vijeće nije ovlašteno analizirati i ocjenjivati vjerodostojnost pribavljenih dokaza, što je moguće tek nakon održane usmene, kontradiktorne i javne rasprave, a po ocjeni ovog vijeća osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo kako mu se to stavlja na teret podignutom optužnicom za sada postoji.

8. U odnosu na tzv. istražnozatvorske razloge, prema stavu ovog suda, isti i dalje egzistiraju i to iz zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP. Naime, okrivljenik je osnovano sumnjiv da je inkriminiranog događaja počinio kazneno djelo iz članka 139. stavak 2. KZ/11 na štetu oštećenika i to dok se oštećenik nalazio u svom dvorištu. Tom prilikom između njih dvojice nije bilo nikakve komunikacije te je okrivljenik osnovano sumnjiv da je ničim izazvan uputio riječi prijetjećeg sadržaja oštećeniku kojeg je uočio dok je prolazio kraj njegovog dvorišta. Kada se uzme u obzir način počinjenja kaznenog djela, da je okrivljenik pokazao ničim izazvano verbalno nasilje spram oštećenika, da se događaj odvio dok je oštećenik bio u dvorištu obiteljske kuće, ukazuje sudu da je okrivljenik osoba koja je impulzivna, svoje nagone ne može ili ne želi kontrolirati. Način počinjenja kaznenog djela za koje se optužnicom tereti okrivljenik ukazuje sudu da okrivljenik nema samokontrole. Nadalje, iz njegove obrane proizlazi da je sklon konzumiranju alkohola kao i da nije u dobrim odnosima sa oštećenikom. Sve izneseno jesu one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, kojim prijeti, dakle i dalje egzistira opasnost iz 123. stavak 1. točka 3. ZKP.

8.1. Međutim, imajući u vidu da je okrivljenik do sada kazneno neosuđivan i da se pridržavao izrečenih mjera opreza, procjena je suda da se opasnost iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP može otkloniti mjerama opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP pobliže opisanim u izreci rješenja. Izrečenim mjerama opreza onemogućava

se približavanje okrivljenika oštećeniku budući je određeno da mu se ne smije približiti na razdaljini bližoj od 100 metara, zabranjeno mu je uspostavljanje ili održavanje izravne ili neizravne veze s istim, te mu se na taj način onemogućuje svaki kontakt sa oštećenikom. Slijedom navedenog, osnovanim se ukazuje produljiti mjere opreza jer iste, za sada, ispunjavaju svoju svrhu, a to je otklanjanje opasnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP.

9. Mjere opreza sukladno članku 98. stavak 7. ZKP mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena, a sud će svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjerama opreza, ispitati po službenoj dužnost postoji li još potreba za mjerama opreza te ih rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nisu potrebne. Na temelju članka 101. stavak 2. ZKP u slučaju nepridržavanja naložene mjere opreza, po dovođenju okrivljenika pred sud, sud će bez odgode odlučiti o tome je li protiv istog zbog kršenja mjera opreza potrebno odrediti istražni zatvor.

10. Mjere opreza izvršava Policijska postaja Sisak koja će svakih 15 dana dostaviti pisano izvješće sudu o tome da li se okrivljenik pridržava mjera opreza, a u slučaju kršenja istih, bit će zamijenjene istražnim zatvorom.

11. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Sisku 25. kolovoza 2026.

Sudac
Ljuba Crnković

Uputa o pravu na žalbu.

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u 3 primjerka putem ovog suda Županijskom sudu u Sisku.

Dostaviti:

1. ODO SISAK, na broj KO-DO-340/2026
2. Okrivljenik: Robert Lipovec
3. Oštećeni Zvonko Tumpak
4. Policijska postaja Sisak

Broj zapisa: **9-3088c-1d2ce**

Kontrolni broj: **09da4-741d5-08a6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.