

**MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE
REPUBLIKE HRVATSKE**

Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo
Ulica grada Vukovara 49
10 000 Zagreb

**MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE
REPUBLIKE HRVATSKE**

Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo
Ulica grada Vukovara 49
10 000 Zagreb

KABINET MINISTRA

**REPUBLIKA HRVATSKA
514 - MINISTARSTVO PRAVOSUĐA,
UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE**

Primijeno: 21-09-2026	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
Redni broj:	Prih. Vrij.

TRGOVAČKI SUD SPLIT
21 000 SPLIT
Predsjednik suda

Split, 18. rujna 2026. godine

Podnositelji: TOMISLAV BAUS iz Pirovca, Dublje 9A
(ranije iz Splita, Biogradska 6, OIB: 35552868009)

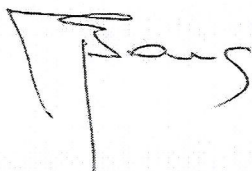
SCULPTOR d.o.o. Split, Dinka Šimunović, OIB 87523175283

**PREDMET: Obavijest i zahtjev za pokretanje postupka brisanja stečajne
upraviteljice Meri Šitić s Liste stečajnih upravitelja po službenoj
dužnosti**
– temeljem članka 81. stavka 1. podstavka 2. točke 3. Stečajnog zakona
(NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24)

-1-

Poštovani,

obraćamo se kao vjerovnici u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. pod brojem St- St-159/14, se Naslovnom tijelu u cilju obavještanja o ispunjenju zakonskih uvjeta BEZUVJETNO I OBVEZNO brisanje stečajne upraviteljice Meri Šitić s liste stečajnih upravitelja.



Naprijed navedeni hitan postupak brisanja opstruira stečajni sudac Velimir Vuković, sudac Trgovačkog suda u Splitu, koji stečajni sudac ima sve potrebne podatke za pokretanje ovoga postupka, i unatoč tome gotovo dvije godine vodi stečajni postupak sa stečajnim upraviteljicom Meri Šitić koja je izgubila status stečajnog upravitelja.

I. PRAVNI OSNOV

Odredbom članka 81. stavka 1. podstavka 2. točke 3. Stečajnog zakona propisano je da će se osoba koja se nalazi na liste stečajnih upravitelja brisati s liste po službenoj dužnosti:

"ako je razriješena dužnosti stečajnog upravitelja zbog neurednog obavljanja dužnosti iz članka 91. stavka 1. ovoga Zakona u više od dva stečajna postupka u posljednje tri godine".

II. ČINJENIČNO STANJE

U posljednje tri godine stečajna upraviteljica Meri Šitić iz Splita, OIB: 6172342609, razriješena je dužnosti zbog neurednog i nesavjesnog obavljanja dužnosti u točno tri (3) stečajna postupka, čime je premašena zakonska granica od "više od dva" razrješenja:

1. Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: 4. St-83/2002-165

- **Rješenje doneseno:** 23. listopada 2023. godine (pravomoćno s danom donošenja)
- **Dužnik:** LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju
- **Razlog:** Razrješenje dužnosti stečajne upraviteljice zbog neurednog obnašanja dužnosti, neizdavanja propisanih računa i prouzročenja blokade računa društva.

-2-

2. Trgovački sud u Zadru, poslovni broj: 1 St-74/2023-18

- **Rješenje doneseno:** 29. prosinca 2023. godine (pravomoćno s danom donošenja)
- **Dužnik:** AUDIO VISUAL GROUP d.o.o.
- **Razlog:** Razrješenje dužnosti privremene stečajne upraviteljice temeljem članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona zbog nepostupanja po izričitim nalozima suda i neurednog obavljanja dužnosti.

3. Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: St-596/2017-100

- **Rješenje doneseno:** 7. travnja 2025. godine (pravomoćno s danom donošenja)
- **Dužnik:** Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju
- **Razlog:** Pravomoćno razrješenje zbog nesavjesnog i neurednog obavljanja dužnosti, neopravdanog predlaganja diobe te davanja punomoći i isplate odvjetničkih troškova bez suglasnosti tijela stečajnog postupka.

III. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOG

S obzirom na to da su u razdoblju unutar posljednje tri godine donesena tri pravomoćna rješenja s danom njihovog donošenja kojima je stečajna upraviteljica Meri Šitić razriješena dužnosti zbog neurednog obavljanja dužnosti, nastupile su imperativne pravne posljedice iz članka 81. stavka 1. podstavka 2. točke 3. Stečajnog zakona.

Iz navedenog nesporno proizlazi da imenovana **nema zakonsko pravo obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja još od 7. travnja 2025. godine**, kada je donošenjem trećeg pravomoćnog rješenja ispunjen zakonski uvjet za obvezno brisanje.

-3-

Nadležnom tijelu se posebno ističe da navedena u svim svojim predmetima unovčava nekretnine za milijunske iznose, netransparentno upravlja troškovima i stečajnom masom sve bez zakonskog statusa stečajnog upravitelja, jer se ista predstavlja lažno kao stečajni upravitelj pod pokroviteljstvom suca Velimira Vukovića.

S obzirom na to da su u razdoblju unutar posljednje tri godine donesena tri pravomoćna rješenja kojima je stečajna upraviteljica Meri Šitić razriješena dužnosti zbog neurednog obavljanja dužnosti, nastupile su imperativne pravne posljedice iz članka 81. stavka 1. podstavka 2. točke 3. Stečajnog zakona jer se ista predstavlja lažno kao stečajni upravitelj pod pokroviteljstvom suca Velimira Vukovića.

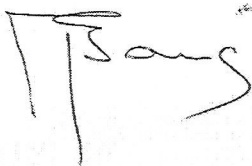
Slijedom navedenog, predlaže se naslovnom Ministarstvu da po službenoj dužnosti, i to bez odgode, žurno postupi te:

1. Pokrene postupak brisanja stečajne upraviteljice Meri Šitić s liste stečajnih upravitelja;
2. Donese rješenje o njezinom brisanju s liste stečajnih upravitelja
3. PROVEDE NADZOR NAD RADOM STEČAJNOG SUCA VELIMIRA VUKOVIĆA KOJI SKRIVA OVE RAZLOGE I

Prilozi:

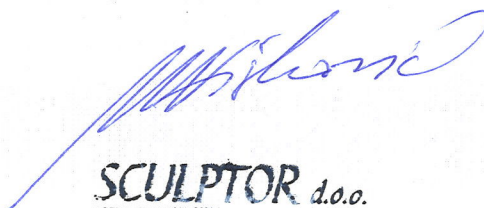
- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 4. St-83/2002-165 od 23. listopada 2023.
- Rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj 1 St-74/2023-18 od 29. prosinca 2023.
- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-596/2017-100 od 7. travnja 2025.

Tomislav Baus



SCULPTOR d.o.o. Split
prokurist: Mladen Visković

-4-



SCULPTOR d.o.o.
Split, Dinka Šimunovića 7



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-83/2002-165

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924, 23. listopada 2023.

riješio je

I Razrješuje se Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split, OIB: 61723426098 dužnosti stečajne upraviteljice dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924 zbog neurednog obnašanja dužnost.

II Za novog stečajnog upravitelja dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924 imenuje se Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239.

III Određuje se upis stečajnog upravitelja Milana Macure, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239 u sudski registar pored dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924 pa se nalaže sudskom registru da izvrši ovaj upis.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda od 13. lipnja 2002. poslovni broj X-St-83/02, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Rješenjem suda poslovni broj 14 St-83/02 od 23. rujna 2011. dotadašnji stečajni upravitelj Arsen Lozić razriješen je dužnosti te je za novog stečajnog upravitelja imenovana Meri Šitić.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 25. travnja 2022. donijeta je odluka s kojom je ovlaštena stečajna upraviteljica u parnici koja je u tijeku pred ovim sudom P-259/2022 sklopiti sudsku nagodbu u kojoj će priznati tužbu i tužbeni zahtjev stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, i to upravo u novčanom iznosu koji će biti jednak vrijednosti svih pokretnina i opreme koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue po procjeni vještaka koja je utvrđena u elaboratu, ali maksimalno do iznosa od 6.000.000,00 kuna, i pod uvjetom da svaka strana snosi svoje troškove postupka, te da međusobno više nemaju nikakvih potraživanja. Isto tako stečajna upraviteljica ovlaštena je da u slučaju da se sklopi sudska nagodba iz točke I. ove odluke svu opremu i pokretnine (umjetnička djela i dr.) koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue unovčiti slobodnom pogodbom po cijeni kako su utvrdili ovlašteni sudski

vještaci i to na način da istu proda stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju.

3. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 27. rujna 2022. je između ostalog izvijestila sud da je zaključena sudska nagodba, da je tekst sudske nagodbe zloupotrijebio Maroje Stjepović, stečajni upravitelj stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju, kao vjerovnik ovog stečajnog dužnika, te podnio Zahtjev za izravnu naplatu protiv ovog stečajnog dužnika i prouzročio nepotrebne troškove. Nadalje, da je nakon saznanja o blokadi računa bila primorana podnijeti prijedlog za odgodu ovrhe pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Ovr-2137/2022, te da je u ostavljenom roku stečajni dužnik kao ovršenik podnio tužbu Općinskom sudu u Splitu, kao tužitelj protiv tuženika Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, navedeni postupak se vodi pod poslovnim brojem P-3510/2022, sve to da je napravio iz razloga što mu stečajna upraviteljica nije izdala račun sa iskazanim iznosom PDV-a, a on njoj da nije dužan izdati račun.

4. Podneskom od 30. ožujka 2023. Maroje Stjepović stečajni upravitelj Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju i kao vjerovnik ovog stečajnog dužnika, očitovao se na dosadašnje podneske stečajne upraviteljice Meri Šitić te naveo da na tražbinu koju Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju ima prema društvu LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju u iznosu od 2.447.773,00 kuna ne obračunava se PDV. Nadalje navodi da mu Meri Šitić kao stečajna upraviteljica društva LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju nikada nije izdala račun za isporučene pokretnine u iznosu od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, dakle na ukupni iznos od 2.447.773,00 kuna, iako je taj račun prema Zakonu o PDV -u morala ispostaviti najkasnije 31. svibnja 2022. u cilju namirenja tražbine Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju. Nakon što ju je više puta uzaludno pozivao pisanim putem da ispostavi račun, dana 19. srpnja 2022. pokrenut je ovršni postupak protiv društva LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju radi naplate dužnog iznosa po pravomoćnoj sudskoj nagodbi. Nakon što je Meri Šitić zaprimila ovršni prijedlog Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, opet, potpuno suludo i nevjerovatno, umjesto da postupi po zakonu i ispostavi račun, te Stečajnoj masi iza LAURUS d.d. u stečaju izjavi prijeboj, čime bi međusobne tražbine prestale, navedena stečajna upraviteljica podnosi sudu prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava, te pokreće parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Neizdavanjem računa za pokretnine i opremu u iznosu od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, a koje pokretnine je unovčila 1. svibnja 2022., stečajna upraviteljica Meri Šitić da je počinila kazneno djelo Utaje poreza ili carine iz članka 256. stavak 1. i stavak 2. i stavak 3 Kaznenog zakona i kazneno djelo Krivotvorenja službene i poslovne isprave iz članka 279. stavak 1. i stavak 2. Kaznenog zakona i kaznenog djela Prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavak 1. i stavak 2. Kaznenog zakona u stečaju, a kojim djelima je Republiku Hrvatsku i stečajnog dužnika Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju oštetila za pretporez u iznosu od 489.554,60 kn, te je stečajnom dužniku LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju pribavila protupravnu imovinsku korist u istom iznosu, odnosno u iznosu od 489.554,60 kn.

5. Radi utvrđivanja postojanja obveze na izdavanje računa sa iskazanim porezom na dodanu vrijednost i razrješenja nastale situacije, sud je zatražio od Porezne uprave očitovanje:

- da li je stečajna upraviteljica stečajnog dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju dužna za pokretnine koje je prodala Stečajnoj masi iza Laurus d.d. u stečaju izdati račun te u istom računu obračunati i PDV;

- da li je stečajni upravitelj Stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju dužan za svoje potraživanje koje ima temeljem sudske nagodbe izdati račun i u njemu obračunati PDV.

6. Na navedeno traženje Porezna uprava se očitovala podneskom KLASA: 410-19/23-02/2, URBROJ: 513-07-17-23-2 od 14. travnja 2023., a koji je zaprimljen u spis 18. travnja 2023., u kojem se između ostalog navodi:

cit:"Dakle, isporuke dobara i obavljanje usluga u postupku stečaja, uključujući isporuke iz stečajne mase, podliježu oporezivanju, pa ste, kao porezni obveznik, za svaku prodaju pokretnina dužni izdati račun i na poreznu osnovicu (naknadu koju čini sve ono što ste kao isporučitelj primili ili trebali primiti od kupca ili neke druge osobe za te isporuke) obračunati porez na dodanu vrijednost."

"Slijedom navedenog, ako isporučitelj nije dobrovoljno obavio uslugu, već je do korištenja njegove imovine došlo bespravno, načelno se ne može smatrati da je riječ o isporuci uz naknadu u smislu odredbi Zakona o PDV-u. Stoga se dosuđena novčana naknada ne smatra naknadom za obavljenju isporuku te ne podliježe oporezivanju PDV-om."

"Dakle, stečajni upravitelj za svoje potraživanje koje ima temeljem sudske nagodbe nije dužan izdati račun i na novčanu naknadu obračunati porez na dodanu vrijednost jer se dosuđena novčana naknada ne smatra naknadom za obavljenju isporuku. O tome smo se očitovali na upit stečajnog upravitelja Stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju našim odgovorom klasa: 410-19/2201/8, urbroj: 513-07-17-22-02, od 07. studenog 2022. godine." (stranica spisa 3386-3387).

7. Na navedeni podnesak Porezne uprave stečajna upraviteljica se očitovala na način: "Pitanje na koje je dano navedeno Mišljenje Porezne uprave od 14. travnja 2023. nije pitanje koje odgovara našoj situaciji".

8. Zaključkom ovog suda poslovni broj 4.St-83/2002-163 od 9. listopada 2023. točkom I naloženo je stečajnoj upraviteljici da u roku od 3 dana od dana primitka ovog zaključka da izda račun za isporučene pokretnine i opremu prema društvu Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju na iznos od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, dakle na ukupni iznos od 2.447.773,00 kuna, te da Stečajnoj masi iza LAURUS d.d. u stečaju izjavi prijeboj, čime međusobne tražbine između LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju i Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju prestaju, te u istom roku izvijesti sud o poduzetim radnjama.

Točkom II izreke navedenog zaključka upozorena je stečajna upraviteljica, ukoliko ne postupi po točki I izreke zaključka u zadanom roku, na posljedice iz članka 91. stavak 2. SZ (pogrešno navedeno članak 91. stavak 1. SZ). Po navedenom zaključku stečajna upraviteljica nije postupila niti izvijestila sud o poduzetom u zadanom roku, a niti do dana pisanja ovog rješenja. Spisu prileži i obavijest Maroja Stjepovića dostavljena elektronskim putem da stečajna upraviteljica nije postupila po zaključku suda od 9. listopada 2023. (stranica spisa 3407).

9. Odredbom članka 91. stavak 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), koja se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe članka 441. stavak 2. SZ propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili

na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda.

10. Nepostupanje po uputi suda zakonski je razlog za razrješenje stečajnog upravitelja, na koji se pozvao sud, a posebno u situaciji kada se zapravo radi o zakonskoj obvezi izdavanja računa, kojim neizdavanjem računa je dovela do blokade računa stečajnog dužnika, oštećenja stečajne mase i stečajnih vjerovnika te nepotrebnog prolongiranja zaključenja postupka koji traje preko dvadeset godina.

11. Nadalje, iz stanja spisa vidljivo je da zadnje izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase stečajna upraviteljica dostavila u spis 27. rujna 2022. kada je između ostaloga izvijestila i o blokiranom računu stečajnog dužnika i o pokrenutim postupcima, a da nadalje do dana pisanja ovog rješenja u spis nije dostavila niti jedno izvješće o tijeku stečajnog postupka, a što je bila dužna dostavljati najmanje jedanput u tri mjeseca temeljem članka 89. stavak 2. SZ, a niti podnijela prijedloge za radnje koje je bila dužna poduzimati u tom razdoblju, a niti navodila planirane radnje za naredna razdoblja, osobito uzimajući u obzir činjenicu blokiranog računa stečajnog dužnika od srpnja 2022.

12. Valja istaknuti da je ovaj sud i već ranije pozivao stečajnu upraviteljicu na njenu obvezu iz članka 89. stavak 2. SZ da podnosi izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i to zaključkom od 7. svibnja 2021. te je istu upozoravao na svoju dužnost da najmanje jedanput u tri mjeseca podnese na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase. Iz spisa ne proizlaze nikakvi opravdani razlozi, a niti ih sama stečajna upraviteljica navodi, zbog kojih stečajna upraviteljica nije postupala pravodobno tijekom ovog postupka, a niti razloge zbog kojih se oglašila na naloge iz zaključka suda od 9. listopada 2023. Imajući u vidu sve naprijed navedeno, posebno dugotrajnost ovog postupka (sada 21 godina) i činjenicu da stečajna upraviteljica svoju dužnost obavlja od 2011., sud nije posebno pozivao stečajnu upraviteljicu na očitovanje sukladno odredbi članka 91. stavak 3. SZ budući da važni razlozi za razrješenje proizlaze iz stanja spisa, a osobito radi nužnosti što bržeg okončanja ovog stečajnog postupka.

13. Opisanim postupanjem i neaktivnošću stečajna upraviteljica doprinijela je odugovlačenju zaključenja ovog stečajnog postupka, blokadi računa i nemogućnosti provođenja svih ostalih radnji koje bi prethodile zaključenju koje je trebalo poduzeti nakon prestanka poslovanja i predaje u posjed nekretnine stvarnom vlasniku u svibnju 2022.

14. Sukladno izloženom, kako su po ocjeni suda bili ostvareni razlozi iz članka 91. stavak 2. SZ za razrješenje stečajnog upravitelja, ovaj sud je po službenoj dužnosti razriješio stečajnu upraviteljicu i imenovao novog stečajnog upravitelja.

15. Nadalje, na temelju članka 91. stavka 8. SZ donesena je odluka o imenovanju novoga stečajnog upravitelja, i to odgovarajućom primjenom članka 84. stavka 1. SZ, kojim je propisano da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

16. Budući da je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno citiranom članku 84. stavku 1. SZ, za stečajnog upravitelja izabran Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja.

U Splitu 23. listopada 2023.

Dokument je elektronički potpisan: KATARINA MIKULIĆ	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU 2.5.4.97=#130048523330383432323037393235 L=SPLIT S=MIKULIĆ G=KATARINA CN=KATARINA MIKULIĆ
Vrijeme potpisivanja: 23-10-2023 14:28:19	
	

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Meri Šitić, Split
- Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik uz izjavu i potvrdu
- sudski registar
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: 9-3085e-8a2a1

Kontrolni broj: 04e76-30fdf-33c38

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Splitu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj 1 St-74/2023-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom AUDIO VISUAL GROUP d.o.o., Bibinje, Padrele 83, OIB: 29937926555, dana 29. prosinca 2023.,

riješio je

I Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubičića 7, OIB: 61723426098, razrješava se dužnosti privremene stečajne upraviteljice u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AUDIO VISUAL GROUP d.o.o., Bibinje.

II Marina Mamić iz Zagreba, Kruge 9, Trnjanska cesta 11/2, OIB:12021589075, imenuje se za privremenu stečajnu upraviteljicu stečajnog dužnika AUDIO VISUAL GROUP d.o.o., Bibinje.

III. Primopredaja dužnosti između razriješenog i novoimenovanog privremenog stečajnog upravitelja ima se izvršiti u roku od 3 dana od dostave ovog rješenja, a zapisnik o izvršenoj primopredaji ima se dostaviti sudu u roku od 3 dana od primopredaje.

IV. Ovo rješenje upisati će se u sudski registar.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Meri Šitić koja je u ovom postupku rješenjem 1 St-74/2023-12 od 28. rujna 2023. imenovana za privremenu stečajnu upraviteljicu, a nakon što je zaključcima 1 St-74/2023-15 od 20. studenog 2023. i 1 St-74/2023-16 od 4. prosinca 2023. uz prijetnju novčanom kaznom pozvana da u roku od 3 dana dostavi izvješće privremene stečajne upraviteljice, do danas to nije učinila.
2. Posljednji zaključak 1 St-74/2023-16 od 4. prosinca 2023. kojim je privremenoj stečajnoj upraviteljici naložena dostava izvješća prema evidenciji e-Spisa uručen joj je 21. prosinca 2023. i ista po njemu nije postupila u određenom joj roku.
4. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17 i 36/2022) prema kojoj se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju, sud utvrđuje da privremena stečajna upraviteljica nije postupila po izričitim nalogima suda sadržanim u rješenju o imenovanju privremene stečajne upraviteljice i u navedenim zaključcima, što predstavlja razlog za njeno razrješenje iz čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona.

5. Obzirom da zaključak o ne postupanju privremene stečajne upraviteljice po nalogu suda proizlazi iz dokumentacije sadržane u predmetu, to je izlišno bilo kakvo traženje očitovanja od strane privremene stečajne upraviteljice prije donošenja odluke o razrješenju. Naime, time bi se samo dodatno oduljilo ovaj postupak, a privremena stečajna upraviteljica ničime ne bi mogla opravdati naprijed opisano neuredno postupanje koje se očituje upravo u ne postupanju po nalogu suda.

6. Izbor novog stečajnog upravitelja izvršen je u skladu sa odredbom čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona.

7. U skladu sa odredbom čl. 87. st. 7. Stečajnog zakona određen je i rok za predaju dužnosti između ranijeg i novo imenovanog stečajnog upravitelja.

8. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 29. prosinca 2023.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Dokument je elektronički potpisan: DN: C=HR
ARDENA BAJLO
Vrijeme potpisivanja:
29-12-2023
09:46:01

Q=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=F#130D48523339363730343634363533
L=ZADAR
S=BAJLO
G=ARDENA
CN=ARDENA BAJLO



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave istog. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka.

DNA:

- razriješenoj privremenoj stečajnoj upraviteljici Meri Šitić
- privremenoj stečajnoj upraviteljici Marina Mamić uz potvrdu i izjavu
- e-oglasna ploča
- sudski registar za provedbu toč. I. i II. izreke
- u spis

Broj zapisa: **9-30861-87d76**

Kontrolni broj: **0d9ce-bcff8-b1a12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Zadru potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-596/2017-100

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vuković, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 67393235251, 7. travnja 2025.,

riješio je

- I. Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7, OIB: 61723426098, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 6739323525, radi neuspješnog obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja.
- II. Za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 6739323525, imenuje se Ivan Morosavljević, OIB: 44738891644, Težačka 5A, Murter.
- III. Nalaže se razriješenom stečajnom upravitelju Meri Šitić, da u roku od 3 dana od ovog rješenja, izvrši primopredaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 1. St-596/2017 od 29. svibnja 2017. godine određen je nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557, radi naknadne diobe te je za stečajnog upravitelja imenovana Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7, OIB: 61723426098.,
2. U podnesku od 25. veljače 2025., stečajna upraviteljica je predložila sudu provođenje diobe stečajne mase od u međuvremenu unovčene stečajne mase dužnika u iznosu od 581.633,66 eura i to iz ostvarenih prihoda po izravnoj naplati pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi-709/2013 od 7. lipnja 2016., pa je sud na temelju odredbe članka 289. u vezi s odredbom 289. i odredbom članka 282. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/21, 36/22, dalje: SZ) u zaključku poslovni broj St-596/2017-90 od 26. veljače 2025. odlučio:

I. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2025.

II. Vjerovnik može sudu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka iz članka 275. stavak 1. Stečajnog zakona.

3. Slavko Gotovac, Rušnac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, je dana 10. ožujka 2025., podnio prigovor na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2025. s prijedlogom da se u stečajnu masu vrate ustupljena i naplaćena sredstva uz osnova parničnih troškova od strane punomoćnice stečajnog dužnika, zaplijenjena temeljem sudskih odluka koje su naknadno ukinute.

4. Ovaj sud je zaključkom poslovnog broj St-596/2017-94 od 10. ožujka 2025. pozvao stečajnu upraviteljicu da u roku od 15 dana, sudu podnese očitovanje na prigovor SLAVKA GOTOVCA, Rušnac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, zastupanog po punomoćnicima Miji Jeličiću i Marini Bosnić, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. Split, objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 10. ožujka 2025.

5. Stečajna upraviteljica je u podnesku od 3. veljače 2025. dala obrazloženje po zaključku suda od 10. ožujka 2025. te navela da se protivi navodima iz prigovora Slavka Gotovca jer da su sve poduzete radnje od strane stečajne upraviteljice i ovlaštenih odvjetnika u ovom stečajnom postupku, detaljno obrazloženi u podnesenim izvješćima koji se odnose na predmetni stečajni postupak, koji su objavljeni na e-oglasnoj ploči sudova.

6. Stečajna upraviteljica je u prilogu podneska od 3. travnja 2025. dostavila dodatna očitovanja punomoćnice stečajnog dužnika, odvjetnice Jadranke Meštrović, zajedno sa ispravom na koje se punomoćnica stečajnog dužnika poziva u dodatnom očitavanju.

7. Rješenjem ovog suda poslovnog broj: St-596/2017 od 3. travnja 2025. u povodu prigovora odlučeno je:

I. Prihvaća se prigovor SLAVKA GOTOVCA, Rušnac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511 od 10. ožujka 2025., na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2025. te se utvrđuje da u ovom stadiju stečajnog postupku, nema uvjeta za diobu, budući da nema slobodne stečajne mase dužnika do ponovnog pravomoćnog okončanja parničnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju da vrati u stečajnu masu sredstva s osnove parničnih troškova zaplijenjena temeljem sudskih odluka koje su naknadno ukinute, i to baš: temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-3465/18-3 od 16. listopada 2018. g. u iznosu od 160.675,98 kn/21.325,37 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 25. veljače 2019. g. do isplate;

temeljem presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g. u iznosu od 37.304,41 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 27. lipnja 2023.g. do isplate. .

8. Očitovanje stečajne upraviteljice o prigovoru Slavka Gotovca od 10.ožujka 2025., sudu je dostavljeno u podnesku od 3.travnja 2025., uz koji je priloženo i očitovanje punomoćnice stečajne upraviteljice odvjetnice Jadranke Meštrović od 21.ožujka 2023., u kojima stečajna upraviteljica i punomoćnica stečajnog dužnika iako navode da se protive navodima iz prigovora Slavka Gotovca od 10.ožujka 2025., potvrđuju činjenicu da je punomoćnici stečajnog dužnika rješenje Vrhovnog suda RH poslovni broj Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025.g., uručeno 5. ožujka 2025.g., kojim se ukida presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-2171/2021-5 od 29.studenog 2022.g. te je predmet vraćen drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

9. Dakle, stečajna upraviteljica ustraje u povodaženju predložene diobe novčanih sredstava koja se nalaze na računu dužnika naplaćenih na temelju presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-2909/2024-3 od 23. listopada 2024. kojim je potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pi-709/13 od 7. lipnja 2016. ispravljena rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pi-709/13 od 28. rujna 2020., iako u ovom stadiju stečajnog postupka, nema uvjeta za diobu, budući da nema slobodne stečajne mase dužnika koja može biti predmet diobe do ponovnog pravomoćnog okončanja parničnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018, budući da je Vrhovni sud RH usvojio reviziju tužitelja Slavka Gotovca rješenjem Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025.g., te je ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-2171/2021-5 od 29.studenog 2022.g., a da pravomoćno okončanje tog parničnog postupka treba razriješiti prethodno pravno pitanje iz ovog stečajnog postupka, kome pripadaju novčana sredstva koja su naplaćena u korist računa stečajnog dužnika, stečajnoj masi dužnika ili podnositelju izlučnog zahtjeva Slavku Gotovcu.

10. Također, iz izvješća stečajne upraviteljice od 10.siječnja 2025. proizlazi da je stečajna upraviteljica prije podnošenja prijedloga za diobu od 25.veljače 2025. punomoćnici stečajnog dužnika platila troškove stečajnog postupka s osnova odvjetničkih troškova u iznosu od 64.775,49 eura, a da za plaćanje tih troškova nema odluke stečajnog suca, niti su ti troškovi obrazloženi i dokumentirani u skladu sa odredbama SZ-a.

11. S tim u vezi postavlja se i daljnje pitanje na što bi se ti naplaćeni troškovi stečajnog postupka u korist punomoćnice stečajnog dužnika uopće odnosili, kada su od strane punomoćnica stečajnog dužnika, na temelju izdane suglasnosti stečajne upraviteljice, u postupku izravne naplate temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-3465/18-3 od 16.listopada 2018.g. parnični troškovi u iznosu od 160.675,98 kn/21.325,37 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 25. veljače 2019.g. do isplate; te temeljem presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g.parnični troškovi u iznosu od 37.304,41 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 27. lipnja 2023.g. do isplate, već izvršena zapljena sredstava sa računa podnositelja prigovora Slavka Gotovca, a za koje je u međuvremenu pravna osnova prestala, jer su naknadno ukinute presude na temelju kojih je provedena izravna naplata parničnih troškova u korist tužitelja,

ovdje stečajne mase dužnika, sve kako to proizlazi iz isprava priloženih uz prigovor Slavka Gotovca od 10. ožujka 2025.

12. Odredbom članka 91. stavak 1. SZ-a propisano je sud po službenoj dužnosti može razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

13. Odredbom 154. SZ-a propisano da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase i to redom kojim one dospijevaju na naplatu, a stečajna upraviteljica kod naplate troškova stečajnog postupka s osnova odvjetničkih troškova u iznosu od 64.775,49 eura, u korist punomoćnice stečajnog dužnika nije imala suglasnost stečajnog suca, niti je te troškove obrazložila i dokumentirala u izvješću od 10. siječnja 2025.

14. Cijeneći sve prethodno navedeno ovaj sud ocjenjuje da stečajna upraviteljica Meri Šitić dužnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku nije obavljala uspješno te da je sa unovčenom stečajnom masom dužnika nije postupala pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika, radi čega je sud na temelju odredbe članka 91. stavak 1. SZ-a, dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku razriješio Meri Šitić, te odlučio kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

15. Novi stečajni upravitelj imenovan je temeljem odredbe članka. 85. stavak 1. SZ-a odnosno za stečajnog upravitelja imenovan je stečajni upravitelj metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

9. Temeljem odredbe članka 87. st. 7. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

U Splitu, 7. travnja 2025.

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba na koju imaju pravo samo stečajni vjerovnici Članak 27. stavak 4. SZ). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- razriješenom stečajnom upravitelju
- novoimenovanom stečajnom upravitelju
- Ministarstvo pravosuđa
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
VELIMIR VUKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
07-04-2025
09:29:24



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.54.97-#1300485233303894323239373893236
L=SPLIT
S=VUKOVIĆ
G=VELIMIR
CN=VELIMIR VUKOVIĆ

Broj zapisa: 9-30875-d8782

Kontrolni broj: 08a32-69a09-2383e

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Splitu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.