



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u
Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

Poslovni broj: P-1831/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB: 54566384631, po sutkinji Renati Rački, u pravnoj stvari tužiteljice Željke Štimac iz Čabra, Gerovski kraj, Podšešje 20, OIB: 42933634972, koju zastupa punomoćnica Maja Vidmar, odvjetnica iz Delnica, protiv tuženika 1. Nataše Đusik Curl iz Viškova, Kosi, Kosi 75 B, OIB: 75124593710, 2. Hermine Matanović iz Dugog Sela, Zagrebačka ulica 112, OIB: 34309786110 i 3. Marina Butkovića iz Gerova, Eugena Kvaternika 63, OIB: 82757513300, radi utvrđenja prava vlasništva (v.p.s. 1.500,00 EUR), bez održavanja ročišta, 28. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Željka Štimac OIB. 42933634972, Podšešje 20, Gerovski kraj, Čabar, vlasnica nekretnine označene kao: k.č. br. 5540, vrt, voćnjak površine 183 m², upisane u zk. ul. 1903 k.o. Hrib, u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Čabar i to vlasnica: 1/6 idealnog dijela upisanog na ime: Đusik Curl Nataša, OIB: 75124593710, Kosi 75 b, Kosi, Viškovo, 1/6 idealnog dijela upisanog na ime: Matanović Hermina, OIB: 34309786110, Zagrebačka ulica 112, Dugo Selo i 4/6 idealnog dijela upisanog na ime: Butković Marin, OIB: 82757513300, Eugena Kvaternika 63, 51304 Gerovo, pa je tužiteljica ovlaštena na temelju ove presude zatražiti i ishoditi u zemljišnoj knjizi uknjižbu prava vlasništva na navedenim suvlasničkim dijelovima te nekretnine na svoje ime, uz istovremeno brisanje toga prava suvlasništva sa imena tuženika, a tuženici su to dužni trpjeti, po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da su tuženici upisani kao suvlasnici utužene nekretnine – kč.br. 5540 vrt voćnjak od 183m² k.o. Hrib, međutim da je stvarna vlasnica ona i to temeljem činjenice što je prema katastarskim evidencijama od osnutka katastarskog

operata tj. od 1954., kada je izvršen upis posjednika prema korištenju, kao posjednik bio upisan njen otac Josip Klepac čija je ona jedina nasljednica i temeljem rješenja o nasljeđivanju je 1996. bila upisana i kao posjednica.

Nadalje navodi da je utuženu nekretninu njen otac kupio od Milice Majetić 1957. g. te je ugovor i ovjeren pri tadašnjem Kotarskom sudu Delnice, a isti je platio i porez.

Utužena nekretnina nalazi se iza njene kuće na adresi Podšešje 20 te zajedno sa kč.br. 5537/1, 5538 i 5539 k.o. Hrib koje su njeno vlasništvo, te kč.br. 5535/1 k.o. Hrib, koja je njeno suvlasništvo, predstavljaju cjelinu odnosno kuću i okućnicu te dvorište iza kuće koje je ograđeno živom ogradom kao i metalnom ogradom.

S obzirom da je ona samostalan i neposredan posjed nekretnine stekla od svog oca a isti je nekretninu kupio od Milice Majetić, zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju. Završno ističe da se pravo vlasništva odnosno pravo na posjed nikada nije osporavao ni od koga ni njoj ni njenim prednicima te posjed traje dulje od 70 godina i temeljem istog je stečeno pravo vlasništva nekretnine.

Uz tužbu prilaže izvadak iz zemljišne knjige za utuženu nekretninu te sve ostale navedene nekretnine, kopiju katastarskog plana, povijesni posjedovni list, Uredovnu potvrdu Narodnog odbora općine Čabar od 15.08.1958., rješenje o nasljeđivanju iza Josipa Klepca, kupoprodajni ugovor sklopljen između Josipa Klepca i Milice Majetić od 14.11.1957. te fotografije prijepora, ujedno predlaže saslušanje stranaka i svjedoka, očevid i geodetsko vještačenje.

2. Tuženicima je sukladno čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN br. 26/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19, 80/22, 153/23 i 146/25, dalje u tekstu: ZPP) tužba sa priložima dostavljena na odgovor uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu, te im je određen rok od 30 dana za podnošenje odgovora (čl. 285. st. 2. ZPP-a).

Tuženici 1. do 3. u određenom im roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, odnosno nisu osporili posjed tužiteljice na utuženim nekretninama.

3. Budući da u spisu postoje dokazi da su tužba i poziv za davanje odgovora tuženicima 1. do 3. uredno dostavljeni, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a iste nisu u suprotnosti sa dokazima koje je podnijela tužiteljica niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi da ne podnesu odgovor na tužbu, odlučeno je kao u izreci, a sve sukladno čl. 331.b st. 1. ZPP-a.

Pri tome se ističe da je s obzirom na nemogućnost izvršenja dostave u više navrata za 1. tuženicu dostava tužbe na odgovor istoj izvršena sukladno čl. 143. ZPP-a odnosno pribavom podataka o prebivalištu i boravištu iste iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova odnosno te je 1. tuženici u konačnici dostava izvršena putem e-oglasne ploče suda (čl. 143. st. 5. ZPP-a.)

5. Odluka o troškovima nije donesena budući da nije postavljen zahtjev za naknadu istih.

Delnice, 28. svibnja 2026.

Sutkinja
Renata Rački

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-30888-ad9f7**

Kontrolni broj: **0a308-20577-6e24c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.