REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

Broj: KO-DO-435/2026-1 ŽURNO
Varaždin, 29. rujna 2026. MJERE OPREZA
TH/TH

OPĆINSKOM SUDU U VARAŽDINU

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. u vezi sa čl. 341. st. 2. i čl. 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenice JULIJANE ĐURA, OIB 61370269756, kćeri Tome i Ivke Pepelnik, rođ. Jurenec, rođene 31. prosinca 1954. u Donjoj Višnjici, s prebivalištem u Gornjoj Višnjici kbr. 59D, državljanke Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, umirovljenice, s mjesečnom mirovinom u iznosu od 580,00 eura, udovice, majke četvero odrasle djece, vlasnice dvaju vinograda i dviju oranica, te livade, *uhićene 23. srpnja 2026., u 20,40 sati, a predane pritvorskom nadzorniku 24. srpnja 2026., u 20,30 sati, kojoj su rješenjem ovog državnog odvjetništva broj KP-DO-551/2026 od 25. srpnja 2026. naložene mjere opreza,* nalazi se na slobodi,

da je

točno neutvrđenog dana krajem srpnja 2026., u poslijepodnevnim satima, u Gornjoj Višnjici 84, na dvorištu obiteljske kuće Milana Višića, u cilju da ga ustraši, a nakon što ga je plastičnim kolcem jednom udarila po ruci, u nekoliko navrata mu rekla da će ga s puškom „streliti”,

dakle, drugome ozbiljno prijetila da će njega usmrtiti,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano i kažnjivo po čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. – dalje: Kazneni zakon).

Na temelju čl. 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenicu nakon provedene rasprave proglasi krivom, te da ju za kazneno djelo

prijetnje iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, na temelju iste odredbe, osudi na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a da se potom na temelju čl. 56. Kaznenog zakona prema okrivljenici izrekne uvjetna osuda, tako da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenica u vremenu provjeravanja od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Predlažem da sud okrivljenoj Julijani Đura na temelju čl. 123. st. 1. t. 3. Zakona o kaznenom postupku, produlji mjere opreza iz čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku, a koje mjere su naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KP-DO-551/2026 od 25. srpnja 2026.

Na temelju čl. 145. i 148. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud obveže okrivljenicu na plaćanje troškova kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu te koje ujedno predlažem izvesti na raspravi:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenice Julijane Đura po čl. 208.a Zakona o kaznenom postupku sa DVD snimkom od 24. srpnja 2026. (list 17-21)
2. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija od 24. srpnja 2026. (list 23-25)
3. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu za okrivljenicu od 23. srpnja 2026. (list 28)
4. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenice Julijane Đura od 25. srpnja 2026. sa DVD snimkom ispitivanja (list 41-46)
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Milana Višića od 7. rujna 2026. (list 57-58)
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivke Koprivnik od 11. rujna 2026. (list 59-60).

R a z l o z i

Na temelju prikupljenih dokaza pod točkama 1. do 6. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljena Julijana Đura počinila kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, na način kako joj se to stavlja na teret dispozitivom optužnice.

Ispitana u skladu s čl. 208.a ZKP-a u svojstvu osumnjičenika, okr. Julijana Đura nije iznosila svoju obranu, već se branila šutnjom.

Prilikom prvog ispitivanja u ovom državnom odvjetništvu okrivljenica je iznosila svoju obranu te je navela da Milanu Višiću nije prijetila. Točno je da je tog dana popila, no nema problema s alkoholom, prigodno zna popiti. Došla je na njegovo dvorište jer joj je susjeda Marija Sokač rekla da joj je Ljubica Pintarić rekla da Milan Višić okolo govori da mu njih dvije kradu grah. Predočila mu je da zašto govori da one kradu grah kad to nije istina, te je počela udarati plastične kolce za snijeg za koje mu je rekla da ih je on ukrao. Milan Višić ju je počeo psovati „Bog mater, kurva, prasica“ te ju je napao s jednim od tih kolaca, a ona je taj kolac primila te ga odbacila, a moguće je da ga je slučajno pritom udarila po ruci. Zanima ju postoje li svjedoci koji bi mogli potvrditi da je ona prijetila imenovanom. Nakon što je otišla s njegova dvorišta, došla je k Ivki te su s njezinim suprugom malo popili, a i Ivka joj je rekla neka Milana pusti k vragu. Napomenula je da je k Milanu Višiću došla oko 18,00 sati, a ne u jutarnjim satima. Potom ju je potražila policija te su ju odvezli u postaju. Ona je odmah rekla da nema

oružje, a i pregledali su joj cijelu kuću. Ne smatra se krivom. Sprema je suzdržavati se od kontakata s Milanom Višićem te mu se neće približavati. Štoviše ne želi imati posla s njim. Sada joj je žao što je uopće išla k njemu. Nema problema s alkoholom, nikada se nije liječila, ima šum na srcu zbog čega pije lijekove. Osim toga, pije lijekove protiv bolova jer je prije nekoliko godina ozlijeđena u prometnoj nesreći. Psihičkih poteškoća nema, a niti pije takve nekakve lijekove.

Međutim, suprotno proizlazi iz iskaza oštećenog Milana Višića koji u svom iskazu navodi da se više ne sjeća točnog datuma, ali da je negdje krajem srpnja ove 2026. godine, okrivljena došla na njegovu adresu prebivališta, te ga je na dvorištu uz brojne psovke sa plastičnim štapom (kolcem) udarila po ruci, pritom mu cijelo vrijeme govoreći da ga bude „strelila“, odnosno točnije „ s puškom bum te strelila“. Potom joj je uzeo taj štap iz ruke kako ga više ne bi udarala i rekao joj da mu više ne dolazi na dvorište. Vidio je da je okrivljenica bila u alkoholiziranom stanju. Kada je ista odlazila, nastavila ga je psovati. U tom trenutku bilo ga je strah da mu okrivljenica nešto nažao ne učini. Sa istom unazad godinu dana nije u dobrim odnosima, odnosno od kada je okrivljenica imala prometnu nesreću u kojoj ju je kao pješaka udarilo osobno vozilo. U tom predmetu je svjedočio da je neposredno prije prometne nesreće bila u alkoholiziranom stanju, jer se sapletala i padala, pa mu je to sigurno zamjerila. Zbog svega navedenog uplašio se za vlastiti život, te ga je okrivljeničino ponašanje uznemirilo, budući da je u više navrata spominjala oružje, pa je moguće da doista i posjeduje nekakvo oružje.

Iskaz oštećenog djelomično potvrđuje svjedokinja Ivka Koprivnik u dijelu gdje navodi da se točno neutvrđenog dana tijekom srpnja 2026., u poslijepodnevnim satima, nalazila u svom vrtu koji je iza kuće, te je čula neku galamu. Prepoznala je glasove od Milana i Julijane, za koje zna da su između njih i ranije bile svađe. Kritične zgode ponovno su se nešto svađali, ali nije razumjela što govore, a niti ju je to baš i zanimalo.

Proukom zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora na adresi prebivališta okr. Julijane Đure zaključuje se da pretragom nije pronađeno oružje niti drugi predmeti koji bi bili važni za predmetni kazneni postupak.

Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola za okr. Julijanu Đura proizlazi da je imenovana 23. srpnja 2026. u 20,45 sati imala 1,45 g/kg alkohola u organizmu.

Da je okrivljena Julijana Đura počinila kazneno djelo prijetnje na način kako se tereti ovom optužnicom proizlazi iz detaljnog, životnog i logičnog iskaza žrtve Milana Višića, u kojem opisuje kako mu je okrivljenica u više navrata vikala da će ga ustrijeliti puškom, a čiji iskaz potkrijepljen je iskazom svjedokinje Ivke Koprivnik, koja potvrđuje kako je u srpnju 2026., čula svađu između žrtve i okrivljenice kada se nalazila u svom vrtu, ali točne riječi koje su si međusobno govorili nije čula. Dakle, proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenica ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, odnosno da je drugome ozbiljno prijetila da će njega usmrtiti, zbog čega se Milan Višić osjetio ugroženo za vlastiti život i sigurnost, te je dana 23. srpnja 2026., pristupio u policijsku postaju i podnio kaznenu prijavu protiv okrivljenice.

Nadalje, predlažem da se okrivljenoj Julijani Đura produlje mjere opreza, budući da kod okrivljenice i nadalje postoji iteracijska opasnost, odnosno opasnost od ponavljanja kaznenog djela. Naime, iako okrivljenica nije kazneno osuđivana, niti prekršajno kažnjavana osoba, sve okolnosti počinjenja predmetnog kaznenog djela upiru na navedeni zaključak. Naime, osim što okrivljenica za počinjenje kaznenog djela nije imala apsolutno nikakav povod, ona je nepozvana došla na dvorište Milana Višića te mu razbacivala stvari da bi ga, kad je on došao kući, potom i fizički napala na način da ga je plastičnim kolcem udarila po ruci. Cjelokupno neprimjereno ponašanje je potom eskaliralo do mjere da je ona na njegovu štetu počinila kazneno djelo, na način da je napala njegove osobne slobode. Osim navedenog, okrivljenica je u više navrata vičući prijetila Milanu Višiću da će ga ustrijeliti s puškom, što upućuje na zaključak da je riječ o posebno upornom postupanju okrivljenice prilikom činjenja predmetnog kaznenog djela. Također, budući da proizlazi da je ona bila pod utjecajem alkohola u vrijeme počinjenja kaznenog djela, iako se ne raspolaže medicinskom dokumentacijom koja bi ukazivala na poteškoće s konzumacijom alkohola, postoji visok stupanj vjerojatnosti da bi ona ponovno mogla zlouporabiti isti te se dovesti u alkoholizirano stanje i u takvom stanju, u kojem zasigurno nije sposobna u potpunosti kontrolirati svoje postupke, ako se nađe u blizini Milana Višića, ponoviti kazneno djelo na njegovu štetu ili čak počiniti teže kazneno djelo kojim je prijetila, što opravdava postupanje i primjenu odredbe čl. 123. st. 1. t. 3. Zakona o kaznenom postupku.

Slijedom navedenog ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Thomas Hutinski



Prilog: spis predmeta

Broj zapisa: **17c21-65f59**

Kontrolni broj: **0a82f-c7c54-fcf77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.