



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mario Pašalić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 37058589994, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Valičević, odvjetnik u Zagrebu, dana 22. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I/ Potrošač Mario Pašalić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 37058589994, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka – 10. ožujka 2023. godine u 15,00 sati, imali koju imovinskopravnu tražbinu prema potrošaču, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II/ Oslobođenje od preostalih obveza iz st. I/ izreke ovog rješenja odnosi se na vjerovnike i osnove uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi), navedene u Očevidniku osnova za plaćanje u vrijeme otvaranja stečajnog postupka – 10. ožujka 2023. godine u 15,00 sati.

III/ Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja, bez obzira na iznos pojedinog potraživanja.

IV/ Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača od 24. siječnja 2023. godine,
- služba povjerenika Stjepan Rakarec, Velika Gorica, Črnkovec 67, OIB: 64132194100,
- sva ograničenja prava potrošača koja su posljedica ovog postupka.

Obrazloženje

1. Na prijedlog potrošača Mario Pašalić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 37058589994, sud je rješenjem poslovni broj Sp-333/2022-31 od 10. ožujka 2023. godine otvorio i istodobno zaključio postupak s obzirom na nedostatak stečajne imovine sukladno čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP), imenovan je povjerenik Stjepan Rakarec, utvrđen je trenutak otvaranja postupka stečaja potrošača, te je određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od tri godine od pravomoćnosti rješenja, a isto je postalo pravomoćno 4. travnja 2023. godine.
2. Nakon isteka razdoblja provjere ponašanja, sud je 16. rujna 2026. godine proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi prijedloga potrošača za oslobođenjem od preostalih obveza u smislu čl. 74. st. 2. ZSP.
3. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici, a završno izvješće povjerenika i završni račun uredno su objavljeni na eOglasnoj ploči suda.
4. Tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača, sud je izvješća povjerenika isticao na eOglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka o tijeku postupka i poduzetim radnjama.
5. Do ročišta 16. rujna 2026. godine sudu nisu dostavljena protivljenja vjerovnika u smislu čl. 74. st. 1. ZSP-a, osim protivljenja stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska (u podnesku od 27. srpnja 2026. godine). Navod vjerovnika sud nije smatrao odlučnim jer činjenica da potrošač je ili nije prijavio svoj dug prema vjerovniku Republika Hrvatska nije u ovom stadiju postupka relevantna, već je eventualno bila kod donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju postupka, a koje je rješenje postalo pravomoćno 4. travnja 2023. godine.
6. Uvidom u završno izvješće povjerenika i završni račun povjerenika od 20. srpnja 2026. godine, sud je utvrdio da je potrošač i tijekom postupka i tijekom razdoblja provjere ponašanja bio u dobroj suradnji s povjerenikom, slijedom čega je utvrđeno da se potrošač ponašao u skladu s odredbama čl. 73. ZSP.
7. Tijekom razdoblja provjere ponašanja nisu pronađena sredstva koja bi omogućavala namirenje vjerovnika, odnosno naknadnu diobu u smislu čl. 58. st. 3. ZSP, radi čega sud nije smatrao potrebnim ponovno pribavljati podatke o imovini potrošača.
8. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. st. 1. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, a vjerovnici nisu imali prigovora na prijedlog za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u smislu čl. 75. ZSP.
9. Ovome treba dodati da sud prihvaća završno izvješće povjerenika i završni račun povjerenika od 20. srpnja 2026. godine, a da će o nagradi i naknadi troškova povjerenika biti odlučeno posebnim rješenjem.
10. Svrha postupka stečaja potrošača je poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza u smislu čl. 2. ZSP, i to nakon unovčenja imovine i namirenja vjerovnika, a u slučaju kada potrošač nema dostatnu imovinu sud temeljem čl. 58. ZSP otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojeg se prikuplja imovina potrošača. Ukoliko ni u razdoblju provjere ponašanja ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika, sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

11. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti koje propisuje ZSP, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza, uz napomenu da se temeljem odredbe čl. 76. st. 2. ZSP oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja, uz ograničenja propisana odredbom čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP, koja odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

12. Slijedom navedenog, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja stečajnog postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP-a i 137. st. 1. SZ-a, uz ograničenja iz čl. 77. ZSP-a, radi čega je odlučeno kao pod točkom I i II izreke rješenja.

13. Sve ove obveze postojale su prije otvaranja postupka, te iste ulaze u krug obveza definiranih odredbom čl. 76. st. 2. ZSP-a i čl. 137. st. 1. SZ-a, i to kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja. Stoga je iz razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg st. I/ izreke odnosno su popisane u st. II/ izreke ovog rješenja, radi čega je odlučeno kao pod točkom III izreke rješenja.

14. Temeljem čl. 76. st. 3. ZSP-a, odlučeno je kao pod točkom IV izreke rješenja.

U Zagrebu, 22. rujna 2026. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

- Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.
- Povjereniku
- Potrošaču

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Broj zapisa: **9-3088d-781c0**

Kontrolni broj: **03707-ceafc-ef742**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.