



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Pakracu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-6268/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Lidiji Karolj, povodom prijedloga predlagatelja Vinka Turuka, Pakrac, Krndija 31, OIB: 19875874348, zastupanog po odvjetnici Neveni Oulovski, iz Pakraca i odvjetnici Saji Oulovski, iz Pakraca, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak održane 07. srpnja 2026., u nazočnosti predlagatelja Vinka Turuka, punomoćnice Nevene Oulovski, odvjetnice u Pakracu i protustranke Slavka Varata te nenazočnosti protustranaka nepoznate adrese, 08. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Prihvaća se prijedlog za ispravak predlagatelja Vinka Turuka, Pakrac, Krndija 31, OIB: 19875874348, u odnosu na nekretnine upisane u:

1/ zk.ul.br. 1448 k.o. Donja Obrijež:

- kčbr. 189 – pustara 4057 m², oranica 4057 m²

- kčbr. 190 – pustara 489 m², oranica 489 m², ukupno 4546 m², tako što se u istom zk. ulošku dopušta brisanje prava vlasništva protustranke Marije Poda, r. Turuk, Daruvar i uknjižba prava vlasništva u korist predlagatelja u cijelosti.

2/ zk.ul.br. 1636 k.o. Donja Obrijež:

- kčbr. 191 – pustara 575 m², oranica 575 m², upisane kao suvlasništvo protustranaka Kate Đurić r. Turuk, Vrana, Teje Molnar r. Turuk, Trojeglava, Reze Turuk, Beograd, Marice Pijanić r. Turuk, Beograd, mldb. Ivanke Turuk, Ivanove, Donja Obrijež, mldb. Marice Turuk, Ivanove, Donja Obrijež, Vinka Turuka, Pakrac, Krndija 31, OIB: 19875874348 i Slavka Varata, Lipik, Ulica Ivana Gundulića 4, OIB: 60334195170, te se određuje njihov otpis iz navedenog zk. uloška i pripis u novi uložak iste zemljišne knjige u korist predlagatelja u cijelosti.

II Nalaže se provedba ovog rješenja.

III Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, koji je na nekretnini iz točke I izreke bila upisana temeljem rješenja posl.br. Z-6268/2026-2 od 13. travnja 2026., bit će izbrisana po službenoj dužnosti nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Vinko Turuk, Pakrac, Krndija 31, OIB: 19875874348, zastupan po punomoćnici Neveni Oulovski, odvjetnici iz Pakraca, podnio je prijedlog za provedbu pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene u izreci, navodeći u bitnome da je faktički vlasnik i posjednik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 1448 i 1636 k.o. Donja Obrijež, da su predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama i katastru upisane na imenu protustranaka, da je ove nekretnine stekao darovanjem od majke Juliške Turuk koja je predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem od pok. supruga Stjepana Turuka i od darovanja su u posjedu predlagatelja, a i ranije su ove nekretnine bile u posjedu prednika predlagatelja, koji su ih nesmetano uživali i za iste plaćali obveze pa radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja predlaže da sud donese odluku prema kojoj će biti upisane kao njegovo vlasništvo u 1/1 dijela.

2. Budući je predlagatelj priložio isprave (Povijest promjena na katastarskim česticama i dr.) iz kojih je vidljiv opravdani razlog i pravni interes za pokretanje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka za predmetnu nekretninu, rješenjem posl. br. Z-6268/2026-2 od 13. travnja 2026. otvoren je postupak.

3. Na način predviđen u čl. 211. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, br. 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje: ZZK) objavljen je oglas o otvaranju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka i pozvane su sve osobe koje se protive ispravku na predloženi način, koje smatraju da bi trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da u roku od 30 dana podnesu sudu svoje prijave i prigovore, te su ujedno upozorene da ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

4. Nije bilo prijava i prigovora.

5. Protustranka Slavko Varat suglasan je sa prijedlogom predlagatelja, ne protivi se upisu prava vlasništva u korist predlagatelja.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Na raspravi za ispravak pročitane su isprave u spisu, saslušani su svjedoci Ivan Slijepčević i Vlado Pjerobon te predlagatelj Vinko Turuk.

8. Identifikacija nekretnina izvršena je usporedbom iskaza saslušanih osoba sa stanjem na izvodima iz katastarskog plana i na internetskom Geoportal pregledniku.

9. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je kako je u zemljišnoj knjizi zk.ul. 1448 k.o. Donja Obrijež upisana Poda Marija r. Turuk, Daruvar, dok su u zk.ul. broj 1636 k.o. Donja Obrijež na kč.br. 191 upisani Đurić Kata r. Turuk, Vrana i dr.

10. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama Odjela za katastar nekretnina Pakrac od 19. ožujka 2026. utvrđeno je kako je na kčbr. 189 i 190 u PL. 272 k.o. Donja Obrijež kao posjednik evidentirana od 1961. do 1987. Matijaš Reza rođena Turuk, kada se upisuje Turuk Antun, Mijin u PL. 161; 1989. u PL. 237 k.o. Donja Obrijež upisuje se Turuk Stjepan, Antunov, a zatim 2018. Turuk Juliška; na kčbr. 191 u PL. 272 k.o. Donja Obrijež kao posjednik evidentirana je od 1961. do 1987. Matijaš Reza rođena Turuk, kada se upisuje Turuk Antun, Mijin u PL. 161; 1989. u PL. 237 k.o. Donja Obrijež upisuje se Turuk Stjepan, Antunov; odnosno zbog usklađivanja zemljišne knjige i katastarskog operata 2018. u PL. 110 evidentirani su Đurić Kata rođena Turuk i dr.

11. Uvidom u rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Dubravke Grgurić-Rukavina iz Pakraca posl.br. O-165/04-5, UPP/OS-180/04 od 13. srpnja 2004. i 05. veljače 2018. utvrđeno je kako je iza pok. Stjepana Turuka utvrđena ostavinska imovina te je kao zakonska nasljednica proglašena Juliška Turuk, supruga u cijelosti.

12. Uvidom u Darovni ugovor od 20. ožujka 2026. između Juliške Turuk kao darovatelja i Vinka Turuka kao daroprimatelja utvrđeno je kako je Juliška Turuk darovala svome sinu Vinku Turuku nekretnine upisane u PL. 237 k.o. Donja Obrijež.

13. Svjedoci:

13.1. Svjedok Ivan Slijepčević iskazao je: „Poznato mi je da predlagatelj posjeduje nekretnine u k.o. Donjoj Obriježi jer ja živim u Donjoj Obriježi i to od rođenja. Te nekretnine su u naravi oranica. Predlagatelj je naslijedio nekretnine od svoga oca Stjepana Turuk. Predlagatelj ima majku Julišku koja je naslijedila pokojnog supruga Stjepana. Mislim da je i Stjepan stekao nekretnine od svog oca Antuna. Pokazuje na Geoportalu način dolaska do predmetnih nekretnina i to na način da se sa glavne ceste u selu Donja Obrijež skrene desno na makadam koji vodi do predmetnih nekretnina koje se nalaze s desne strane. Navodi kako su predmetne nekretnine uživali do rata prednici predlagatelja kao i on sam. Tu se danas nalazi kultura kukuruza. Svjedok pokazuje i nekretninu kčbr. 1064 na kojoj se nalazi Kalvinsko groblje. Susjedi međaši su obitelj Kanižaj i s druge strane Turuk Marica. Oni nisu nikada osporavali posjed predlagatelju.“

13.2. Svjedok Vlado Pjerobon iskazao je: „Poznato mi je da predlagatelj ima nekretnine u naravi oranice u jednom sokaku u Donjoj Obriježi i to sa desne strane. Riječ je o nekretninama u jednoj cjelini, uske su i dugačke, protežu se do jarka, a iza jarka je šuma. Predlagatelju je nekretnine darovala majka Juliška. Majka je te nekretnine naslijedila od supruga Stjepana. Bavili su se poljoprivredom te su i na tim nekretninama imali određene kulture. Nitko nije osporavao posjed predlagatelju i to mislim na međaše – s jedne strane je obitelj Kanižaj, a s druge strane su u posjedu isto Kanižaji. Pokazuje na Geoportalu način dolaska do predmetnih nekretnina opisujući ih kao i raniji svjedok.“

14. Predlagatelj Vinko Turuk iskazao je: „Nije mi poznato točno tko je Matijaš Reza rođ. Turuk, no mislim da je sestra od Turuk Mije, no nisam sasvim siguran. Turuk Antun je moj djed, a pradjed se zvao Mijo. Moj otac Turuk Stjepan je naslijedio djeda Antuna, a moja majka Juliška je naslijedila oca Stjepana Turuka. Meni je majka darovala predmetne nekretnine kao upisani katastarski posjednik. Po kulturi predmetne nekretnine su oranica. Poznato mi je da je upisana vlasnica Poda Marija rođ. Turuk, sestra od Mije Turuka, ne znam temeljem čega je upisana u zemljišne knjige, ali pretpostavljam da je nasljeđivanjem. Ona je živjela u Daruvaru, preselila je u Daruvar još prije mog rođenja. Na kčbr. 191 osim mene i Slavka upisani su sada umrle osobe, a inače je riječ o rođacima. Inače su se u obitelji nekretnine rješavale diobom, no nikada nije do kraja uređeno zemljišnoknjižno stanje. Način dolaska do predmetnih nekretnina su opisali današnji svjedoci. Nitko od međaša sa predmetnom nekretninom ne osporava meni posjed.”

15. Sud prihvaća iskaze saslušanih osoba jer su uvjerljivi i u bitnome podudarni međusobno i sa sadržajem ostalih izvedenih dokaza.

16. Utvrđene činjenice i primjena materijalnog prava:

- predmetne nekretnine (u naravi su oranice) nalaze se u k.o. Donja Obrijež,
- nekretnine su bile u posjedu obitelji Turuk; djeda Antuna Turuk (sin pok. Mije Turuka) zatim oca Stjepana Turuka i majke Juliške Turuk i samog predlagatelja i nitko im nikada nije osporavao posjed, sud zaključuje da je osnovan navod predlagatelja da su se nekada iza pok. Mije Turuka, pradjeda predlagatelja nekretnine unutar obitelji sporazumno dijelile;
- predlagatelj je nekretnine stekao darovanjem od majke;
- prema odredbama čl. 18. st. 5. i čl. 11. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 164/08, 143/12 i 152/14 - dalje: ZV) predmnijeva se da je posjed predlagatelja i njegovih pravnih prednika bio samostalan i pošten, a rezultati dokazivanja u ovom postupku nisu upućivali suprotno tim zakonskim predmnijevama;
- njihov posjed ima kvalitetu (samostalnost i poštenje) i trajanje (duže od zakonskog minimuma od 20 godina) dostatne za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću temeljem odredaba čl. 159. i 160. ZV.

17. Zbog iznesenih razloga ocijenjeno je daje radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja opravdano prihvatiti prijedlog za ispravak pa je sukladno odredbama čl. 216. ZZK riješeno kao u točki I izreke.

18. Sukladno odredbi čl. 204. st. 2., u vezi s čl. 216. st. 5. ZZK riješeno je kao u točki III. izreke.

U Pakracu, 08. srpnja 2026.

Viša sudska savjetnica-specijalist:

LIDIJA KAROLJ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.213. st.2. ZZK).

DNA:

1/ Odvjetnica Nevena Oulovski

Pakrac, Ulica Petra Preradovića 5/13

2/ Slavko Varat, Lipik, Ulica Ivana Gundulića 4

3/ Marija Poda, r. Turuk, Daruvar – putem Oglasne ploče

4/ Kata Đurić r. Turuk, Vrana – putem Oglasne ploče

5/ Teja Molnar r. Turuk, Trojeglava – putem Oglasne ploče

6/ Reza Turuk, Beograd – putem Oglasne ploče

7/ Marica Pijanić r. Turuk, Beograd – putem Oglasne ploče

8/ mldb. Ivanka Turuk, Ivanova, Donja Obrijež – putem Oglasne ploče

9/ mldb. Marica Turuk, Ivanova, Donja Obrijež – putem Oglasne ploče

10/ Porezna uprava, Ispostava Pakrac



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

08.07.2026 08:
20

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

537564398945252081515526141008105840148121472918

EC

Z1879097404bda607

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-