

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

23 -02- 2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa St-152/2023

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Mira Kmezić

OIB 25051573168

Adresa / sjedište

Zagreb, Zinke Kunc 3C

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Zagrebgradnja d.o.o.

OIB 39233442442

Adresa / sjedište

Zagreb, V. Ravnice 6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-1212/17 od 20.1.20222.g.

Presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž-1324/2022 od 25.10.2022.g.

Iznos dospjele tražbine 138.969,39 (kn) / 18.444,40 (EUR)

Glavnica 105.047,24 (kn) / 13.942,03 (EUR)

Kamate 30.612,36 (kn) / 4.062,95 (EUR)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-1212/17 od 20.1.20222.g.

Presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž-1324/2022 od 25.10.2022.g.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 135.659,60 (kn) / 18.005,12 (EUR)

Naziv ovršne isprave

Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-1212/17 od 20.1.2022.g.

Presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-1324/2022 od 25.10.2022.g.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3306/22 od 17.1.2023.g.

Rješenje Općinskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel poslovni broj Z-48053/22 od 20.1.2023.

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Nekretnina upisana u Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, Općinski građanski sud u Zagrebu k.o. Trnje, Zk. ul. 15917, kč. br. 5270 u naravi Stambeno-poslovna zgrada Lastovska ulica br. 12 i to Suvlasnički dio: 7/1000 Etažno vlasništvo (E-50) stan smješte na četvrtom katu zgrade u Lastovskoj ulici br. 12 nacrtne oznake 403 površine 54 m², kojem kao sporedni dio pripada spremište S-20 od 4 m² smješteno u podrum zgrade (etaža-1)

Iznos tražbine 82.500,00 (kn) / 10.949,63 (EUR)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

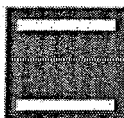
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 22.2.2023.

Potpis vjerovnika
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MUSULIN I SURADNICI d.o.o.
Palmotićeva 37, Zagreb

DOMINIK MUSULIN
— ODVJETNIK



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MUSULIN I SURADNICI

DOMINIK MUSULIN
ODVJETNIK

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MUSULIN I SURADNICI d.o.o.
Palmotićeva 37, Zagreb

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane) odvjetnici iz:

Odvjetničkog društva Musulin i suradnici d.o.o., Zagreb, Palmotićeva ulica 37/I,
T.: +3851/4873-663, +3851/4873-213, +3851/4835-729; F.: +3851/4835-730;
e-pošta: info@odm.hr; www.odvjetnicki-ured-musulin.hr

u postupku,

koji se vodi pred TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU / FINON

pod poslovnim brojem

na tužbu (prijedlog, optužnicu) MIRA KMEZIĆ iz ZAGREBA,

BLINKO KUNČIĆ ZC, OIB: 2503137 3168

protiv ZAGREBGLAZNA D.O.O., ZAGREB, V. BANICE 6,

OIB: 3923344 2442

radi PREHODNE MIERE / PRIJAVE TRAZIDNE U POSREDOVANJE / STEDENA

Ovlašćujem(o) ga (ih) da me (nas) zastupa(ju) u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima(ju) sve pravne radnje i upotrijebi(e) sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi(e) tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da za mene (nas) prima(ju) novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje(u) potvrde.

Pristajem(o) da ga (ih) za slučaj spriječenosti zamijeni(e):

Odvjetnici: Blaženka Musulin; ili Dominik Musulin

Vježbenici: Gabrijel Domagoj Žimbrek; Ivana Tovunac; Sara Hoić

Za slučaj spora u vezi mandata po ovoj punomoći pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

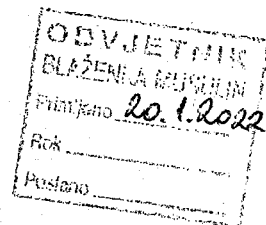
U Zagrebu, dana 20. 03. 2022.

(Potpis davatelja punomoći)

MIRA KMEZIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84



Posl. broj: 81 Pn-1212/17-64

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Sanji Krovinović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Mire Kmezić iz Zagreba, Zinke Kunc 3c, OIB: 25051573168, zastupana po punomoćnici Blaženki Musulin, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Zagrebgradnja d.o.o. Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442, radi naknade štete, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 10. studenoga 2021. godine u prisustvu punomoćnika tužiteljice i punomoćnika tuženika, dana 20. siječnja 2022. godine,

presudio je

I Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o, Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442 isplatiti tužiteljici Kmezić Miri iz Zagreba, Zinke Kunc 3 C, OIB: 25051573168 s naslova naknade štete ukupni iznos od 82.500,00 kn zajedno sa zateznom kamatom i to:

- na iznos od 82.500,00 kn od 01.03.2017.g.
- na iznos od 960,00 kn od 20.10.2016.g.
- na iznos od 400,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 129,00 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 28,69 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 91,25 kn od 09.12.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 12.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 12.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 13.10.2016.g.
- na iznos od 51,50 kn od 13.10.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 14.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 14.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 17.10.2016.g.
- na iznos od 42,40 kn od 17.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 18.10.2016.g.
- na iznos od 46,00 kn od 18.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 110,00 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 60,00 kn od 20.10.2016.g.

- na iznos od 45,00 kn od 21.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 50,00 kn od 25.10.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 26.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 27.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 27.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 02.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 03.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 07.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 08.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 10.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 11.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 14.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 15.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 16.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 17.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 18.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 21.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 29.11.2016.g.
- na iznos od 42,50 kn od 02.12.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 41,50 kn od 06.12.2016.g.
- na iznos od 41,00 kn od 07.12.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 09.12.2016.g.

pa sve do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, u roku od 15 dana.

II Odbija se dio tužbenog zahtjeva u iznosu od 15.200,00 kn.

III Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka u iznosu od 19.140,00 kn sa zateznom kamatom tekućom od 20. siječnja 2022.g. pa do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi navodi da je dana 30.08.2016.g. stradala na način da se kretala zapadnim dijelom kolnika Lastovskom ulicom uz metalnu montažnu ogradu tvrtke Zagrebgradnja d.o.o. prilikom čega je ograda koja je ograđivala gradilište na kojem je tuženik izvodio radove pala na tužiteljicu i pri tome joj nanijela teške tjelesne ozljede.

Radi zadobivenih ozljeda tužiteljica u konačno postavljenom tuženom zahtjevu potražuje naknadu slijedeće štete:

- na ime naknada neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje, zbog smanjene životne i radne aktivnosti 45.000,00 kn,
- na ime fizičkih bolova 24.000,00 kn
- na ime straha 12.000,00 kn
- na ime naruženosti 8.000,00 kn
- za tuđu pomoć i njegu 8.700,00 kn
što sveukupno iznosi 102.700,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 01.03.2017.g. odnosno od dana podnošenja odštetnog zahtjeva.

Na ime imovinske štete za troškove liječenja i prijevoza potražuje naknadu štete kako slijedi:

- na iznos od 960,00 kn od 20.10.2016.g.
- na iznos od 400,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 129,00 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 28,69 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 91,25 kn od 09.12.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 12.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 12.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 13.10.2016.g.
- na iznos od 51,50 kn od 13.10.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 14.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 14.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 17.10.2016.g.
- na iznos od 42,40 kn od 17.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 18.10.2016.g.
- na iznos od 46,00 kn od 18.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 110,00 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 60,00 kn od 20.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 21.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 50,00 kn od 25.10.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 26.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 27.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 27.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 02.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 03.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 07.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 08.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 10.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 11.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 14.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 15.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 16.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 17.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 18.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 21.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 29.11.2016.g.

- na iznos od 42,50 kn od 02.12.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 41,50 kn od 06.12.2016.g.
- na iznos od 41,00 kn od 07.12.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 09.12.2016.g.

te trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja do isplate.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije obzirom ne postoji ugovorni odnos između tužiteljice i tuženika niti je tuženik bilo kojom svojom radnjom ili propustom prouzročio nastalu štetu te je tužbeni zahtjev neosnovan.

Ozljede tužiteljice opisane u medicinskoj dokumentaciji nisu mogle nastati na način kako to tužiteljica opisuje u tužbi. U odnosu na okolnost da se ograda gradilišta tuženika u Lastovskoj ulici srušila zbog propusta tuženika, posljedica kojeg rušenja bi bilo ozljeđivanje tužiteljice, nije potkrijepljena materijalnim dokazima.

Gradilište u Lastovskoj ulici bilo je sigurno, a izvođenje radova i pristup gradilištu se provodio uz najveće mjere sigurnosti te u skladu sa svim zakonskim propisima. Puhanje vjetra zasigurno ne može predstavljati okolnost uslijed koje bi se predmetna ograda koja je bila čvrsto postavljena, navodno srušila i pala na tužiteljicu.

Štetni događaj, po navodima tužiteljice zbio se na način da se ista kretala kolnikom Lastovske ulice, a na predmetnom mjestu je kritične zgode bilo izričito zabranjeno kretanje pješacima dok je kretanje pješaka bilo predviđeno i omogućeno nogostupom s druge strane ulice.

Unatoč navedenom tužiteljica je protivno propisima, jasnim zabranama i upozorenjima se nedopušteno kretala kolnikom, pa odgovornost ili najmanje suodgovornost za nastanak štete postoji na strani tužiteljice.

Iz adrese prebivališta tužiteljice razvidno je da ista živi u neposrednoj blizini mjesta štetnog događaja te je vjerojatno svakodnevno tu prolazila, pa su joj regulacija kretanja pješaka vezano uz rad gradilišta kao i table upozorenja na ogradi gradilišta bili itekako poznati. Pored navedenog iz policijskog zapisnika o očevidu razvidno je da je navedenog dana bilo vedro i toplo, nije mogao biti vjetar, već je vjerojatno povlačenje ograde od strane tužiteljice.

Tuženik osporava i visinu postavljenog tužbenog zahtjeva te materijalne troškove po računima koje je tužiteljica dostavila u spis.

Predlaže odbiti tužiteljicu s tužbom i tužbenim zahtjevom u cijelosti.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu, potvrdu MUP-a PU Zagrebačka, VIII Policijska postaja od 22.11.2016.g., o prijavi štetnog događaja 30.08.2016.g., izvršen je uvid u račune troškova liječenja i troškova prijevoza (list 31-43 spisa), Zapisnik o očevidu, saslušana je tužiteljica, saslušani su svjedoci Radika Topić, Mirko Topić, Ana Vida, Mirko Katkić, Damir Jurički,

Aleksandar Wolf, provedeno je medicinsko vještačenje po vještacima dr. Mladen Miškulin i dr. Gordan Makarić, vještaci su i dopunski saslušani, izvršen je uvid u presudu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu K-1799/19.

Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

Među strankama sporna je osnovanost i visina tužbenog zahtjeva i doprinos tužiteljice nastanku štetnog događaja.

Tužiteljica je iskazala da je 30.8.2016. išla iz Lidla prema svom stanu, kretala se uobičajenim dijelom kolnika Lastovske ulice i u jednom trenutku se našla na podu, bilo je toplo vrijeme, puhao je vjetar, pala je uslijed pada ograde na nju, ozlijedila je desnu ruku, boljela su je leđa i sjeća se da su joj pristupile dvije osobe koje su digle ogradu sa nje i Hitna pomoć je stigla vrlo brzo, tj. oko 10-15 minuta od pada. U hitnoj u Vinogradskoj stavljena joj je longeta, tamo je provela skoro cijeli dan i oko 7 sati popodne je odvezena u Traumatološku bolnicu u Draškovićevoj, cijelo vrijeme se žalila na bolove u leđima. Kada je zaprimljena u Draškovićevu bolnicu potvrdili su prijelom ruke, i dalje žalila na jake bolove u leđima te je doktor rekao da je to uslijed teškog natučenja. Slijedeći dan nije se mogla ustati iz kreveta od bolova, molila je injekcije protiv bolova koje joj je doktor odobrio i tek nakon tjedan dana kada je ponovljeno snimanje doktor je utvrdio da ima prijelom L1 kralješka i poslao ju na I kat za ortoza. Nakon pet do šest tjedana skinut je gips i ortoza. Za cijelo to vrijeme žalila se doktoru na bolove u leđima i on je tvrdio da je to takav postupak iscjeljivanja. Nakon skidanja ortoze i gipsa poslana je na fizikalnu terapiju, ali jednostavno bilo ju je strah izvoditi vježbe jer je imala teške bolove. Odlučila je potražiti drugo mišljenje, javila se se dr. Buljatu koji joj je savjetovao da nikako još ne obavlja vježbe i da nosi ortoza još dva mjeseca. Nakon skidanja ortoze dobila je terapiju u toplicama. Cijelo vrijeme je trpjela jake bolove, uzimala analgetike, znala je završiti i na injekcijama.

Dodala je da na mjestu gdje je prolazila nije bilo znaka da je tamo zabranjeno prolaziti. Prije nego što je Hitna došla nazvala je susjedu i obavijestila ju da je pala i stradala. Susjeda Radika Topić ju je odvezla u bolnicu. Tužiteljica navodi da je dešnjakinja. Ostale su joj trajne posljedice za cijeli život i fizičke i psihičke, nije u mogućnosti hodati bez ortoze koju i sada nosi.

Tužiteljica je pokazala sudu desnu ruku te je utvrđeno da je desna ruka vidno različita od lijeve ruke, što se vidi u zakrivljenju ruke ispred dlana. Tužiteljica ističe da rukom više ne može rezati meso, otvoriti mineralnu vodu.

Tuđu pomoć i njegu tijekom oporavka pružali joj sin i susjeda i ona se sastojala gotovo u svemu jer zbog bolova i ozljeda nije se mogla ni okupati te ju je kupao sin. Tužiteljica navodi da inače živi sama. Iskazala je da kada je došla na fizikalnu terapiju i kada je vidjela da ne može izvoditi vježbe da su medicinske sestre rekle da imaju bojazan vršiti fizikalnu terapiju s tužiteljicom iz razloga kako ne bi došlo do nekog pogoršanja te su joj savetovale da potraži drugo mišljenje. Navela je da na dan događaja hodala po kolniku, tj. tamo gdje i hoda svaki dan i da je to bio jedini mogući put do mjesta gdje stanuje. Istakla je da je sa suprotne strane bio pločnik po kojem se moglo hodati. Taj put je duži i ja nije išla tim putem već uobičajenim putem kao i djeca koja su se tuda kretala, kao i majke s kolicima. I sada hoda po dijelu na kojem je ona stradala.

Tužiteljica je izjavila da je kasnije saznala da je policija kontaktirala supružnike koji su digli ogradu sa nje i zvali Hitnu.

Nakon predocjenja foto-dokumentacije tužiteljica je izjavila da joj iz foto-dokumentacije nije poznato ništa, osim fotografije br. 7 koju je već prije navela te samo prepoznala mjesto događaja, ali da ne može prepoznati znakove koji su tamo prikazani. Iskazala je da je prije ovog štetnog događaja operirala kralježnicu 2012. zbog hernije diska, ali ovaj pad je za nju bio koban, budući da se nakon operacije 2012. uspješno oporavila, što nije nakon 2016.

U svom dopunskom saslušanju istakla je da je nakon štetnog događaja imala i troškove liječenja u visini od 1.600,00 kn kao što je imala i troškove prijevoza, morala je koristiti taxi, radi odlaska na terapiju, nije mogla sama ući u vozilo niti izaći i bila joj je potrebna pomoć taksiste. Troškovi tog prijevoza iznosili su 1.800,00 kn, a radilo se o putu iz Ulice Zinke Kunc do Sv. Duha u oba smjera. Troškovi liječenja koje je navela odnosili su se na magnetnu rezonancu koju sam provela u Poliklinici Afidea obzirom se takav pregled u bolnici čeka dvije godine, a potom je morala obaviti i pregled kod neurokirurga. Protiv bolova morala jesam primijeniti lijekove, kao što su Deep Relief i Voltaren gel.

Svjedok Radika Topić iskazala je da nije bila očevidac događaja 30.08.2016.g., ali toga dana ju je tužiteljica pozvala da dođe po nju, obzirom je prema njezinim riječima na nju pala ograda, i nije se mogla maknuti s mjesta, bila joj je potrebna njena pomoć. Tužiteljicu je zatekla u Lastovskoj ulici, ležala je uz gradilište, nepomična, uz nju je bilo još dvoje ljudi koji su pozvali hitnu pomoć policiju. Potom su ostale same do dolaska hitne pomoći i svjedokinja ju je otpratila na hitnu, a tramvajem je otišla za njom. Tužiteljica je zaprimljena na hitni odjel u Vinogradskoj, a potom je upućena u Traumatološku bolnicu na dalju obradu.

Kada je svjedokinja došla na lice mjesta ograda je stajala sa strane. Na licu mjesta nije bilo nikakvih znakova upozorenja da se uz kolnik nalazi gradilište.

Svjedokinji su predocene fotografije lica mjesta i nakon uvida u fotografije na fotografiji br. 1. pokazuje da je vidljivo mjesto pada tužiteljice, te iskazuje da je tužiteljica ležala uz samo gradilište koje je prikazano na fotografiji. Uvidom u preostale fotografije posebice fotografije pod br. 7., 8., 9., 10. ističe da u vrijeme štetnog događaja gradilište nije bilo na taj način ograđeno niti su postojali takvi znakovi upozorenja. Dodala je da je crvena mreža postojala oko gradilišta sa jedne strane, ali na njoj nije bilo znakova upozorenja kao što je to prikazano na fotografijama, ali ograde crvene nije bilo uz mjesto pada tužiteljice. Iskazala je i da tim mjestom svakodnevno prolaze ljudi.

Svjedok Mirko Topić iskazao je da ga je dana 30.08.2016.g. nazvala supruga Radika oko podneva, na posao, zamolila ga da nazove sina tužiteljice i da ga obavijesti da mu je majka stradala. Iskazao je da kad se vraćao kući oko 16,00 sati, ulicom Zinke Kunc, vidio je da gradilište u Lastovskoj ograđuju žičanim panelima i da postavljaju znakove upozorenja. Večer prije šetao je Lastovskom ul. i nije bilo upozorenja, na kolniku Lastovske uz gradilište bili su samo limeni paneli bez upozorenja, pretpostavlja da je takav žičani panel pao na tužiteljicu. Tim putem i drugi ljudi prolazili i prije i poslije tog štetnog događaja.

Svjedok Ana Vida iskazala je da je bila očevidac događaja koji se zbio 30.08.2016.g. u Lastovskoj ulici. Stajala je stajala u neposrednoj blizini mjesta na kojem je stajala tužiteljica. Tužiteljica je dolazila iz Lidla i prolazila je Lastovskom ul.,

prolazila je uz jednu zgradu koja je bila u građenju, toga dana bila je visoka temperatura +40 i puhao je jak vjetar i u trenutku prolaznja uz tu zgradu na tužiteljicu se srušila ograda, radilo se o željeznoj rešetkastoj ogradi na kojoj se nalazio znak firme koja gradi i uslijed udarca tužiteljica je pala.

U pomoć su joj pristupila dva muškarca i pomogli joj da ustane. To je bilo oko 13, ili 13,30 sati i policija je došla oko 17 sati, a hitna pomoć za 20 min od događaja. Ograda koja je pala na tužiteljicu nije bila nikako pričvršćena, bila je naslonjena na ostatak ograde, to je ograda koju su radnici pomicali prilikom ulaznja kamiona u gradilište. Ostali dio gradilišta bio je ograđen istim ogradama i nije primijetila da bi na tim ogradama bili bilo kakvi znakovi upozorenja. Točno je da u Lastovskoj sa suprotne strane kolnika postoji i nogostup, a lijeva strana kolnika bila je zatvorena. Kasnije je na mjestu gradnje bio znak "Opres gradnja", ali u vrijeme događaja toga znaka nije vidjela. Tom stranom uz gradilište prolazili su i drugi ljudi, to je uobičajeno mjesto prolaznja ljudi koji idu iz dućana kasnije kada je policija izašla na lice mjesta policajka je usmjeravala ljude da pređu na drugu stranu kolnika. Tužiteljica hodala otprilike metar i pol udaljena od same građevine odnosno ograde koja je štitila ulaz u gradilište. Svjedokinja je iskazala da se danas ne može sjetiti da bi na bilo kojem dijelu ograde gradilišta u trenutku štetnog događaja bilo ikakvih znakova osim ogradi koja je srušila tužiteljicu je bila ograda "Zagrebgradnja".

Nakon što se vratila na lice mjesta po pozivu policije ograda koja se srušila na tužiteljicu više nije bila na licu mjesta premda je policija tražila ogradu. Kasnije tijekom vremena vidjela je da je znak koji je postojao u vrijeme događaja postavljen na suprotnoj strani od mjesta na kojem je bio u vrijeme događaja, sjeća se da je to bio znak i da je taj znak bio svijetle boje, može se pričvrstiti na bilo kojem dijelu ograde.

Svjedok Mirko Katkić iskazao je da je na dan štetnog događaja zajedno sa suprugom Ana Vida bio u blizini mjesta događaja na kojem je stradala tužiteljica, naime pričali su s jednom poznanicom i stajali su udaljeni više od 10-ak metara od mjesta događaja i u jednom trenutku čuli su vrisak, i tada je vidio tužiteljicu kako leži na podu, a preko nje se nalazila ograda. Supruga je odmah pošla pomoći tužiteljici., Naime, ograda koja je pala na tužiteljicu bila je ograda koja se micala, s te strane ulazili su kamioni na gradilište. Gradilište je bilo i sa ostalih strana ograđeno, na toj ogradi koja je pala na tužiteljicu bio je natpis graditelja "Zagrebgradnja" a isti taj natpis postojao je i s druge strane gradilišta prema parku Savica. Toga dana u vrijeme štetnog događaja nije vidio da bi na ogradama bilo ikakvih drugih znakova osim znaka graditelja. Ostali dio ograde bio je jednak kao i dio koji je pao na tužiteljicu, radilo se o metalnim ogradama koje su bile fiksirane osim ove koja je pala na tužiteljicu. Tim putem kojim je hodala tužiteljica prolazili su i drugi ljudi jer je to kraći put kojim se dolazi i odlazi do trgovine, premda sa suprotne strane kolnika postoji i pločnik.

Nakon uvida u fotografije koje se nalaze u spisu svjedok je iskazao da na fotografiji br. 9. na kojoj se nalazi znak "Zabranjen pristup nezaposlenima" isti znak nije bio vrijeme štetnog događaja.

Svjedok Damir Jurički je iskazao da je vršio očevid na licu mjesta povodom štetnog događaja od 30.08.2016.g. i bio je u ekipi sa Aleksandrom Wolfom, na lice

mjesta došli su upravo u vrijeme kako je to naznačeno u kriminalističko tehničkom izvješću i započeli su očevid. Nisu zatekli ogradu za koju se tvrdilo da je pala na tužiteljicu i tražili su tu ogradu, i ona je naknadno donesena i bila je sklonjena s lica mjesta i vjerojatno ako je slikao tu ogradu nalazi se na kraju izvješća jer je to već dio rekonstrukcije. Ostali dio gradilišta bio je ograđen metalnom, žičanom ogradom, vrlo čvrsta, a dio ograde nedostajao je u dijelu samog ulaza u gradilište gdje se miješao beton, ondje nije bilo ograde. Ograda se nalazila po samom pločniku, a sa suprotne strane bio je i pločnik pješački. On nije razgovarao s nikim na licu mjesta toga dana razgovarao je kolega Wolf.

Svjedok Aleksandar Wolf iskazao je da je voditelj ekipe za očevid koja je obavila očevid na licu mjesta povodom štetnog događaja od 30.08.2016.g. i sve što je utvrdio taj dan na očevidu a to je i vrijeme dolaska i vrijeme kada su obaviješteni o događaju, kao i radnjama koje je proveo na licu mjesta je to naveo u Zapisniku o očevidu. Osobno nije vodio razgovore niti s djelatnicima tuženika niti sa očevicima jer je prije njega taj posao obavio kriminalistički djelatnik nadležne policijske postaje koji mu je prenio informacije te se temeljem istih mogao sačiniti Zapisnik o očevidu, moguće je da je razgovarao sa šefom gradilišta kao i sa ozlijeđenom osobom jer se svaka informacija mora prijaviti radi točnosti, a u Zapisniku o očevidu navode se promjene koje su bile na mjestu događaja od trenutka događaja do vremena dolaska ekipe za očevide. U to ulaze činjenice da li je došlo do nekog premještanja, svakako u ovom slučaju važna izmjena je bila da je osoba koja je ozlijeđena s mjesta događaja prebačena u bolnicu, dakle sve radnje koje su se događale do mog dolaska na lice mjesta.

Odlučujući o odgovornosti u ovom štetnom događaju sud je analizirao iskaze tužiteljice svjedoka i dokaze priložene u ovom postupku.

Tužiteljica je iskazala da je ozljede u štetnom događaju zadobila na način da je hodajući kolnikom Lastovske ulice, u blizini mjesta stanovanja i prolazeći putem kojim uobičajeno prolazi prema trgovini Lidl u vrijeme kada je bilo toplo i puhao je vjetar, u jednom trenutku se našla na podu, pala je u slijed pada ograde na nju. Uz mjesto kojim je prolazila nije bilo nikakvog znaka upozorenja odnosno da bi bilo zabranjeno tuda prolaziti. Zbog ozljede istog dana odvezena je u bolnicu radi saniranja zadobivenih ozljeda.

Svjedokinja Radika Topić i Mirko Topić supružnici su koji poznaju tužiteljicu i upravo je Radika Topić bila osoba koju je tužiteljica pozvala nakon nezgode da joj pomogne. Zatekla je tužiteljicu kako je ležala uz gradilište i uz nju je bilo još dvoje ljudi te su pozvali hitnu pomoć i policiju, a tužiteljica je odvezena u bolnicu. Istaknula je da u trenutku štetnog događaja nije vidjela nikakve ograde na licu mjesta, te je pretpostavila da su ju prije njenog dolaska maknuli, odnosno dodala je kasnije da se ograda nalazila sa strane, ali da na licu mjesta nije bilo nikakvih znakova upozorenja da se uz kolnik nalazi gradilište, postojala je crvena mreža s jedne strane gradilišta, ali ni na njoj nije bilo nikakvih znakova upozorenja. Njen suprug Mirko Topić iskazao je da je istog dana nakon što se vraćao s posla, a nakon štetnog događaja vidio je kako u Lastovskoj gradilište uz koje se dogodio štetni događaj ograđuju žičanim panelima i postavljaju znakove upozorenja, napomenuo je da večer prije tog događaja nije bilo nikakvih upozorenja na kolniku Lastovske ulice na kolniku uz gradilište. Oboje su iskazali da se sa suprotne strane ceste nalazi pločnik.

Svjedokinja Ana Vida bila je očevidac štetnog događaja i stajala je u neposrednoj blizini mjesta na kojem je stradala tužiteljica i potvrdila je iskaz tužiteljice da je tog dana puhao jak vjetar, bila je visoka temperatura, i da se na tužiteljicu u trenutku prolaznja srušila ograda. Radilo se o željeznoj rešetkastoj ogradi na kojoj se nalazio znak firme koja gradi. Uslijed udarca tužiteljica je pala na pod. Napomenula je da ograda koja je pala na tužiteljicu nije bila pričvršćena već samo naslonjena na ostatak ograde, i to je bila ograda koju su radnici pomicali prilikom ulaska kamiona u gradilište. Nije primijetila nikakvih znakova upozorenja uz gradilište u trenutku štetnog događaja. Kasnije nakon štetnog događaja na mjestu gradnje pojavio se znak "Oprez gradnja". Istakla je da je tužiteljica hodala otprilike udaljena metar i pol od gradilišta. Potvrdila je iskaz Radike i Mirka Topića da se sa suprotne strane kolnika nalazi pločnik.

Svjedok Mirko Katkić suprug Ane Vida bio je zajedno sa svojom suprugom kada su čuli vrisak i vidjeli tužiteljicu kako leži na podu, a preko nje se nalazila ograda. Ograda koja je pala na tužiteljicu bila je ograda koju su radnici pomicali kako bi kamioni ulazili u gradilište i na ogradi se nalazio natpis "Zagrebgradnja". Ostalih znakova nije bilo. Iskazao je da je mjesto na kojem je stradala tužiteljica mjesto kojim i drugi ljudi prolaze jer je to kraći put dolaska do trgovine. Potvrdio je da se sa druge strane kolnika nalazi pločnik.

Svjedoci Damir Jurički i Aleksandar Wolf, policajci i članovi ekipe za očevid došli su na lice mjesta nakon štetnog događaja i opisali su lice mjesta kako je bilo u trenutku njihovog dolaska, Damir Jurički iskazao je da su tražili ogradu koja im je naknadno donesena jer je do dolaska policije maknuta s lica mjesta i poslikali su ogradu, te napomenuo da ostali dio gradilišta je bio ograđen metalnom žičanom ogradom, vrlo čvrstom, ali dio ograde u dijelu samo ulaza u gradilište je nedostajao. Sporna ograda nalazila se na samom pločniku. Aleksandar Wolf istakao je da su oni sačinjavali zapisnik o očevidu nakon štetnog događaja, ali nisu vodili razgovore s djelatnicima tuženika niti očevicima, prije njih taj posao obavlja djelatnik nadležne policijske postaje, dok ni faktično u zapisnik unose promjene koje su bile na mjestu događaja od trenutka događaja do dolaska ekipe za očevide. U to ulaze činjenice da li je došlo do premještanja, a važna činjenica je bila da je tužiteljica u trenutku njihovog dolaska već odvezena u bolnicu. Sva izvješća i dokumentacija koja je sačinjena u vrijeme događaja šalje se Državnom odvjetništvu, nadležnoj policijskoj postaji i jedan za arhivu.

Iskazi svjedoka saslušanih u ovom postupku suglasni su u svim bitnim činjenicama i suglasni su iskazu tužiteljice te potvrđuju u cijelosti navode iz tužbe. Tim iskazima sud je u cijelosti poklonio vjeru radi se o nesrodnim i nepristranim svjedocima koji svoja saznanja crpe isključivo temeljem neposrednih opažanja logično, uvjerljivo i životno i nemaju nikakvih interesa u ovoj parnici stoga im je sud u cijelosti poklonio vjeru kao i iskazu tužiteljice koja je iskazala identično i suglasno saslušanim svjedocima.

Sud je u tijeku postupka izvršio i uvid u pravomoćni presudu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu br. K-1799/19 od 02.09.2020.g. kojim je tuženik u ovom slučaju I-tuženik Ivan Horvat i II tužena pravna osoba "Zagrebgradnja d.o.o." oglašeni su krivima za kazneno djelo protiv opće sigurnosti opasnim izvođenjem građevinskih

radova opisano i kažnjivo po čl. 222. st. 3. u vezi s čl. 221. st. 1. i 2. Kaznenog zakona.

Dakle, nesporno je da je tuženik u ovom predmetu oglašen krivim za kazneno djelo protiv opće sigurnosti izvođenja građevinskih radova te je i u kaznenom postupku navedeno da je tuženik tužiteljici ponudio naknadu štete za pretrpljene ozljede svjestan svoje odgovornosti za posljedice koje su uslijedile zbog nepropisnog postupanja tijekom obavljanja djelatnosti.

Slijedom navedenog, osnova ovog tužbenog zahtjeva temelji se na izvanugovornoj odgovornosti za štetu od opasnih stvari i opasne djelatnosti propisanoj čl. 1063. - 1067. Zakona o obveznim odnosima.

Pretpostavke odgovornosti propisane su čl. 1045. ZOO-a koji propisuje (st.1.) da tko drugome prouzroči štetu dužan je istu nadoknaditi ako se ne dokaže da je šteta nastala bez njegove krivnje, za štetu od stvari i djelatnosti od kojih potječe povećana opasnost štete za okolinu odgovara se bez obzira na krivnju (st. 3.).

Temeljem čl. 1063. ZOO-a propisano je da šteta nastala u vezi s opasnom stvari odnosno djelatnosti smatra se da potječe od te stvari odnosno djelatnosti, a čl. 1064. ZOO-a propisuje da za štetu od opasne stvari odgovara njen vlasnik, a od opasne djelatnosti osoba koja se njome bavi.

Čl. 1067. ZOO-a propisuje pretpostavke oslobođenja od odgovornosti, a to je da bi se vlasnik oslobodio od odgovornosti ukoliko dokaže da je šteta nastala isključivo krivnjom oštećenika ili treće osobe (st. 2.) i u slučaju ukoliko je oštećena osoba doprinijela nastanku štete (st.3.).

Ocjenjujući iskaze tužiteljice i svjedoka nedvojbeno je da je tužiteljica stradala uslijed pada rešetkaste metalne ograde na nju dok je prolazila uz gradilište, koje ni na koji način nije bilo označeno bilo kakvim znakom zabrane pristupa nezaposlenima ili zabrane uslijed opasnosti zbog gradilišta koje se nalazi na mjestu događaja.

Naime svi svjedoci u svojim suglasnim iskazima naveli su da gradilište tuženika u vrijeme štetnog događaja ni na koji način nije bilo označeno znakovima upozorenja.

Prema suglasnim iskazima svjedoka ti znakovi postavljeni su tek nakon štetnog događaja, obzirom je tuženik očigledno svjestan svog propusta nakon štetnog događaja istog dana postavio znakove upozorenja.

Iz iskaza svjedoka također nedvojbeno proizlazi da je ograda koja je pala na tužiteljicu nije bila pričvršćena uz ostali dio ograde, ona je naime pala na tužiteljicu uslijed puhanja jačeg vjetera, jer je nedvojbeno utvrđeno da je toga dana puhao vjetar i pri tome došlo do ozljeđivanja tužiteljice.

I u kaznenom postupku u predmetu K-1779/19 pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu tuženik je oglašen krivim za kazneno djelo protiv opće sigurnosti opasnim izvođenjem radova opisanog u čl. 221. i 222. Kaznenog zakona.

Slijedom navedenog nesporno je utvrđeno da je tužiteljica stradala zbog propusta tuženika da na zakonom propisan način označi gradilište u kojem je u tijeku gradnja, te je došlo do ozljeđivanja tužiteljice. Ne postoje nikakve okolnosti koje bi otklanjale odgovornost tuženika za ovakav propust.

Sud u postupanju tužiteljice nije našao doprinosa odgovornosti, jer tužiteljica se kretala kolnikom koji nije prometan, uobičajenim mjestom kojim prolaze i ostali ljudi i djeca tijekom dana, i nije stradala uslijed naleta automobila, zbog kretanja kolnikom, a ne pločnikom, već je stradala zbog nepropisnog postupanja tuženika koji obavlja opasnu djelatnost gradnje uz prometnicu, koji svoje gradilišno mjesto ni na koji način nije ogradio znakovima koji bi upozoravali prolaznike, pa i automobile da je to opasno mjesto za prolaznje.

O svijesti o njihovoj odgovornosti najviše govori činjenica da je odmah nakon štetnog događaja tuženik na mjesto događaja postavio znakove upozorenja kojih prije štetnog događaja nije bilo. Upravo zbog navedenog i u kaznenom postupku tuženik je oglašen krivim. A ogradu koja je pala na tužiteljicu probali su skloniti do dolaska policije, ali su je na inzistiranje policije vratili na lice mjesta. Dakle, svjesni su bili počinjenog propusta.

Nakon što je sud nedvojbeno utvrdio tuženika u cijelosti odgovornim za ovaj štetni događaj provedeno je medicinsko vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva.

Vještaci dr. Mladen Miškulin i dr. Gordan Makarić u svom nalazu i mišljenju utvrdili su da je tužiteljica u štetnom događaju 30.08.2016.g. zadobila slijedeće ozljede:

- natučenje glave
- prijelom desne palčane kosti na tipičnom mjestu
- prijelom L1 kralješka.

Radi navedenih ozljeda tužiteljica je trpjela fizičke boli jačeg intenziteta sveukupno 7 dana, srednjeg jakog intenziteta sveukupno 15 dana, a slabijeg - kumulativne naravi do sveukupno 4 mjeseca. Zaostale tegobe i bolovi ulaze u pojačane napore.

Tužiteljica je pretrpjela strah i to kratkotrajni primarni strah jakog intenziteta do smirivanja akutnih simptoma trauma i prilagodbe na novonastalo stanje, trpjela je umjereni do jaki oscilirajući strah do sveukupno tri dana, te potom umjereni oscilirajući strah sveukupno dva tjedna. Po navedenom trpjela je oscilirajući strah do sveukupno 6 tjedana. Zaostao je kasni povremeni oscilirajući strah slabijeg intenziteta u situacijama koje podsjećaju na događaje.

Tuđa pomoć i njega bila joj je potrebna od ukućana u slijedećim periodima:

- od 02.09. - 07.10.2016. 4 sata dnevno
- od 08.10. - 19.12.2016. 2 sata dnevno
- u daljnjem tijeku narednih 8 tjedana u opsegu 2x4 sata tjedno za obavljanje težih poslova.

Duševne boli zbog smanjene životne i radne aktivnosti vještaci su objedinili i realno ocijenili sa 23% (s ortopedskotraumatološkog motrišta 20%/12% s obzirom na ozljedu desnog ručnog zgloba te 20% s obzirom na stanje kralježnice od kojih je 12,5% pripisivo sadašnjoj ozljedi, s psihijatrijskog motrišta 5%) te će tužiteljica u tom obimu morati ulagati pojačane napore u svom životu.

Kod tužiteljice je nastalo naruženje u lakom stupnju.

Na nalaz i mišljenje vještaka punomoćnik tužiteljice nije imao primjedbi, dok je tuženik prigovarao da vještaci pri izradi nalaza i mišljenja nisu imali uvida u zdravstveni karton tužiteljice.

Radi navedenog prigovora tuženika sud je pozvao na dostavu zdravstvenog kartona i vještake na uvid u isti i dopunsko očitovanje.

Vještak dr. Mladen Miškulin,

Nakon što sam izvršio uvid u podnesak tuženika od 02.10.2019.g. očitujem se kako slijedi.

Vještaci su svoj nalaz dali temeljem svih kriterija struke medicinskih vještačenja te smatraju da se njihov nalaz ne može ni na koji način ni uspoređivati niti davati bilo kakve druge opaske s nalazima sačinjenim van sudskog postupka pogotovo s nalazom koji je sačinjen prije više od dvije godine od našeg nalaza te nalaza koji je sačinjen bez objektivnog kliničkog pregleda tužiteljice.

Na ročištu 10.11.2021. vještaci su izvršili uvid u karton liječnika opće prakse uložen u spis na str. 112-186 i koji pokriva period od 23.10.2015.g. do 21.01.2019.g.

Navedeni karton pokriva samo zadnjih par godina života tužiteljice do punih 63 godine njenog života ne pokriva te vještak smatra da je kao takav karton prije svega nepotpun.

Nadalje, karton je preopsežan da bih ga mogao adekvatno proučiti pa za navedeno, po odluci suda, predložio da se pismeno očituje.

U svakom slučaju obzirom na citirani podnesak tuženika sa svoje ortopedsko traumatološke strane u cijelosti je ostao pri vještvu.

Nakon dopunskog očitovanja liječnika vještaka daljnjih prigovora i primjedbi na nalaz vještaka nije bilo, a sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje izrađen na temelju medicinske dokumentacije, pregleda tužiteljice, vještaci su dopunski obrazložili nalaz i mišljenje nakon uvida u zdravstveni karton, stoga sud smatra da je nalaz izrađen u skladu s pravilima struke i u objektivnost istog nalaza nema razloga sumnjati.

Na temelju nalaza i mišljenja vještaka sud je utvrdio da tužiteljici pripada pravo na naknadu neimovinske i imovinske štete po čl. 19., 1100. i 1095. st. 1. Zakona o obveznim odnosima i to za povredu prava osobnosti na fizičko i duševno zdravlje.

Temeljem nalaza i mišljenja stalnih sudskih vještaka suđena je visina tužbenog zahtjeva.

Za pretrpljene fizičke boli u trajanja i intenzitetu sud je tužiteljici dosudio pravičnu novčanu naknadu u visini od 19.600,00 kn, dok je s preostalih 4.400,00 kn odbijena.

Za duševne boli zbog smanjene životne i radne aktivnosti sud je tužiteljice sudio, vodeći se činjenicom da je u vrijeme štetnog događaja tužiteljica bila stara 64 godine, dakle osoba starije životne dobi koja će i u daljnjem životu i radu morati ulagati pojačane napore koje su vještaci utvrdili u opsegu od 23%, te je imajući navedeno u vidu tužiteljici dosuđena pravična novčana naknada u visini od 41.000,00 kn, dok je s 3.800,00 kn odbijena.

Za duševne boli zbog naruženja sud je tužiteljici sudio, vodeći se činjenicom da je u vrijeme štetnog događaja tužiteljica bila stara 64 godine, dakle osoba starije životne dobi koja će i u daljnjem životu i radu trpjeti posljedice ožiljaka koji su zaostali nakon štetnog događaja, a koji bi ju mogli smetati na psihičkom planu, stoga sud smatra primjerenom novčanu naknadu u visini od 5.000,00 kn, dok je s 3.000,00 kn tužiteljica odbijena.

Tužiteljica u ovom postupku potražuje i imovinsku štetu za tuđu pomoć i njegu.

Vještaci su u svom nalazu i mišljenju utvrdili da je tužiteljici bila potrebna tuđa pomoć u trajanju od 338 sati.

Sud je visinu ove naknade sudio temeljem sudske prakse i uz primjenu čl. 223. Zakona o parničnom postupku smatrajući primjerenom naknadu od 20,00 kn po satu te joj je za potrebe tih 338 sati dosuđena pravična novčana naknada u visini od 6.700,00 kn, dok je s 2.000,00 kn tužiteljica odbijena.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja po čl. 19. i 1100. Zakona o parničnom postupku sud je tužiteljici dosudio naknadu neimovinske i imovinske štete u ukupnom iznosu od 82.500,00 kn sa preostalih 15.200,00 kn sud je tužiteljicu odbio.

Tužiteljica potražuje u ovom postupku i troškove liječenja i prijevoza taxijem tijekom liječenja. Na okolnost visine ovog tužbenog zahtjeva tužiteljica je u spis priložila sve račune koje je utužila u ovom postupku i to troškove liječenja u Poliklinici Afidea u visini od 960,00 kn, troškove liječenja u Poliklinici Nado Fizio Medico centar u visini od 400,00 kn te troškova prijevoza taxijem 1.600,00 kn, a sve prema računima priloženim na listovima 31-43 spisa.

Obzirom da je na tu okolnost tužiteljica saslušavana te je iskazala da je u Poliklinici Afidea provela magnetsku rezonancu, a što je bilo neophodno učiniti u privatnoj poliklinici jer se u bolnici čeka 2 godine na pregled MR, a bila joj je potreban pregled neurokirurga, kao i liječenje u Poliklinici Nado, te da se na terapije morala prevoziti taxijem jer se nije mogla kretati i bila joj je potrebna pomoć taxista, dakle, neophodno je bilo potrebno koristiti takav način prijevoza, i tužiteljica je sve račune priložila spisu, to sud smatra obzirom su isti troškovi nesporno povezani sa posljedicama ovog štetnog događaja, to joj i pripada naknada za troškove liječenja i prijevoza sukladno odredbi čl. 1095. st. 1. ZOO-a te joj je dosuđen iznos od 2.960,00 kn sa kamatama kao u toč. I. izreke presude.

Slijedom navedenog sud je tužiteljici dosudio kao u toč. I i II izreke presude.

Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 2. ZPP-a, i trošak se sastoji od troška zastupanja tužiteljice po odvjetniku prema važećoj Odvjetničkoj tarifi i vrijednosti predmeta spora od 102.700,00 kn, i u trošak ulazi: trošak sastava tužbe /Tbr. 7. toč. I. O.T - RH/, u iznosu 1.000,00 kn, trošak pristupa na ročišta 11.12.2017., 15.03.2018., 14.03.2019., 17.05.2019., 31.03.2020., 15.10.2020., 14.01.2021., 10.11.2021. /Tbr. 9. toč. I. O.T. - RH/ u iznosu od 8.000,00 kn, trošak podneska od 27.06.2017., 11.12.2017., 31.03.2020., 02.12.2020. /Tbr. 8. toč. I. O.T - RH/ u iznosu od 4.000,00 kn, što sveukupno iznosi 13.000,00 kn, čemu treba dodati 25% PDV-a u iznosu od 3.250,00 kn, a što sveukupno iznosi 16.250,00 kn, a što s obzirom na uspjeh tužiteljice u postupku od 80% iznosi 13.000,00 kn i čemu treba dodati trošak vještačenja 3.700,00 kn i trošak pristojbe na tužbu u iznosu od 1.074,00 kn i na presudu 1.420,00 kn, tako da ukupni trošak iznosi 19.140,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od presuđenja pa do isplate, po čl. 27. st. 3. Ovršnog Zakona.

U Zagrebu, 20. siječnja 2022. godine

S u d a c:
Sanja Krovinović

Dokument je elektronički potpisan:

SANJA KROVINOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

27-12-2021

09:41:51

DN:

C=HR

O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523031323532313633313137

L=ZAGREB

S=KROVINOVIĆ

G=SANJA

CN=SANJA KROVINOVIĆ



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana računajući od dana dostave presude. Žalba se predaje putem ovog suda na Županijski sud, pismeno u pet istovjetnih primjeraka.

Dna:

1. pun tužitelja uz rješenje o pristojbi 1.420,00 kn na presudu
2. pun tuženika

Broj zapisa: **eb303-b40a6**

Kontrolni broj: **08ad1-af593-3af3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA KROVINOVIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



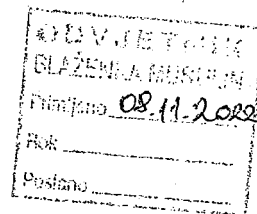
unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 26 GŽ-1324/2022-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Suzane Kapustić, kao predsjednice vijeća, Roberte Pandža, kao članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te Jadranke Travaš, kao članice vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Mire Kmezić iz Zagreba, Zinke Kunc 3c, OIB: 25051573168, koju zastupa punomoćnica Blaženka Musulin, odvjetnica u Zagrebu, Palmotićeve 37, protiv tuženog Zagrebgradnja d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Pn-1212/2017-64 od 20. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. listopada 2022.,

I presudio je

I. Odbija se žalba tuženog Zagrebgradnja d.o.o., kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Pn-1212/2017-64 od 20. siječnja 2022.

II. Odbija se zahtjev tuženog za naknadu troška žalbenog postupka.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom suda prvog stupnja pod točkom I. izreke naloženo je tuženiku isplatiti tužiteljici iznos od 82.500,00 kuna s osnova naknade štete, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama od 1. ožujka 2017. (dana podnošenja odštetnog zahtjeva) do isplate, te zatezne kamate na pojedinačne iznose koji se odnose na troškove liječenja i prijevoza taxijem tijekom liječenja (prema priloženim računima), od plaćanja svakog pojedinog računa do isplate. Pod točkom II. izreke odbijen je dio tužbenog zahtjeva u iznosu od 15.200,00 kuna, dok je pod točkom III. izreke naloženo tuženiku naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka u iznosu od 19.140,00 kuna sa zateznim kamatama tekućim od presuđenja 20. siječnja 2022. pa do isplate.

2. Protiv navedene presude u dijelu pod točkom I. i III. izreke, žali se tuženik zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP). Predlaže presudu u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda, podredno ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, uz naknadu troška sudske pristojbe za žalbu u iznosu od 2.350,00 kuna.

3. Žalba tuženika nije osnovana.

4. Suprotno žalbenim navodima tuženika, presuda prvostupanjskog suda se može ispitati, izreka presude je razumljiva, ne proturječi sama sebi niti razlozima presude, razlozi o svim odlučnim činjenicama važnim za presuđenje u ovom predmetu jasni su i neproturječni te ne postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava, slijedom čega su neosnovani žalbeni navodi tuženika u kojima ističe da je prvostupanjski sud prilikom donošenja presude počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, s time da je prilikom ispitivanja prvostupanjske presude i postupka koji joj je prethodio, utvrđeno da nisu počinjene niti ostale bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe iz čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Sud prvoga stupnja ispitao je sve okolnosti bitne za donošenje zakonite i pravilne odluke u ovom predmetu te je na temelju izvedenih dokaza i njihove ocjene, a u skladu s odredbom članka 8. ZPP-a, pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje.

6. Predmet ovog spora je zahtjev tužiteljice konačno postavljen u podnesku od 13. srpnja 2020., za naknadu neimovinske i imovinske štete koju je tužiteljica pretrpjela u štetnom događaju od 30. kolovoza 2016.

7. U prvostupanjskom postupku (temeljem uvida u potvrdu MUP-a, PU Zagrebačka, VIII Policijska postaja o prijavi štetnog događaja, Zapisnika o očevidu, saslušanjem tužiteljice i svjedoka Radike Topić, Mirka Topića, Ane Vida, Mirka Katkića, Damira Juričkog i Aleksandra Wolfa te uvida u presudu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1799/19), utvrđeno je da je tužiteljica 30. kolovoza 2016. stradala uslijed pada rešetkaste metalne ograde na nju dok je prolazila uz gradilište na kojem je tuženik izvodio radove, koja ograda nije bila pričvršćena uz ostali dio ograde, te je pala na tužiteljicu uslijed puhanja jačeg vjetra.

8. Naime, uvidom u presudu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu br. K-1799/19 od 2. rujna 2020. (list 291-293 spisa), prvostupanjski sud je utvrdio da je tuženik u svezi štetnog događaja koji je predmetom ovoga spora, navedenom presudom pravomoćno oglašen krivim kao izvođač radova na izgradnji zgrade, zajedno s Ivanom Horvatom, koji je kod tuženika obavljao poslove glavnog inženjera gradilišta i bio voditelj gradilišta, za kazneno djelo protiv opće sigurnosti izvođenja građevinskih radova, opisano i kažnjivo po čl. 222. st. 3. u vezi s čl. 221. st. 1. i 2. Kaznenog zakona.

9. Temeljem tako utvrđenog činjeničnog stanja, cijeneći odredbe čl. 1045., čl. 1063. i čl. 1067. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05 i 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21, dalje: ZOO), sud prvog stupnja utvrđuje da je tužiteljica stradala zbog propusta tuženika koji je obavljao opasnu djelatnost gradnje uz prometnicu, a da

nije na zakonom propisan način označio gradilište u kojem je u tijeku gradnja, te da ne postoje nikakve okolnosti koje bi otklonile odgovornost tuženika za ovakav propust, dok u postupanju tužiteljice ne nalazi doprinosa, s obrazloženjem da se tužiteljica kretala kolnikom koji nije prometan, uobičajenim mjestom kojim prolaze i ostali ljudi i djeca tijekom dana, i da nije stradala uslijed naleta automobila, zbog kretanja kolnikom, a ne pločnikom, već da je stradala zbog nepropisnog postupanja tuženika koji ni na koji način nije upozorio prolaznike da je to opasno mjesto za prolazanje.

10. Primjenom odredbe čl. 1100., u svezi s čl. 19. ZOO-a i čl. 1095. ZOO-a, prvostupanijski sud temeljem prihvaćenog nalaza i mišljenja vještaka dr. Mladena Miškulina i dr. Gordana Makarića, cijeneći da je tužiteljica u predmetnom štetnom događaju zadobila natučenje glave, prijelom desne palčane kosti na tipičnom mjestu i prijelom L1 kralješka, koje ozljede su kod tužiteljice ostavile trajne posljedice u obimu od 23, vodeći pri tome računa i o jačini i trajanju povredom izazvanih fizičkih boli, duševnih boli i straha, u konačnome smatra primjerenom novčanu naknadu za pretrpljenu neimovinsku štetu zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje (po kriterijima pretrpljenih fizičkih boli, pretrpljenog straha i duševnih boli zbog smanjenja životnih aktivnosti i naruženja), u iznosu od 75.800,00 kuna, dok za naknadu imovinske štete za tuđu pomoć i njegu, cijeni primjerenim iznos od 6.700,00 kuna (primjenom odredbe čl. 223. ZPP-a), odnosno sveukupno iznos od 82.500,00 kuna.

11. Primjenom odredbe čl. 1095. st. 1. ZOO-a, prvostupanijski sud tužiteljici dosuđuje i troškove liječenja i prijevoza taxijem tijekom liječenja, cijeneći da je tužiteljica osnov i visinu navedenog dijela tužbenog zahtjeva dokazala svojim iskazom (tužiteljica je iskazala da je u Poliklinici Afidea provela magnetsku rezonancu, a što je bilo neophodno učiniti u privatnoj poliklinici jer se u bolnici čeka 2 godine na pregled MR, te da joj je bio potreban pregled neurokirurga, kao i liječenje u Poliklinici Nado, a da se na terapije morala prevoziti taxijem jer se nije mogla kretati i bila joj je potrebna pomoć taxista) i priloženim računima, i to računima za troškove liječenja u Poliklinici Afidea u visini od 960,00 kuna i za troškove liječenja u Poliklinici Nado Fizio Medico centar u visini od 400,00 kuna, kao i računima za troškove prijevoza taxijem u iznosu od 1.600,00 kuna (računi priloženi na listovima 31-43 spisa), za koje troškove smatra da su nesporno povezani sa posljedicama predmetnog štetnog događaja.

12. Zatezne kamate na iznos od 82.500,00 kuna (neimovinska šteta zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje te imovinska šteta za tuđu pomoć i njegu), sud prvog stupnja dosuđuje od podnošenja odštetnog zahtjeva 1. ožujka 2017. do isplate, a u odnosu na troškove liječenja i prijevoza taxijem tijekom liječenja, zatezne kamate dosuđuje na pojedinačne iznose, prema priloženim računima, od plaćanja svakog pojedinog računa do isplate.

13. Odredbom čl. 1045. st. 1. ZOO-a propisano je da, tko drugome prouzroči štetu, dužan je naknaditi je ako ne dokaže da je šteta nastala zbog njegove krivnje, dok je odredbom čl. 1046. ZOO-a propisano da je šteta umanjeње nečije imovine (obična šteta), sprječavanje njezina povećanja (izmakla korist) i povreda prava osobnosti (neimovinska šteta).

14. Odredbom čl. 1063. ZOO-a propisano je da se smatra da šteta nastala u vezi s opasnom stvari, odnosno opasnom djelatnošću, potječe od te stvari, odnosno djelatnosti, osim ako se dokaže da one nisu bile uzrok štete, dok je odredbom čl. 1067.

st. 2. i 3. ZOO-a propisano da se vlasnik stvari oslobađa odgovornosti i ako dokaže da je šteta nastala isključivo radnjom oštećenika ili treće osobe, koju on nije mogao predvidjeti i čije posljedice nije mogao ni izbjeći, ni otkloniti, a djelomično ako je oštećenik djelomično pridonio nastanku štete.

15. Tuženik prije svega žalbenim navodima osporava zakonitost odluke prvostupanjskog suda kojom je nakon zaključenja prethodnog postupka dopustio preinaku tužbe povećanjem postojećeg tužbenog zahtjeva učinjenog podneskom tužiteljice od 13. srpnja 2020., kao i pravilnost ocjene suda prvog stupnja o odgovornosti tuženika za nastalu štetu tužiteljice, uz tvrdnju da je šteta nastala isključivom radnjom same tužiteljice, odnosno da u svakom slučaju postoji njezin znatan doprinos nastaloj šteti, smatrajući da je posljedično tome tužiteljici previsoko odmjerenjena dosuđena naknada štete, pa da je pravilnom primjenom materijalnog prava trebalo odbiti tužbeni zahtjev.

16. U žalbenom stupnju postupka sporna je odgovornost tuženika za nastanak štetnog događaja, kao i pravilna primjena odredbe čl. 1067. ZOO-a, u svezi s odredbom čl. 1063. ZOO-a u odnosu na doprinos tužiteljice štetnom događaju, te pravilna primjena odredbe čl. 1100. st. 1. i 2. ZOO-a u odnosu na visinu naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti.

17. Prije svega, odnosu na žalbene navode kojima tuženik osporava zakonitost odluke prvostupanjskog suda kojom je nakon zaključenja prethodnog postupka dopustio preinaku tužbe povećanjem postojećeg tužbenog zahtjeva učinjenog podneskom tužiteljice od 13. srpnja 2020., valja odgovoriti da je pravilno sud prvog stupnja dopustio preinaku tužbe povećanjem tužbenog zahtjeva podneskom od 13. srpnja 2020., nastavljajući s raspravljanjem po tako povećanom tužbenom zahtjevu, o istom zahtjevu u konačnome i odlučujući pobijanom presudom, koju preinaku je valjalo dopustiti sukladno odredbi čl. 190. st. 2. u svezi s čl. 191. st. 1 ZPP-a, jer tužiteljica, bez svoje krivnje, tužbu nije mogla preinačiti do zaključenja prethodnog postupka, slijedom čega je tu preinaku iznimno mogla učiniti do zaključenja glavne rasprave (u skladu s odredbom čl. 190. st. 2. ZPP-a).

18. Naime, u okolnostima u kojima su na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020. (br. Su-IV-47/2020-5) izmijenjeni do tada važeći Orijentacijski kriteriji i iznosi za utvrđivanje visine pravične novčane naknade nematerijalne štete od 29. studenog 2002. (br. Su-1331-VI/02 i 1372-11/02), na način da se tada prihvaćeni iznosi naznačeni u novčanim jedinicama (kune) povećavaju za 50% i uz izričitu napomenu da se novi iznosi naknade neimovinske štete primjenjuju na sve postupke u tijeku, ne može se smatrati razumnim zahtijevati da je tužiteljica u vrijeme podnošenja tužbe mogla tražiti naknadu štete u visini koju je Vrhovni sud naknadno odredio primjerenom za naknadu neimovinske štete, jer tada nije niti mogla znati za nešto što će naknadno biti u primjeni, s obzirom na to da se visina naknade štete u ovim situacijama mogla stvarno utvrditi tek nakon što je Vrhovni sud RH zauzeo novo pravno shvaćanje.

19. S obzirom na to da visina naknade neimovinske štete nije propisana zakonom, već sudovi primjenjuju Orijentacijske kriterije i iznose za utvrđivanje visine pravične novčane naknade neimovinske štete koje donosi Vrhovni sud Republike Hrvatske, kojih kriterija se stranke pridržavaju pri postavljanju svojih tužbenih zahtjeva u cilju maksimalnog

uspjeha u sporu, budući da tužiteljica u tužbi nije mogla postaviti svoj zahtjev u visini koja za 50% premašuje tada postojeće Orijentacijske kriterije i iznose za utvrđivanje visine pravične novčane naknade neimovinske štete (jer ni na koji način nije mogla predvidjeti da će se tijekom trajanja postupka navedeni kriteriji na opisani način izmijeniti, a upravo je u skladu sa izmjenom Orijentacijskih kriterija i iznosa za utvrđivanje visine pravične novčane naknade neimovinske štete od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020. (br. Su-IV-47/2020-5, tužiteljica preinačila svoj zahtjev), za zaključiti je da je važenje prethodnih Orijentacijskih kriterija predstavljalo objektivnu zapreku za postavljanje zahtjeva koji bi ih premašivao do mjere koja bi odgovarala naknadnoj izmjeni tih kriterija iz 2020. godine.

20. Stoga, neosnovano tuženik osporava zakonitost odluke prvostupanjskog suda kojom je nakon zaključenja prethodnog postupka dopustio preinaku tužbe povećanjem postojećeg tužbenog zahtjeva.

21. Nadalje, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio postojanje odgovornosti na strani tuženika za nastanak štetnog događaja. Stoga je neosnovana žalbena tvrdnja tuženika da na njegovoj strani nema odgovornosti za štetu koja je predmetom ovoga spora.

22. Naime, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da je uslijed propusta tuženika došlo do nastanka štetnog događaja, uzimajući u obzir sve izvedene dokaze (na temelju kojih je mogao utvrditi odlučne činjenice za zaključak o isključivoj odgovornosti tuženika), pa tako uzimajući u obzir i iskaze svih saslušanih svjedoka (supružnika Radike i Mirka Topića, susjeda tužiteljice kojima se obratila za pomoć nakon štetnog događaja, supružnika Ane Vida i Mirka Katkića te policijskih službenika koji su nakon štetnog događaja vršili očevid na licu mjesta, Damira Juričkog i Aleksandra Wolfa) od kojih svjedoka su supružnici Ana Vida i Mirko Katkić i očevici same nezgode, kao i saslušanjem tužiteljice, za koje iskaze je pravilno zaključio da su suglasni u svim bitnim činjenicama, te ih stoga pravilno i prihvatio kao istinite, zatim temeljem uvida u potvrdu MUP-a, PU Zagrebačka, VIII Policijska postaja o prijavi štetnog događaja, Zapisnika o očevidu, i konačno temeljem uvida u presudu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu K-1799/19), iz koje presude jasno proizlazi da su, tuženik kao izvođač građevinskih radova, i Ivan Horvat kao voditelj gradilišta, oglašeni krivima što su olako smatrajući da do štetnih posljedica neće doći, protivno odredbama čl. 55. st. 3., čl. 133. st. 2. i čl. 134. st. 1. i 3. Zakona o gradnji, propustili poduzeti potrebne mjere prilikom montiranja ograde gradilišta koje su bile nužne radi zaštite zdravlja ljudi, tako da gradilište osiguraju i ograde na način koji neće ugrožavati prolaznike već je naloženo radnicima da na dijelu gradilišta montiraju ogradu na način koji nije u skladu s pravilima o montaži predmetne ograde i koji nije siguran od prevrtanja, tako da jedan segment ograde na kojem se nalazila i ploča s podacima o izvođaču radova, nisu uglavili u betonske blokove predviđene za tu namjenu te nisu na gornjem i donjem dijelu predmetnog segmenta ograde isti sponama povezali s drugim segmentima ograde, niti su isti dodatno stabilizirali kosnicama, zbog čega je predmetni dio ograde gradilišta na kojem se nalazila ploča s podacima o izvođaču, pao na prolaznicu Miru Kmezić koja se kretala kolnikom uz ogradu, uslijed čega je ista zadobila teške tjelesne ozljede.

23. Ovaj drugostupanjski sud ocjenjuje da su neutemeljeni žalbeni navodi tuženika da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da je odgovoran za nastanak štetnog događaja, jer način na koji tuženik nastoji opravdati svoje tvrdnje o tome da je tužiteljica isključivo

odgovorna za nastanak štete, nema uporišta u dokazima provedenim tijekom prvostupanjskog postupka.

24. To prije svega zbog toga što je ranije navedenom pravomoćnom presudom kaznenog suda utvrđeno da je upravo tuženik propustio poduzeti potrebne mjere prilikom montiranja ograde gradilišta, zbog čega je osuđen radi počinjenja kaznenog djela protiv opće sigurnosti opasnim izvođenjem građevinskih radova, što isključuje njegove tvrdnje da uopće nije odgovoran za nastanak štetnog događaja, ovdje prije svega imajući u vidu da je prema odredbi čl. 12. st. 3. ZPP-a, u parničnom postupku sud u pogledu postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti učinitelja, vezan za pravomoćnu presudu kaznenog suda kojom je okrivljenik proglašen krivim.

25. Kako je, dakle, u parničnom postupku sud vezan navedenom kaznenom presudom u odnosu na postojanje kaznenog djela i kaznene odgovornosti tuženika, to nema nikakve dvojbe da je isti odgovoran za štetu koja je tužiteljici nastala njegovim propustom.

26. S obzirom na navedenu pravomoćnu kaznenu presudu, nisu od odlučnog značaja žalbeni prigovori tuženika kojima upire na potvrdu MUP-a, PU Zagrebačka, VIII Policijska postaja o prijavi štetnog događaja od 22. studenog 2016. (list 363 spisa) i na Izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju (list 366 spisa), te fotodokumentacije koju su sačinili policijski službenici (koja prileži u pomoćnom omotu predmetnog spisa), koje dokaze je sud prvog stupnja pravilno cijenio u korelaciji s preostalim izvedenim dokazima, pravilno temeljem navedenog ne prihvatajući tvrdnje tuženika o istaknutim znakovima upozorenja na ogradi gradilišta koji su upozoravali na opasnost i rizik prolaska uz ogradu gradilišta, pri čemu je neodlučno pozivanje tuženika na činjenicu da su djelatnici policije stigli na lice mjesta desetak minuta nakon štetnog događaja (tuženik tvrdi da taj vremenski odmak proizlazi iz navedene dokumentacije), kojom prilikom su evidentirali postojeće znakove upozorenja, u kojem kontekstu osporava da bi te znakove tuženik postavio nakon štetnog događaja.

27. Naime, iz suglasnih iskaza saslušanih svjedoka i tužiteljice, jasno proizlazi da se tužiteljica prije štetnog događaja kretala kolnikom uz ogradu gradilišta gdje su se uobičajeno kretali i drugi prolaznici pa i djeca, dakle, izvan ograđenog gradilišta na kojem nije bilo znaka zabrane prolaska, pa činjenica da su s vanjske strane zaštitne ograde bili postavljeni znakovi upozorenja koji su vidljivi iz fotodokumentacije na koju se poziva tuženik, a to su: zabrana pristupa nezaposlenima, obavezna uporaba zaštitnih cipela, obavezna zaštita glave, opasnost od visećeg tereta, obavezna zaštita ruku, opasnost od pada predmeta s visine, koje zabrane su se sve odnosile na moguće opasnosti u krugu gradilišta, a ne izvan njega, stoga ne utječe na pravilan zaključak suda prvog stupnja, da mjesto štetnog događaja ni na koji način nije bilo označeno znakom zabrane pristupa ili zabrane uslijed opasnosti zbog gradilišta, kojim znakom bi prolaznici bili upozoreni da se radi o opasnom mjestu za prolaženje.

28. Dakle, kako je tuženik, kao izvođač radova na gradilištu koje je bilo ograđeno jednim dijelom ogradom koja je bila nestručno montirana (na način koji nije u skladu s pravilima o montaži i koji nije siguran od prevrtanja), zbog čega je predmetni dio ograde gradilišta pao na tužiteljicu koja se kretala kolnikom uz ogradu na kojem nije bilo znaka zabrane prolaska, i pri tome ju teško ozlijedio, propustio poduzeti potrebne mjere koje su bile nužne da gradilište pa time i predmetni dio ograde koji je pao na tužiteljicu,

osigura na način koji neće ugrožavati prolaznike, ujedno propuštajući postaviti upozorenje prolaznicima da se radi o mjestu opasnom za prolaženje, tada je upravo na tuženiku, koji je obavljao opasnu djelatnost gradnje uz prometnicu kojom se nesmetano kreću i pješaci (čime je trećim osobama odgovoran za štetu koja nastane u vezi s izvođenjem tih radova, solidarno s naručiteljem radova, u skladu s odredbom čl. 1108. ZOO-a), odgovornost za nastanak štetnog događaja u skladu s odredbom čl. 1063. ZOO-a, kako to pravilno zaključuje i sud prvog stupnja.

29. Pravilno pri tome sud prvog stupnja zaključuje i to da na strani tuženika ne postoje nikakve okolnosti koje bi otklanjale njegovu odgovornost za naprijed navedeni propust, čime nisu ispunjene pretpostavke za njegovo oslobođenje od odgovornosti propisane odredbom čl. 1067. st. 2. ZOO-a, slijedom čega je odgovoran za nastanak štetnog događaja, pri čemu to što je tužiteljica, kao pješak, imala mogućnost kretati se nogostupom s druge strane ulice, umjesto kretati se uz gradilište, ne oslobađa tuženika od odgovornosti, jer iz svega naprijed obrazloženog, ne proizlazi da je šteta nastala niti isključivo radnjom tužiteljice ili treće osobe, koju on nije mogao predvidjeti i čije posljedice nije mogao izbjeći, niti da je takvim postupanjem tužiteljica doprinijela nastanku štete, u kojem slučaju se tuženik, suprotno žalbenim prigovorima, ne oslobađa odgovornosti u skladu s odredbom čl. 1067. st. 3. ZOO-a, niti djelomično.

30. Naime, time što se tužiteljica kretala uz ograđeno gradilište, bez da bi joj putem kojim se kretala bilo zabranjeno prolaziti te time što je tužiteljica, kao pješak, imala mogućnost kretati se nogostupom s druge strane ulice, umjesto kretati se uz ograđeno gradilište, s obzirom na činjenicu da je do štete došlo uslijed pada dijela ograde koja je bila nestručno montirana (protivno pravilima struke), koji pad dijela ograde je izravni uzrok štetnog događaja koji je tuženik, kao izvođač radova, mogao i morao pod svaku cijenu spriječiti, naročito u situaciji u kojoj mu nije moglo ostati nepoznato da se uz ogradu gradilišta slobodno, svakodnevno, uobičajeno kreću prolaznici, dok sama tužiteljica takav pad dijela ograde koja je morala biti kvalitetno postavljena i uz koju ogradu se ona sama, ali isto tako i preostali susjedi, pa tako i djeca, uobičajeno kretala, ni na koji način nije mogla predvidjeti, niti očekivati, pri čemu je za naglasiti da predmetna šteta nije nastupila od građevine, unutar kruga gradilišta, već izvan gradilišta, od ograde koja je bila postavljena oko gradilišta.

31. Nadalje, pravilno je prvostupanjski sud na temelju izvedenih dokaza te nalaza i mišljenja liječnika vještaka dr. Mladena Miškulina i dr. Gordana Makarića, koji je pravilno prihvatio cijeneći da nakon dopunskog očitovanja liječnika vještaka, daljnjih prigovora i primjedbi na nalaz vještaka nije bilo, te da je nalaz i mišljenje sačinjen na temelju medicinske dokumentacije, pregleda tužiteljice, koji nalaz i mišljenje su vještaci dopunski obrazložili (nakon uvida u zdravstveni karton), i izradili ga u skladu s pravilima struke, kojem nalazu i mišljenju tuženik žalbenim navodim određeno niti ne prigovara, utvrdio da je tužiteljici uslijed ozljeđivanja u predmetnom štetnom događaju povrijeđeno pravo osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje, čime joj je nastala neimovinska šteta u smislu odredbe čl. 19. u svezi s čl. 1100. ZOO-a, imajući u vidu da je u predmetnom štetnom događaju zadobila natučenje glave, prijelom desne palčane kosti na tipičnom mjestu i prijelom L1 kralješka. Pored navedenog, pri utvrđivanju obima nastale neimovinske štete, prvostupanjski sud je pravilno cijenio i to da je tužiteljica uslijed zadobivenih ozljeda i njihovih posljedica trpjela fizičke boli jačeg intenziteta sveukupno 7 dana, srednje jakog intenziteta sveukupno 15 dana, a slabijeg - kumulativne naravi do sveukupno 4 mjeseca (dok zaostale tegobe i bolovi ulaze u pojačane napore), da je

tužiteljica pretrpjela strah i to kratkotrajni primarni strah jakog intenziteta do smirivanja akutnih simptoma trauma i prilagodbe na novonastalo stanje, umjereni do jaki oscilirajući strah do sveukupno tri dana, te potom umjereni oscilirajući strah sveukupno dva tjedna, nakon čega je trpjela oscilirajući strah do sveukupno 6 tjedana, s time da joj je zaostao kasni povremeni oscilirajući strah slabijeg intenziteta u situacijama koje podsjećaju na događaje. Pri utvrđivanju obima nastale neimovinske štete prvostupanjski sud je također cijenio da su kod tužiteljice uslijed zadobivenih ozljeda zaostale duševne boli zbog smanjene životne i radne aktivnosti koje su vještaci objedinili i ocijenili s 23% (s ortopedskotraumatološkog motrišta 20%/12% s obzirom na ozljedu desnog ručnog zgloba te 20% s obzirom na stanje kralježnice od kojih je 12,5% pripisivo sadašnjoj ozljedi, s psihijatrijskog motrišta 5%), u kojem obimu će tužiteljica morati ulagati pojačane napore u svom životu, s time da je kod tužiteljice nastalo i naruženje u lakom stupnju i to deformitet desnog ručnog zgloba, kako to proizlazi iz nalaza i mišljenja vještaka, koji deformitet je utvrdio i sud prvog stupnja neposrednim opažanjem na ročištu održanom 15. ožujka 2018., prilikom saslušanja tužiteljice (desna ruka vidno različita od lijeve, zakrivljena ispred dlana, list 66-68 spisa).

32. Pri tome je pravilno prvostupanjski sud prilikom ocjene osnovanosti i visine pravične novčane naknade, sukladno odredbi čl. 1100 st. 1. i 2. ZOO-a, dosudio tužiteljici naknadu neimovinske štete u iznosu od 75.800,00 kuna, i time pravilno primijenio materijalno pravo vodeći računa o jačini i trajanju povredom izazvanih fizičkih boli, duševnih boli i straha, te opsegu u kojem je došlo do smanjenja životne aktivnosti tužiteljice, ali i o cilju kojemu služi ta naknada i o tome da se njome ne pogoduje težnjama koje nisu spojive s njezinom naravi i društvenom svrhom. Naime, prema ocjeni ovog suda, uzimajući u obzir nalaz i mišljenje vještaka, imajući pri tome u vidu i pravno shvaćanje zauzeto na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020. broj Su-IV-47/2020-5 (javno objavljenim na web stranici Vrhovnog suda www.vsrh.hr), kojim se mijenjaju Orijentacijski kriteriji i iznosi za utvrđivanje visine pravične novčane naknade neimovinske štete i prema kojem su iznosi za utvrđivanje visine pravične novčane naknade za neimovinsku štetu povećani za 50%, a koje pravno shvaćanje se primjenjuje na sve postupke naknade neimovinske štete u svim stupnjevima suđenja (ubuduće), tj. od dana prihvaćanja na sjednici Građanskog odjela VSRH (15. lipnja 2020.) i koje obvezuje ovaj sud sukladno odredbi iz čl. 40. st. 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19 i 130/20), pravilno je sud prvog stupnja tužiteljici po kriteriju pretrpljenih fizičkih bolova i straha te duševnih boli zbog smanjenja životne aktivnosti i naruženja, utvrdio pravičnu novčanu naknadu u naprijed navedenom iznosu.

33. Nadalje, prvostupanjski sud je, polazeći od utvrđenja u odnosu na trajanje i opseg tuđe pomoći i njege (tužiteljica je iskazala da su joj tuđu pomoć i njegu tijekom oporavka pružali sin i susjeda i da se ona sastojala gotovo u svemu jer se zbog bolova i ozljeda nije mogla ni okupati te ju je kupao sin), uzimajući u obzir činjenicu da je tužiteljici prema nalazu i mišljenju vještaka, tuđa pomoć i njega bila potrebna u ukupnom trajanju od 338 sati, pravilno utvrdio naknadu za navedeni oblik štete u iznosu od 6.700,00 kuna, primjenom odredbe čl. 1095. st. 1. ZOO-a, utvrđujući iznos cijene jednog sata za pružanje tuđe pomoći i njege od 20,00 kuna, koja utvrđenja i primjenu materijalnog prava pravilnim prihvaća i ovaj sud.

34. Pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo i u odluci o zateznim kamatama na dosuđeni iznos glavnice od 82.500,00 kuna (neimovinska i imovinska

šteta za tuđu pomoć i njegu), koji tijekom zateznih kamata tuženik žalbenim navodima posebno niti ne spori.

35. Također, pravilno je sud prvog stupnja sukladno odredbi čl. 1095. st. 1. ZOO-a primijenio materijalno pravo i u odluci o troškovima liječenja i prijevoza taxijem tijekom liječenja, koje nastale troškove je pravilno temeljem priloženih računa i iskaza tužiteljice, utvrdio kao izravnu posljedicu štetnog događaja, koje troškove i ovaj sud cijeni opravdanim i potrebnim, koje troškove tuženik žalbenim navodima određeno niti ne spori.

36. Slijedom obrazloženog, valjalo je žalbu tuženika odbiti kao neosnovanu temeljem odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a te odlučiti kao u izreci ove drugostupanjske odluke pod točkom I.

37. Pravilna je i odluka prvostupanjskog suda u odnosu na trošak parničnog postupka koji je dosuđen tužiteljici temeljem odredbe čl. 154. st. 2. ZPP-a, pri čemu je navedeni trošak, suprotno prigovorima tuženika, pravilno odmjeran sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/2022, dalje: Tarifa), slijedom čega je neosnovana žalba tuženika protiv odluke o troškovima parničnog postupka. Naime, nisu osnovani žalbeni navodi kojima tuženik upire na neosnovano priznat trošak (za podneske za koje tvrdi da se tužiteljica istima bespotrebno ponavljala ili vlastitom krivnjom propuštala u jednom podnesku iskazati sve svoje činjenične i pravne navode), imajući u vidu da su tužiteljici u skladu s Tbr. 8. toč. 1. Tarife, priznati troškovi za sastavljanje sveukupno četiri obrazložena podneska za cijeli prvostupanjski postupak, koja četiri podneska su bila potrebna za vođenje postupka u skladu s odredbom čl. 155. ZPP-a.

38. S obzirom na to da tuženik nije uspio sa žalbom, isti sukladno čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 1. i 2. ZPP-a, nema pravo na naknadu troška sastavljanja žalbe, slijedom čega je valjalo odbiti zahtjev tuženika za naknadu žalbenog troška i odlučiti kao pod točkom II. izreke ove odluke.

39. Iz svih navedenih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 25. listopada 2022.

Predsjednica vijeća:
Suzana Kapustić

Dokument je elektronički potpisan:
Suzana Kapustić

Vrijeme potpisivanja:
27-10-2022
14:31:43



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.87=#OC1156415448522D3837313334303639313538
OU=Signature
S=Kapustić
G=Suzana
CN=Suzana Kapustić

Broj zapisa: **eb313-c5270**

Kontrolni broj: **01fb2-1cab5-f932b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Suzana Kapustić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

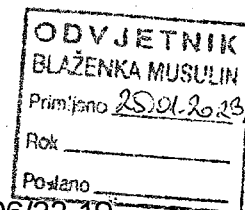
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Poslovni broj: 10 Ovr-3306/22-19



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Miroslavu Sutonu, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Mire Kmezić, Zagreb, Zinke Kunc 3c, OIB: 25051573168, zastupana po punomoćniku Dominiku Musulinu odvjetniku iz Zagreba, protiv protivnika osiguranja Zagrebgradnja d.o.o., Zagreb, V Ravnice 6, OIB: 39233442442, radi ovrhe, dana 17. siječnja 2023.

riješio je

Radi osiguranja novčane tražbine temeljem Presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-1212/17 od 20.1.2022. predlagatelja osiguranja Mire Kmezić iz Zagreba, Zrinke Kunc 3c, OIB: 25051573168, prema protivniku osiguranja Zagrebgradnja d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442, i to osiguranja glavnice u iznosu od 82.500,00 kn zajedno sa zateznim kamatama i to:

- na iznos od 82.500,00 kn od 01.03.2017.g.
- na iznos od 960,00 kn od 20.10.2016.g.
- na iznos od 400,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 129,00 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 28,69 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 91,25 kn od 09.12.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 12.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 12.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 13.10.2016.g.
- na iznos od 51,50 kn od 13.10.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 14.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 14.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 17.10.2016.g.
- na iznos od 42,40 kn od 17.10.2016.g.
- na iznos od 41,80 kn od 18.10.2016.g.
- na iznos od 46,00 kn od 18.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 19.10.2016.g.

- na iznos od 41,80 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 110,00 kn od 19.10.2016.g.
- na iznos od 60,00 kn od 20.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 21.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 24.10.2016.g.
- na iznos od 50,00 kn od 25.10.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 26.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 27.10.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 27.10.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 02.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 03.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 07.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 08.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 10.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 11.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 14.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 15.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 16.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 17.11.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 18.11.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 21.11.2016.g.
- na iznos od 44,00 kn od 29.11.2016.g.
- na iznos od 42,50 kn od 02.12.2016.g.
- na iznos od 45,00 kn od 05.12.2016.g.
- na iznos od 41,50 kn od 06.12.2016.g.
- na iznos od 41,00 kn od 07.12.2016.g.
- na iznos od 43,00 kn od 09.12.2016.g.

pa sve do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, kao i parničnih troškova u iznosu od 19.140,00 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 20.1.2022.g. pa do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, određuje se

prethodna mjera

- I. Predbilježbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja Mira Kmezić iz Zagreba, Zrinke Kunc 3c, OIB: 25051573168, na nekretnini - 50. suvlasničkom dijela 7/1000 nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel, u zk. ul. 15917 k.o. Trnje, opisana

kao STAMBENO-POSLOVNA ZGRADA LASTOVSKA ULICA BR. 12, STAMBENO-POSLOVNA ZGRADA LASTOVSKA ULICA BR. 12A I DVORIŠTE površine 3280 m², na k.č. 5270, s kojim je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela 50. Suvlasnički dio: 7/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-50) stan smješten na četvrtom katu zgrade u Lastovskoj ulici br. 12 nacrtne oznake 403 površine 54 m², kojem kao sporedni dio pripada spremište S-20 od 4 m² smješteno u podrumu zgrade (etaža-1) u vlasništvu protivnika osiguranja ZAGREBGRADNJA d.o.o. d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442.

II. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu upis predbilježbe založnog prava na nekretninama iz točke I izreke ovog rješenja.

III. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Ova prethodna mjera ostaje na snazi do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

V. Nalaže se protivniku osiguranja isplatiti predlagatelju osiguranja iznos od 165,90 eur¹ / 1.250,00 kn (Tbr 11.1.), na ime troškova ovog postupka, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je dana 2. ožujka 2022. podnio prijedlog za osiguranje novčane tražbine prethodnom mjerom.

2. Predlagatelj osiguranja u prijedlogu za osiguranje u bitnom navodi kako je presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj Pn-1212/17 od 20. siječnja 2022. godine naloženo protivniku osiguranja isplatiti predlagatelju osiguranju iznos od 82.500,00 kn zajedno s zateznim kamatama, te nadoknaditi parnične troškove u iznosu od 19.140,00 kn zajedno s zateznim kamatama. Protivnik osiguranja je protiv navedene presude podnio žalbu o kojoj još nije odlučeno pa presuda nije postala pravomoćna i ovršna. Također, navodi da postoji objektivna opasnost da se tražbina neće moći namiriti jer protivniku osiguranja zbog nelikvidnosti prijeti stečaj.

3. Prijedlog predlagatelja osiguranja je osnovan.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450.

4. Odredbom čl. 332. st. 1. i. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje u tekstu: OZ) propisano je da će sud odrediti prethodnu mjeru radi osiguranja novčane tražbine na temelju odluke suda ili upravnog tijela koja nije postala ovršna ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

5. Sud je izvršio uvid u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovnj broj Pn-1212/17 putem e-spisa te je utvrđeno da presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj Pn-1212/17 od 20. siječnja 2020., kojom je naloženo ovdje protivniku osiguranja naknaditi ovdje predlagatelju osiguranja iznose naznačene u izreci ovog rješenja. Dakle, ispunjena je pretpostavka propisana odredbom čl. 332. st. 1. OZ.

6. Predlagatelj osiguranja u smislu odredbe čl. 332. st. 2. OZ, nije dužan dokazati postojanje opasnosti već sudu učiniti vjerojatnim opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine, te za isto sudu predložiti odgovarajuće dokaze, a što je predlagatelj osiguranja i učinio dostavljajući uz prijedlog za osiguranje i provjeru računa poslovnog subjekta Zagrebgradnja d.o.o. od 18. veljače 2022., prema kojem je ovdje protivnik osiguranja u blokadi. Naime, ukoliko predlagatelju osiguranja u takvoj situaciji ne bi bila pružena takva pravna zaštita u postupku osiguranja i na takav način stvorili uvjeti za buduće ostvarenje tražbine predlagatelja osiguranja, postoji vjerojatnost da bi naplata tražbine, koja se očito iz novčanih sredstava protivnika osiguranja ne može naplatiti, bila otežana, a postoji i vjerojatnost da bi predlagatelj osiguranja izgubio i red prvenstva naplate tražbine iz vrijednosti predmetne nekretnine. Dakle ispunjena je pretpostavka propisana odredbom čl. 322. st. 2. OZ.

7. Obzirom su u ovoj pravnoj stvari ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 332. st. 1. st. 2. OZ valjalo je odlučiti kao pod točkom I. izreke rješenja.

8. Na temelju odredbe čl. 335. st. 1. toč. 1. OZ-a u svezi s čl. 62. st. 1. i čl. 64. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19) odlučeno je kao pod točkom II. izreke rješenja.

9. Na temelju odredbe čl. 335. st. 3. OZ odlučeno je kao pod točkom III. izreke rješenja.

10. Na temelju odredbe čl. 337. st. 2. OZ odlučeno je kao u točki IV. izreke rješenja.

11. Sukladno odredbi iz čl. 14. u svezi s čl. 290. OZ-a odlučeno je kao u točki V izreke rješenja.

U Zagrebu, dana 17. siječnja 2023.

Sudac:
Miroslav Suton

Dokument je elektronički potpisan:
Miroslav Suton

Vrijeme potpisivanja:
17-01-2023
11:53:13



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3031323532313633313137
OU=Signature
S=Suton
G=Miroslav
CN=Miroslav Suton

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju primjerka za sud i protivne stranke, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Predlagatelju osiguranja po punomoćniku
2. Protivniku osiguranja
3. ZK odjel ovoga suda uz rješenje Županijskog suda u Rijeci poslovni broj Gž Ovr-606/2022-2 od 16. studenog 2022.
4. Spis

Broj zapisa: **eb317-f13b8**

Kontrolni broj: **03eb7-e60fc-b3707**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Miroslav Suton, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

17/16



Republika Hrvatska
Općinski građanski sud u Zagrebu
Zemljišnoknjižni odjel

ODVJETNIK
BLAŽENKA MUSULIN
Primljeno 01.02.2023
Rok _____
Pr. - ano _____

Posl.br. Z-48053/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Saši Vojnoviću, u zemljišnoknjižnoj stvari radi predbilježbe založnog prava dana 20. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. U zemljišnoknjižnom ulošku broj 15917 katastarske općine Trnje dopušta se sljedeći upis:

Na temelju Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-705/22-9 od 05.09.2022., predbilježuje se založno pravo na nekretninama Zagrebgradnje d.o.o., OIB: 39233442442, V. Ravnice 6, 10000 Zagreb, a koje se sastoje od:

- 7/1000 dijela nekretnina (E-50) u A I (jedan): kčbr. 5270 Stambeno-poslovna zgrada Lastovska ulica br. 12, Stambeno-poslovna zgrada Lastovska ulica br. 12a i dvorište sa 3280 m² (Stambeno-poslovna zgrada Lastovska ulica br. 12 sa 461 m², Stambeno-poslovna zgrada Lastovska ulica br. 12a sa 463 m², Dvorište sa 2356 m²), povezano s vlasništvom stan smješten na četvrtom katu zgrade u Lastovskoj ulici br. 12 nacrtne oznake 403 površine 54 m², kojem kao sporedni dio pripada spremište S-20 od 4 m² smješteno u podrumu zgrade (etaža-1) radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 82.500,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i parničnih troškova u iznosu od 19.140,00 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 22.01.2022. pa do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, za korist:

Kmezić Mire, OIB: 25051573168, Ulica Zinke Kunc 3/C, 10000 Zagreb

II. Nalaže se provedba ovog rješenja.

Zagreb, 20. siječnja 2023.

Ovlašteni zemljišnoknjižni referent:
Saša Vojnović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna strana ima pravo prigovora. Prigovor se izjavljuje ovom sudu u roku od 15 dana od dostave ovjerenog prijepisa odluke, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu i uz dokaz o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 33,18 EUR (250,00 kn).

Dostaviti:

- ① Kmezić Mira po opunomoćeniku odvjetnik Dominik Musulin, Palmotićeve ulica 37, 10000 Zagreb
2. Zagrebgradnja d.o.o., V. Ravnice 6, 10000 Zagreb

O tome obavijestiti:

1. OGS u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 84, 10000 Zagreb na poslovni broj Ovr-705/22-9
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Zagreb-Trnje, 10000 Zagreb, Ulica Grada Vukovara 56

**Naziv izdavatelja dokumenta**

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

20.01.2023 12:04

Serijski broj certifikata

1470873273593331069

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z145922492c82ec75

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
01.03.2017	30.06.2017	122	82.500,00	7,68	2.117,79	84.617,79
01.07.2017	31.12.2017	184	82.500,00	7,41	5.199,53	87.699,53
01.01.2018	30.06.2018	181	82.500,00	7,09	8.100,12	90.600,12
01.07.2018	31.12.2018	184	82.500,00	6,82	10.936,49	93.436,49
01.01.2019	30.06.2019	181	82.500,00	6,54	13.612,07	96.112,07
01.07.2019	31.12.2019	184	82.500,00	6,30	16.232,18	98.732,18
01.01.2020	17.04.2020	108	82.500,00	6,11	17.719,61	100.219,61
18.04.2020	18.10.2020	184	82.500,00	0,00	17.719,61	100.219,61
19.10.2020	31.12.2020	74	82.500,00	5,89	18.702,09	101.202,09
01.01.2021	30.06.2021	181	82.500,00	5,75	21.054,47	103.554,47
01.07.2021	31.12.2021	184	82.500,00	5,61	23.387,61	105.887,61
01.01.2022	30.06.2022	181	82.500,00	5,49	25.633,62	108.133,62
01.07.2022	31.12.2022	184	82.500,00	5,31	27.842,00	110.342,00
01.01.2023	01.01.2023	0	10.949,63	0,00	3.695,27	14.644,90
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	10.949,63	5,50	3.753,02	14.702,65
Ukupno		2168	10,949,63 EUR		3,753,02 EUR	14,702,65 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
20.10.2016	31.12.2016	73	960,00	7,88	15,09	975,09
01.01.2017	30.06.2017	181	960,00	7,68	51,65	1.011,65
01.07.2017	31.12.2017	184	960,00	7,41	87,51	1.047,51
01.01.2018	30.06.2018	181	960,00	7,09	121,26	1.081,26
01.07.2018	31.12.2018	184	960,00	6,82	154,27	1.114,27
01.01.2019	30.06.2019	181	960,00	6,54	185,40	1.145,40
01.07.2019	31.12.2019	184	960,00	6,30	215,89	1.175,89
01.01.2020	17.04.2020	108	960,00	6,11	233,20	1.193,20
18.04.2020	18.10.2020	184	960,00	0,00	233,20	1.193,20
19.10.2020	31.12.2020	74	960,00	5,89	244,63	1.204,63
01.01.2021	30.06.2021	181	960,00	5,75	272,00	1.232,00
01.07.2021	31.12.2021	184	960,00	5,61	299,15	1.259,15
01.01.2022	30.06.2022	181	960,00	5,49	325,29	1.285,29
01.07.2022	31.12.2022	184	960,00	5,31	350,99	1.310,99
01.01.2023	01.01.2023	0	127,41	0,00	46,58	173,99
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	127,41	5,50	47,25	174,66
Ukupno		2300	127,41 EUR		47,25 EUR	174,66 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
24.10.2016	31.12.2016	69	400,00	7,88	5,94	405,94
01.01.2017	30.06.2017	181	400,00	7,68	21,18	421,18
01.07.2017	31.12.2017	184	400,00	7,41	36,12	436,12
01.01.2018	30.06.2018	181	400,00	7,09	50,18	450,18
01.07.2018	31.12.2018	184	400,00	6,82	63,93	463,93
01.01.2019	30.06.2019	181	400,00	6,54	76,91	476,91
01.07.2019	31.12.2019	184	400,00	6,30	89,61	489,61
01.01.2020	17.04.2020	108	400,00	6,11	96,82	496,82
18.04.2020	18.10.2020	184	400,00	0,00	96,82	496,82
19.10.2020	31.12.2020	74	400,00	5,89	101,58	501,58
01.01.2021	30.06.2021	181	400,00	5,75	112,99	512,99
01.07.2021	31.12.2021	184	400,00	5,61	124,30	524,30
01.01.2022	30.06.2022	181	400,00	5,49	135,19	535,19
01.07.2022	31.12.2022	184	400,00	5,31	145,90	545,90
01.01.2023	01.01.2023	0	53,09	0,00	19,36	72,45
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	53,09	5,50	19,64	72,73
Ukupno		2296	53,09 EUR		19,64 EUR	72,73 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
05.12.2016	31.12.2016	27	129,00	7,88	0,75	129,75
01.01.2017	30.06.2017	181	129,00	7,68	5,66	134,66
01.07.2017	31.12.2017	184	129,00	7,41	10,48	139,48
01.01.2018	30.06.2018	181	129,00	7,09	15,02	144,02
01.07.2018	31.12.2018	184	129,00	6,82	19,45	148,45
01.01.2019	30.06.2019	181	129,00	6,54	23,64	152,64
01.07.2019	31.12.2019	184	129,00	6,30	27,73	156,73
01.01.2020	17.04.2020	108	129,00	6,11	30,06	159,06
18.04.2020	18.10.2020	184	129,00	0,00	30,06	159,06
19.10.2020	31.12.2020	74	129,00	5,89	31,59	160,59
01.01.2021	30.06.2021	181	129,00	5,75	35,27	164,27
01.07.2021	31.12.2021	184	129,00	5,61	38,92	167,92
01.01.2022	30.06.2022	181	129,00	5,49	42,43	171,43
01.07.2022	31.12.2022	184	129,00	5,31	45,89	174,89
01.01.2023	01.01.2023	0	17,12	0,00	6,09	23,21
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	17,12	5,50	6,18	23,30
Ukupno		2254	17,12 EUR		6,18 EUR	23,30 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
05.12.2016	31.12.2016	27	28,69	7,88	0,17	28,86
01.01.2017	30.06.2017	181	28,69	7,68	1,26	29,95
01.07.2017	31.12.2017	184	28,69	7,41	2,33	31,02
01.01.2018	30.06.2018	181	28,69	7,09	3,34	32,03
01.07.2018	31.12.2018	184	28,69	6,82	4,33	33,02
01.01.2019	30.06.2019	181	28,69	6,54	5,26	33,95
01.07.2019	31.12.2019	184	28,69	6,30	6,17	34,86
01.01.2020	17.04.2020	108	28,69	6,11	6,69	35,38
18.04.2020	18.10.2020	184	28,69	0,00	6,69	35,38
19.10.2020	31.12.2020	74	28,69	5,89	7,03	35,72
01.01.2021	30.06.2021	181	28,69	5,75	7,84	36,53
01.07.2021	31.12.2021	184	28,69	5,61	8,66	37,35
01.01.2022	30.06.2022	181	28,69	5,49	9,44	38,13
01.07.2022	31.12.2022	184	28,69	5,31	10,21	38,90
01.01.2023	01.01.2023	0	3,81	0,00	1,35	5,16
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	3,81	5,50	1,37	5,18
Ukupno		2254	3,81 EUR		1,37 EUR	5,18 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
09.12.2016	31.12.2016	23	91,25	7,88	0,45	91,70
01.01.2017	30.06.2017	181	91,25	7,68	3,93	95,18
01.07.2017	31.12.2017	184	91,25	7,41	7,34	98,59
01.01.2018	30.06.2018	181	91,25	7,09	10,54	101,79
01.07.2018	31.12.2018	184	91,25	6,82	13,68	104,93
01.01.2019	30.06.2019	181	91,25	6,54	16,64	107,89
01.07.2019	31.12.2019	184	91,25	6,30	19,54	110,79
01.01.2020	17.04.2020	108	91,25	6,11	21,18	112,43
18.04.2020	18.10.2020	184	91,25	0,00	21,18	112,43
19.10.2020	31.12.2020	74	91,25	5,89	22,27	113,52
01.01.2021	30.06.2021	181	91,25	5,75	24,87	116,12
01.07.2021	31.12.2021	184	91,25	5,61	27,45	118,70
01.01.2022	30.06.2022	181	91,25	5,49	29,94	121,19
01.07.2022	31.12.2022	184	91,25	5,31	32,38	123,63
01.01.2023	01.01.2023	0	12,11	0,00	4,30	16,41
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	12,11	5,50	4,36	16,47
Ukupno		2250	12,11 EUR		4,36 EUR	16,47 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
12.10.2016	31.12.2016	81	43,00	7,88	0,75	43,75
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,39	45,39
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,99	46,99
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,51	48,51
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,98	49,98
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,38	51,38
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,74	52,74
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,52	53,52
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,52	53,52
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	11,03	54,03
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	12,26	55,26
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,47	56,47
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,64	57,64
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,80	58,80
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,10	7,81
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,13	7,84
Ukupno		2308	5,71 EUR		2,13 EUR	7,84 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
12.10.2016	31.12.2016	81	45,00	7,88	0,78	45,78
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,50	47,50
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	4,18	49,18
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,76	50,76
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,31	52,31
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,77	53,77
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	10,20	55,20
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	11,01	56,01
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	11,01	56,01
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,54	56,54
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,83	57,83
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	14,10	59,10
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,33	60,33
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,53	61,53
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,19	8,16
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,22	8,19
Ukupno		2308	5,97 EUR		2,22 EUR	8,19 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
13.10.2016	31.12.2016	80	41,80	7,88	0,72	42,52
01.01.2017	30.06.2017	181	41,80	7,68	2,31	44,11
01.07.2017	31.12.2017	184	41,80	7,41	3,87	45,67
01.01.2018	30.06.2018	181	41,80	7,09	5,34	47,14
01.07.2018	31.12.2018	184	41,80	6,82	6,78	48,58
01.01.2019	30.06.2019	181	41,80	6,54	8,14	49,94
01.07.2019	31.12.2019	184	41,80	6,30	9,46	51,26
01.01.2020	17.04.2020	108	41,80	6,11	10,22	52,02
18.04.2020	18.10.2020	184	41,80	0,00	10,22	52,02
19.10.2020	31.12.2020	74	41,80	5,89	10,71	52,51
01.01.2021	30.06.2021	181	41,80	5,75	11,91	53,71
01.07.2021	31.12.2021	184	41,80	5,61	13,09	54,89
01.01.2022	30.06.2022	181	41,80	5,49	14,23	56,03
01.07.2022	31.12.2022	184	41,80	5,31	15,35	57,15
01.01.2023	01.01.2023	0	5,55	0,00	2,04	7,59
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,55	5,50	2,07	7,62
Ukupno		2307	5,55 EUR		2,07 EUR	7,62 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
13.10.2016	31.12.2016	80	51,50	7,88	0,89	52,39
01.01.2017	30.06.2017	181	51,50	7,68	2,85	54,35
01.07.2017	31.12.2017	184	51,50	7,41	4,77	56,27
01.01.2018	30.06.2018	181	51,50	7,09	6,58	58,08
01.07.2018	31.12.2018	184	51,50	6,82	8,35	59,85
01.01.2019	30.06.2019	181	51,50	6,54	10,02	61,52
01.07.2019	31.12.2019	184	51,50	6,30	11,66	63,16
01.01.2020	17.04.2020	108	51,50	6,11	12,59	64,09
18.04.2020	18.10.2020	184	51,50	0,00	12,59	64,09
19.10.2020	31.12.2020	74	51,50	5,89	13,20	64,70
01.01.2021	30.06.2021	181	51,50	5,75	14,67	66,17
01.07.2021	31.12.2021	184	51,50	5,61	16,13	67,63
01.01.2022	30.06.2022	181	51,50	5,49	17,53	69,03
01.07.2022	31.12.2022	184	51,50	5,31	18,91	70,41
01.01.2023	01.01.2023	0	6,84	0,00	2,51	9,35
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	6,84	5,50	2,55	9,39
Ukupno		2307	6,84 EUR		2,55 EUR	9,39 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
14.10.2016	31.12.2016	79	44,00	7,88	0,75	44,75
01.01.2017	30.06.2017	181	44,00	7,68	2,42	46,42
01.07.2017	31.12.2017	184	44,00	7,41	4,07	48,07
01.01.2018	30.06.2018	181	44,00	7,09	5,61	49,61
01.07.2018	31.12.2018	184	44,00	6,82	7,13	51,13
01.01.2019	30.06.2019	181	44,00	6,54	8,55	52,55
01.07.2019	31.12.2019	184	44,00	6,30	9,95	53,95
01.01.2020	17.04.2020	108	44,00	6,11	10,75	54,75
18.04.2020	18.10.2020	184	44,00	0,00	10,75	54,75
19.10.2020	31.12.2020	74	44,00	5,89	11,27	55,27
01.01.2021	30.06.2021	181	44,00	5,75	12,52	56,52
01.07.2021	31.12.2021	184	44,00	5,61	13,77	57,77
01.01.2022	30.06.2022	181	44,00	5,49	14,97	58,97
01.07.2022	31.12.2022	184	44,00	5,31	16,14	60,14
01.01.2023	01.01.2023	0	5,84	0,00	2,14	7,98
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,84	5,50	2,17	8,01
Ukupno		2306	5,84 EUR		2,17 EUR	8,01 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
14.10.2016	31.12.2016	79	43,00	7,88	0,73	43,73
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,37	45,37
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,98	46,98
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,49	48,49
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,97	49,97
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,36	51,36
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,73	52,73
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,50	53,50
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,50	53,50
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	11,01	54,01
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	12,24	55,24
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,46	56,46
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,63	57,63
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,78	58,78
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,09	7,80
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,12	7,83
Ukupno		2306	5,71 EUR		2,12 EUR	7,83 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
17.10.2016	31.12.2016	76	45,00	7,88	0,74	45,74
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,45	47,45
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	4,13	49,13
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,71	50,71
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,26	52,26
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,72	53,72
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	10,15	55,15
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,96	55,96
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,96	55,96
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,50	56,50
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,78	57,78
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	14,05	59,05
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,28	60,28
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,48	61,48
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,19	8,16
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,22	8,19
Ukupno		2303	5,97 EUR		2,22 EUR	8,19 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
17.10.2016	31.12.2016	76	42,40	7,88	0,69	43,09
01.01.2017	30.06.2017	181	42,40	7,68	2,31	44,71
01.07.2017	31.12.2017	184	42,40	7,41	3,89	46,29
01.01.2018	30.06.2018	181	42,40	7,09	5,38	47,78
01.07.2018	31.12.2018	184	42,40	6,82	6,84	49,24
01.01.2019	30.06.2019	181	42,40	6,54	8,22	50,62
01.07.2019	31.12.2019	184	42,40	6,30	9,56	51,96
01.01.2020	17.04.2020	108	42,40	6,11	10,33	52,73
18.04.2020	18.10.2020	184	42,40	0,00	10,33	52,73
19.10.2020	31.12.2020	74	42,40	5,89	10,83	53,23
01.01.2021	30.06.2021	181	42,40	5,75	12,04	54,44
01.07.2021	31.12.2021	184	42,40	5,61	13,24	55,64
01.01.2022	30.06.2022	181	42,40	5,49	14,39	56,79
01.07.2022	31.12.2022	184	42,40	5,31	15,53	57,93
01.01.2023	01.01.2023	0	5,63	0,00	2,06	7,69
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,63	5,50	2,09	7,72
Ukupno		2303	5,63 EUR		2,09 EUR	7,72 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
18.10.2016	31.12.2016	75	41,80	7,88	0,67	42,47
01.01.2017	30.06.2017	181	41,80	7,68	2,27	44,07
01.07.2017	31.12.2017	184	41,80	7,41	3,83	45,63
01.01.2018	30.06.2018	181	41,80	7,09	5,30	47,10
01.07.2018	31.12.2018	184	41,80	6,82	6,74	48,54
01.01.2019	30.06.2019	181	41,80	6,54	8,09	49,89
01.07.2019	31.12.2019	184	41,80	6,30	9,42	51,22
01.01.2020	17.04.2020	108	41,80	6,11	10,17	51,97
18.04.2020	18.10.2020	184	41,80	0,00	10,17	51,97
19.10.2020	31.12.2020	74	41,80	5,89	10,67	52,47
01.01.2021	30.06.2021	181	41,80	5,75	11,86	53,66
01.07.2021	31.12.2021	184	41,80	5,61	13,04	54,84
01.01.2022	30.06.2022	181	41,80	5,49	14,18	55,98
01.07.2022	31.12.2022	184	41,80	5,31	15,30	57,10
01.01.2023	01.01.2023	0	5,55	0,00	2,03	7,58
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,55	5,50	2,06	7,61
Ukupno		2302	5,55 EUR		2,06 EUR	7,61 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
18.10.2016	31.12.2016	75	46,00	7,88	0,74	46,74
01.01.2017	30.06.2017	181	46,00	7,68	2,49	48,49
01.07.2017	31.12.2017	184	46,00	7,41	4,21	50,21
01.01.2018	30.06.2018	181	46,00	7,09	5,83	51,83
01.07.2018	31.12.2018	184	46,00	6,82	7,41	53,41
01.01.2019	30.06.2019	181	46,00	6,54	8,90	54,90
01.07.2019	31.12.2019	184	46,00	6,30	10,36	56,36
01.01.2020	17.04.2020	108	46,00	6,11	11,19	57,19
18.04.2020	18.10.2020	184	46,00	0,00	11,19	57,19
19.10.2020	31.12.2020	74	46,00	5,89	11,74	57,74
01.01.2021	30.06.2021	181	46,00	5,75	13,05	59,05
01.07.2021	31.12.2021	184	46,00	5,61	14,35	60,35
01.01.2022	30.06.2022	181	46,00	5,49	15,61	61,61
01.07.2022	31.12.2022	184	46,00	5,31	16,84	62,84
01.01.2023	01.01.2023	0	6,11	0,00	2,23	8,34
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	6,11	5,50	2,26	8,37
Ukupno		2302	6,11 EUR		2,26 EUR	8,37 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
19.10.2016	31.12.2016	74	45,00	7,88	0,72	45,72
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,43	47,43
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	4,11	49,11
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,69	50,69
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,24	52,24
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,70	53,70
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	10,13	55,13
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,94	55,94
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,94	55,94
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,48	56,48
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,76	57,76
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	14,03	59,03
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,26	60,26
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,46	61,46
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,18	8,15
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,21	8,18
Ukupno		2301	5,97 EUR		2,21 EUR	8,18 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
19.10.2016	31.12.2016	74	41,80	7,88	0,67	42,47
01.01.2017	30.06.2017	181	41,80	7,68	2,26	44,06
01.07.2017	31.12.2017	184	41,80	7,41	3,82	45,62
01.01.2018	30.06.2018	181	41,80	7,09	5,29	47,09
01.07.2018	31.12.2018	184	41,80	6,82	6,73	48,53
01.01.2019	30.06.2019	181	41,80	6,54	8,08	49,88
01.07.2019	31.12.2019	184	41,80	6,30	9,41	51,21
01.01.2020	17.04.2020	108	41,80	6,11	10,16	51,96
18.04.2020	18.10.2020	184	41,80	0,00	10,16	51,96
19.10.2020	31.12.2020	74	41,80	5,89	10,66	52,46
01.01.2021	30.06.2021	181	41,80	5,75	11,85	53,65
01.07.2021	31.12.2021	184	41,80	5,61	13,03	54,83
01.01.2022	30.06.2022	181	41,80	5,49	14,17	55,97
01.07.2022	31.12.2022	184	41,80	5,31	15,29	57,09
01.01.2023	01.01.2023	0	5,55	0,00	2,03	7,58
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,55	5,50	2,06	7,61
Ukupno		2301	5,55 EUR		2,06 EUR	7,61 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
19.10.2016	31.12.2016	74	110,00	7,88	1,75	111,75
01.01.2017	30.06.2017	181	110,00	7,68	5,94	115,94
01.07.2017	31.12.2017	184	110,00	7,41	10,05	120,05
01.01.2018	30.06.2018	181	110,00	7,09	13,92	123,92
01.07.2018	31.12.2018	184	110,00	6,82	17,70	127,70
01.01.2019	30.06.2019	181	110,00	6,54	21,27	131,27
01.07.2019	31.12.2019	184	110,00	6,30	24,76	134,76
01.01.2020	17.04.2020	108	110,00	6,11	26,74	136,74
18.04.2020	18.10.2020	184	110,00	0,00	26,74	136,74
19.10.2020	31.12.2020	74	110,00	5,89	28,05	138,05
01.01.2021	30.06.2021	181	110,00	5,75	31,19	141,19
01.07.2021	31.12.2021	184	110,00	5,61	34,30	144,30
01.01.2022	30.06.2022	181	110,00	5,49	37,30	147,30
01.07.2022	31.12.2022	184	110,00	5,31	40,24	150,24
01.01.2023	01.01.2023	0	14,60	0,00	5,34	19,94
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	14,60	5,50	5,42	20,02
Ukupno		2301	14,60 EUR		5,42 EUR	20,02 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
20.10.2016	31.12.2016	73	60,00	7,88	0,94	60,94
01.01.2017	30.06.2017	181	60,00	7,68	3,23	63,23
01.07.2017	31.12.2017	184	60,00	7,41	5,47	65,47
01.01.2018	30.06.2018	181	60,00	7,09	7,58	67,58
01.07.2018	31.12.2018	184	60,00	6,82	9,64	69,64
01.01.2019	30.06.2019	181	60,00	6,54	11,59	71,59
01.07.2019	31.12.2019	184	60,00	6,30	13,49	73,49
01.01.2020	17.04.2020	108	60,00	6,11	14,57	74,57
18.04.2020	18.10.2020	184	60,00	0,00	14,57	74,57
19.10.2020	31.12.2020	74	60,00	5,89	15,29	75,29
01.01.2021	30.06.2021	181	60,00	5,75	17,00	77,00
01.07.2021	31.12.2021	184	60,00	5,61	18,70	78,70
01.01.2022	30.06.2022	181	60,00	5,49	20,33	80,33
01.07.2022	31.12.2022	184	60,00	5,31	21,94	81,94
01.01.2023	01.01.2023	0	7,96	0,00	2,91	10,87
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	7,96	5,50	2,95	10,91
Ukupno		2300	7,96 EUR		2,95 EUR	10,91 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
21.10.2016	31.12.2016	72	45,00	7,88	0,70	45,70
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,41	47,41
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	4,09	49,09
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,67	50,67
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,22	52,22
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,68	53,68
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	10,11	55,11
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,92	55,92
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,92	55,92
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,46	56,46
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,74	57,74
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	14,01	59,01
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,24	60,24
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,44	61,44
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,18	8,15
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,21	8,18
Ukupno		2299	5,97 EUR		2,21 EUR	8,18 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
24.10.2016	31.12.2016	69	45,00	7,88	0,67	45,67
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,38	47,38
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	4,06	49,06
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,65	50,65
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,19	52,19
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,65	53,65
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	10,08	55,08
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,89	55,89
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,89	55,89
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,43	56,43
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,71	57,71
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,98	58,98
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,21	60,21
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,41	61,41
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,18	8,15
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,21	8,18
Ukupno		2296	5,97 EUR		2,21 EUR	8,18 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
24.10.2016	31.12.2016	69	43,00	7,88	0,64	43,64
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,28	45,28
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,88	46,88
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,39	48,39
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,87	49,87
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,27	51,27
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,63	52,63
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,41	53,41
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,41	53,41
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,92	53,92
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	12,15	55,15
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,36	56,36
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,53	57,53
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,68	58,68
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,08	7,79
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,11	7,82
Ukupno		2296	5,71 EUR		2,11 EUR	7,82 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
25.10.2016	31.12.2016	68	50,00	7,88	0,73	50,73
01.01.2017	30.06.2017	181	50,00	7,68	2,64	52,64
01.07.2017	31.12.2017	184	50,00	7,41	4,50	54,50
01.01.2018	30.06.2018	181	50,00	7,09	6,26	56,26
01.07.2018	31.12.2018	184	50,00	6,82	7,98	57,98
01.01.2019	30.06.2019	181	50,00	6,54	9,60	59,60
01.07.2019	31.12.2019	184	50,00	6,30	11,19	61,19
01.01.2020	17.04.2020	108	50,00	6,11	12,09	62,09
18.04.2020	18.10.2020	184	50,00	0,00	12,09	62,09
19.10.2020	31.12.2020	74	50,00	5,89	12,69	62,69
01.01.2021	30.06.2021	181	50,00	5,75	14,11	64,11
01.07.2021	31.12.2021	184	50,00	5,61	15,53	65,53
01.01.2022	30.06.2022	181	50,00	5,49	16,89	66,89
01.07.2022	31.12.2022	184	50,00	5,31	18,23	68,23
01.01.2023	01.01.2023	0	6,64	0,00	2,42	9,06
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	6,64	5,50	2,46	9,10
Ukupno		2295	6,64 EUR		2,46 EUR	9,10 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
26.10.2016	31.12.2016	67	44,00	7,88	0,63	44,63
01.01.2017	30.06.2017	181	44,00	7,68	2,31	46,31
01.07.2017	31.12.2017	184	44,00	7,41	3,95	47,95
01.01.2018	30.06.2018	181	44,00	7,09	5,50	49,50
01.07.2018	31.12.2018	184	44,00	6,82	7,01	51,01
01.01.2019	30.06.2019	181	44,00	6,54	8,44	52,44
01.07.2019	31.12.2019	184	44,00	6,30	9,84	53,84
01.01.2020	17.04.2020	108	44,00	6,11	10,63	54,63
18.04.2020	18.10.2020	184	44,00	0,00	10,63	54,63
19.10.2020	31.12.2020	74	44,00	5,89	11,16	55,16
01.01.2021	30.06.2021	181	44,00	5,75	12,41	56,41
01.07.2021	31.12.2021	184	44,00	5,61	13,65	57,65
01.01.2022	30.06.2022	181	44,00	5,49	14,85	58,85
01.07.2022	31.12.2022	184	44,00	5,31	16,03	60,03
01.01.2023	01.01.2023	0	5,84	0,00	2,13	7,97
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,84	5,50	2,16	8,00
Ukupno		2294	5,84 EUR		2,16 EUR	8,00 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
27.10.2016	31.12.2016	66	43,00	7,88	0,61	43,61
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,25	45,25
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,85	46,85
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,37	48,37
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,85	49,85
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,24	51,24
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,61	52,61
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,38	53,38
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,38	53,38
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,89	53,89
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	12,12	55,12
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,33	56,33
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,51	57,51
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,66	58,66
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,08	7,79
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,11	7,82
Ukupno		2293	5,71 EUR		2,11 EUR	7,82 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
27.10.2016	31.12.2016	66	45,00	7,88	0,64	45,64
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,35	47,35
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	4,03	49,03
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,62	50,62
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,16	52,16
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,62	53,62
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	10,05	55,05
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,86	55,86
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,86	55,86
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,40	56,40
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,68	57,68
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,95	58,95
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,18	60,18
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,38	61,38
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,17	8,14
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,20	8,17
Ukupno		2293	5,97 EUR		2,20 EUR	8,17 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
02.11.2016	31.12.2016	60	43,00	7,88	0,56	43,56
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,19	45,19
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,80	46,80
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,31	48,31
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,79	49,79
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,18	51,18
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,55	52,55
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,32	53,32
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,32	53,32
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,84	53,84
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	12,06	55,06
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,28	56,28
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,45	57,45
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,60	58,60
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,07	7,78
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,10	7,81
Ukupno		2287	5,71 EUR		2,10 EUR	7,81 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
03.11.2016	31.12.2016	59	45,00	7,88	0,57	45,57
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,29	47,29
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	3,97	48,97
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,55	50,55
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,10	52,10
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,56	53,56
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	9,98	54,98
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,80	55,80
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,80	55,80
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,33	56,33
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,61	57,61
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,89	58,89
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,11	60,11
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,32	61,32
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,17	8,14
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,20	8,17
Ukupno		2286	5,97 EUR		2,20 EUR	8,17 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
07.11.2016	31.12.2016	55	45,00	7,88	0,53	45,53
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,25	47,25
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	3,93	48,93
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,51	50,51
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,06	52,06
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,52	53,52
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	9,95	54,95
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,76	55,76
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,76	55,76
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,29	56,29
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,58	57,58
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,85	58,85
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,07	60,07
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,28	61,28
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,16	8,13
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,19	8,16
Ukupno		2282	5,97 EUR		2,19 EUR	8,16 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
08.11.2016	31.12.2016	54	44,00	7,88	0,51	44,51
01.01.2017	30.06.2017	181	44,00	7,68	2,19	46,19
01.07.2017	31.12.2017	184	44,00	7,41	3,83	47,83
01.01.2018	30.06.2018	181	44,00	7,09	5,38	49,38
01.07.2018	31.12.2018	184	44,00	6,82	6,89	50,89
01.01.2019	30.06.2019	181	44,00	6,54	8,32	52,32
01.07.2019	31.12.2019	184	44,00	6,30	9,71	53,71
01.01.2020	17.04.2020	108	44,00	6,11	10,51	54,51
18.04.2020	18.10.2020	184	44,00	0,00	10,51	54,51
19.10.2020	31.12.2020	74	44,00	5,89	11,03	55,03
01.01.2021	30.06.2021	181	44,00	5,75	12,29	56,29
01.07.2021	31.12.2021	184	44,00	5,61	13,53	57,53
01.01.2022	30.06.2022	181	44,00	5,49	14,73	58,73
01.07.2022	31.12.2022	184	44,00	5,31	15,91	59,91
01.01.2023	01.01.2023	0	5,84	0,00	2,11	7,95
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,84	5,50	2,14	7,98
Ukupno		2281	5,84 EUR		2,14 EUR	7,98 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
10.11.2016	31.12.2016	52	45,00	7,88	0,50	45,50
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,22	47,22
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	3,90	48,90
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,48	50,48
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	7,03	52,03
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,49	53,49
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	9,92	54,92
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,73	55,73
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,73	55,73
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,26	56,26
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,55	57,55
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,82	58,82
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	15,04	60,04
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,25	61,25
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,16	8,13
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,19	8,16
Ukupno		2279	5,97 EUR		2,19 EUR	8,16 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
11.11.2016	31.12.2016	51	43,00	7,88	0,47	43,47
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,11	45,11
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,72	46,72
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,23	48,23
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,71	49,71
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,10	51,10
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,47	52,47
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,24	53,24
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,24	53,24
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,75	53,75
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	11,98	54,98
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,20	56,20
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,37	57,37
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,52	58,52
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,06	7,77
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,09	7,80
Ukupno		2278	5,71 EUR		2,09 EUR	7,80 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
14.11.2016	31.12.2016	48	43,00	7,88	0,44	43,44
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,08	45,08
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,69	46,69
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,20	48,20
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,68	49,68
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,07	51,07
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,44	52,44
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,21	53,21
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,21	53,21
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,73	53,73
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	11,95	54,95
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,17	56,17
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,34	57,34
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,49	58,49
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,06	7,77
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,09	7,80
Ukupno		2275	5,71 EUR		2,09 EUR	7,80 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.11.2016	31.12.2016	47	44,00	7,88	0,45	44,45
01.01.2017	30.06.2017	181	44,00	7,68	2,12	46,12
01.07.2017	31.12.2017	184	44,00	7,41	3,76	47,76
01.01.2018	30.06.2018	181	44,00	7,09	5,31	49,31
01.07.2018	31.12.2018	184	44,00	6,82	6,82	50,82
01.01.2019	30.06.2019	181	44,00	6,54	8,25	52,25
01.07.2019	31.12.2019	184	44,00	6,30	9,65	53,65
01.01.2020	17.04.2020	108	44,00	6,11	10,44	54,44
18.04.2020	18.10.2020	184	44,00	0,00	10,44	54,44
19.10.2020	31.12.2020	74	44,00	5,89	10,97	54,97
01.01.2021	30.06.2021	181	44,00	5,75	12,22	56,22
01.07.2021	31.12.2021	184	44,00	5,61	13,46	57,46
01.01.2022	30.06.2022	181	44,00	5,49	14,66	58,66
01.07.2022	31.12.2022	184	44,00	5,31	15,84	59,84
01.01.2023	01.01.2023	0	5,84	0,00	2,10	7,94
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,84	5,50	2,13	7,97
Ukupno		2274	5,84 EUR		2,13 EUR	7,97 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
16.11.2016	31.12.2016	46	43,00	7,88	0,43	43,43
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,06	45,06
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,67	46,67
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,18	48,18
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,66	49,66
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,05	51,05
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,42	52,42
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,20	53,20
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,20	53,20
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,71	53,71
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	11,93	54,93
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,15	56,15
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,32	57,32
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,47	58,47
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,05	7,76
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,08	7,79
Ukupno		2273	5,71 EUR		2,08 EUR	7,79 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
17.11.2016	31.12.2016	45	43,00	7,88	0,42	43,42
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,05	45,05
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,66	46,66
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,17	48,17
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,65	49,65
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,05	51,05
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,41	52,41
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,19	53,19
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,19	53,19
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,70	53,70
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	11,92	54,92
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,14	56,14
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,31	57,31
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,46	58,46
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,05	7,76
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,08	7,79
Ukupno		2272	5,71 EUR		2,08 EUR	7,79 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
18.11.2016	31.12.2016	44	43,00	7,88	0,41	43,41
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	2,04	45,04
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,65	46,65
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	5,16	48,16
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,64	49,64
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	8,04	51,04
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,40	52,40
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	10,18	53,18
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	10,18	53,18
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,69	53,69
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	11,92	54,92
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	13,13	56,13
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,30	57,30
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,45	58,45
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,05	7,76
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,08	7,79
Ukupno		2271	5,71 EUR		2,08 EUR	7,79 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
21.11.2016	31.12.2016	41	45,00	7,88	0,40	45,40
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	2,11	47,11
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	3,79	48,79
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,37	50,37
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	6,92	51,92
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,38	53,38
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	9,81	54,81
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,62	55,62
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,62	55,62
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,16	56,16
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,44	57,44
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,71	58,71
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	14,94	59,94
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,14	61,14
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,14	8,11
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,17	8,14
Ukupno		2268	5,97 EUR		2,17 EUR	8,14 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
29.11.2016	31.12.2016	33	44,00	7,88	0,31	44,31
01.01.2017	30.06.2017	181	44,00	7,68	1,99	45,99
01.07.2017	31.12.2017	184	44,00	7,41	3,63	47,63
01.01.2018	30.06.2018	181	44,00	7,09	5,18	49,18
01.07.2018	31.12.2018	184	44,00	6,82	6,69	50,69
01.01.2019	30.06.2019	181	44,00	6,54	8,12	52,12
01.07.2019	31.12.2019	184	44,00	6,30	9,52	53,52
01.01.2020	17.04.2020	108	44,00	6,11	10,31	54,31
18.04.2020	18.10.2020	184	44,00	0,00	10,31	54,31
19.10.2020	31.12.2020	74	44,00	5,89	10,83	54,83
01.01.2021	30.06.2021	181	44,00	5,75	12,09	56,09
01.07.2021	31.12.2021	184	44,00	5,61	13,33	57,33
01.01.2022	30.06.2022	181	44,00	5,49	14,53	58,53
01.07.2022	31.12.2022	184	44,00	5,31	15,71	59,71
01.01.2023	01.01.2023	0	5,84	0,00	2,08	7,92
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,84	5,50	2,11	7,95
Ukupno		2260	5,84 EUR		2,11 EUR	7,95 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
02.12.2016	31.12.2016	30	42,50	7,88	0,27	42,77
01.01.2017	30.06.2017	181	42,50	7,68	1,89	44,39
01.07.2017	31.12.2017	184	42,50	7,41	3,48	45,98
01.01.2018	30.06.2018	181	42,50	7,09	4,97	47,47
01.07.2018	31.12.2018	184	42,50	6,82	6,44	48,94
01.01.2019	30.06.2019	181	42,50	6,54	7,81	50,31
01.07.2019	31.12.2019	184	42,50	6,30	9,16	51,66
01.01.2020	17.04.2020	108	42,50	6,11	9,93	52,43
18.04.2020	18.10.2020	184	42,50	0,00	9,93	52,43
19.10.2020	31.12.2020	74	42,50	5,89	10,44	52,94
01.01.2021	30.06.2021	181	42,50	5,75	11,65	54,15
01.07.2021	31.12.2021	184	42,50	5,61	12,85	55,35
01.01.2022	30.06.2022	181	42,50	5,49	14,01	56,51
01.07.2022	31.12.2022	184	42,50	5,31	15,14	57,64
01.01.2023	01.01.2023	0	5,64	0,00	2,01	7,65
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,64	5,50	2,04	7,68
Ukupno		2257	5,64 EUR		2,04 EUR	7,68 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
05.12.2016	31.12.2016	27	45,00	7,88	0,26	45,26
01.01.2017	30.06.2017	181	45,00	7,68	1,98	46,98
01.07.2017	31.12.2017	184	45,00	7,41	3,66	48,66
01.01.2018	30.06.2018	181	45,00	7,09	5,24	50,24
01.07.2018	31.12.2018	184	45,00	6,82	6,79	51,79
01.01.2019	30.06.2019	181	45,00	6,54	8,24	53,24
01.07.2019	31.12.2019	184	45,00	6,30	9,67	54,67
01.01.2020	17.04.2020	108	45,00	6,11	10,49	55,49
18.04.2020	18.10.2020	184	45,00	0,00	10,49	55,49
19.10.2020	31.12.2020	74	45,00	5,89	11,02	56,02
01.01.2021	30.06.2021	181	45,00	5,75	12,30	57,30
01.07.2021	31.12.2021	184	45,00	5,61	13,58	58,58
01.01.2022	30.06.2022	181	45,00	5,49	14,80	59,80
01.07.2022	31.12.2022	184	45,00	5,31	16,01	61,01
01.01.2023	01.01.2023	0	5,97	0,00	2,12	8,09
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,97	5,50	2,15	8,12
Ukupno		2254	5,97 EUR		2,15 EUR	8,12 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
06.12.2016	31.12.2016	26	41,50	7,88	0,23	41,73
01.01.2017	30.06.2017	181	41,50	7,68	1,81	43,31
01.07.2017	31.12.2017	184	41,50	7,41	3,36	44,86
01.01.2018	30.06.2018	181	41,50	7,09	4,82	46,32
01.07.2018	31.12.2018	184	41,50	6,82	6,25	47,75
01.01.2019	30.06.2019	181	41,50	6,54	7,59	49,09
01.07.2019	31.12.2019	184	41,50	6,30	8,91	50,41
01.01.2020	17.04.2020	108	41,50	6,11	9,66	51,16
18.04.2020	18.10.2020	184	41,50	0,00	9,66	51,16
19.10.2020	31.12.2020	74	41,50	5,89	10,16	51,66
01.01.2021	30.06.2021	181	41,50	5,75	11,34	52,84
01.07.2021	31.12.2021	184	41,50	5,61	12,51	54,01
01.01.2022	30.06.2022	181	41,50	5,49	13,64	55,14
01.07.2022	31.12.2022	184	41,50	5,31	14,75	56,25
01.01.2023	01.01.2023	0	5,51	0,00	1,96	7,47
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,51	5,50	1,99	7,50
Ukupno		2253	5,51 EUR		1,99 EUR	7,50 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
07.12.2016	31.12.2016	25	41,00	7,88	0,22	41,22
01.01.2017	30.06.2017	181	41,00	7,68	1,78	42,78
01.07.2017	31.12.2017	184	41,00	7,41	3,31	44,31
01.01.2018	30.06.2018	181	41,00	7,09	4,76	45,76
01.07.2018	31.12.2018	184	41,00	6,82	6,16	47,16
01.01.2019	30.06.2019	181	41,00	6,54	7,49	48,49
01.07.2019	31.12.2019	184	41,00	6,30	8,80	49,80
01.01.2020	17.04.2020	108	41,00	6,11	9,54	50,54
18.04.2020	18.10.2020	184	41,00	0,00	9,54	50,54
19.10.2020	31.12.2020	74	41,00	5,89	10,02	51,02
01.01.2021	30.06.2021	181	41,00	5,75	11,19	52,19
01.07.2021	31.12.2021	184	41,00	5,61	12,35	53,35
01.01.2022	30.06.2022	181	41,00	5,49	13,47	54,47
01.07.2022	31.12.2022	184	41,00	5,31	14,57	55,57
01.01.2023	01.01.2023	0	5,44	0,00	1,93	7,37
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,44	5,50	1,96	7,40
Ukupno		2252	5,44 EUR		1,96 EUR	7,40 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
09.12.2016	31.12.2016	23	43,00	7,88	0,21	43,21
01.01.2017	30.06.2017	181	43,00	7,68	1,85	44,85
01.07.2017	31.12.2017	184	43,00	7,41	3,46	46,46
01.01.2018	30.06.2018	181	43,00	7,09	4,97	47,97
01.07.2018	31.12.2018	184	43,00	6,82	6,45	49,45
01.01.2019	30.06.2019	181	43,00	6,54	7,84	50,84
01.07.2019	31.12.2019	184	43,00	6,30	9,21	52,21
01.01.2020	17.04.2020	108	43,00	6,11	9,98	52,98
18.04.2020	18.10.2020	184	43,00	0,00	9,98	52,98
19.10.2020	31.12.2020	74	43,00	5,89	10,49	53,49
01.01.2021	30.06.2021	181	43,00	5,75	11,72	54,72
01.07.2021	31.12.2021	184	43,00	5,61	12,94	55,94
01.01.2022	30.06.2022	181	43,00	5,49	14,11	57,11
01.07.2022	31.12.2022	184	43,00	5,31	15,26	58,26
01.01.2023	01.01.2023	0	5,71	0,00	2,03	7,74
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	5,71	5,50	2,06	7,77
Ukupno		2250	5,71 EUR		2,06 EUR	7,77 EUR

Mira Kmezić

Zagrebgradnja d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
20.01.2022	30.06.2022	162	19.140,00	5,49	466,38	19.606,38
01.07.2022	31.12.2022	184	19.140,00	5,31	978,72	20.118,72
01.01.2023	01.01.2023	0	2.540,31	0,00	129,90	2.670,21
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	05.02.2023	35	2.540,31	5,50	143,30	2.683,61
Ukupno		382	2,540,31 EUR		143,30 EUR	2,683,61 EUR