

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Na broj: P-573/2019

Tužitelj: **JADROPLOV d.d.** Split, Obala Kneza Branimira 16, OIB:54431828108

Tuženik: **SPLIT SHIP MANAGMENT d.o.o. u stečaju**, Split, 114. brigade 12,
OIB: 98656583257
zastupan po punomoćniku Nikici Bojkic, odvjetnici u Splitu

**ODGOVOR TUŽENIKA
NA ŽALBU TUŽITELJA**

Tužitelj je protiv Presude Trgovačkog suda u Splitu P-573/2019 od 10.listopada 2022., izjavio žalbu zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se presuda preinači odnosno ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Pravilnost i zakonitost Presude koja se tom žalbom pobija nije dovedena u pitanje žalbenim razlozima tužitelja.

Prvostupanjski sud je brižljivom ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno na temelju rezultata cjelokupnog postupka utvrdio odlučne činjenice u ovoj pravnoj stvari, te pravilnom primjenom materijalnog prava, donio odluku kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja.

U obrazloženju pobijane Presude izloženi su zahtjevi stranaka, činjenice koje su one iznijele i dokaze koje su predložile, koje su od tih činjenica utvrđivane, zašto i kako su utvrđene, te koji su dokazi izvedeni i zašto te kako su isti cijenjeni, pri čemu su posebno navedene odredbe materijalnog prava koje su primijenjene prilikom odlučivanja o zahtjevu. Također su u obrazloženju navedeni stavovi stranaka o

pravnoj osnovi spora, njihovi prijedlozi i prigovori. Stoga je očito da je neosnovani navodi žalbe tužitelja da u pobijanoj presude nisu izneseni razlozi o odlučnim činjenicama te zaključci i ocjena provedenih dokaza

U svojoj žalbi tužitelj uglavnom ponavlja svoje stavove iz podnesaka od 4.06.2014. i 23.10.2022., a koji stavovi nemaju uporišta u raspravnom materijalu, a kako je to pravilno zaključeno u prvostupanjskoj presudi

Pravilan je zaključak prvostupanjske presude da Lucijan Kapiteli Ante Grubišić i Tomislav Tolić u odnosno vrijeme nisu bili zaposlenici tuženika Taj zaključak utemeljen je na ispravama priloženim spisu (ugovorima o zapošljavanju, nalogima za plaćanje prosljeđenim platnom uredu tužitelja), te iskazima svjedoka Ratka Božića, Nikše Giovanellia (koji je u odnosno vrijeme bio direktor tužitelja), Zvonka Kasala, Ratomira Martinovića i Mate Radića.

Pravilno je, također, utvrđenje iz prvostupanjske presude da tvrtka SSM Monrovia-Liberia nije bila u vlasništvu tuženika, već da je bila u vlasništvu tužitelja i predstavljala njegovu off shore tvrtku preko koje je vršen platni promet iz inozemstva. O naprijed navedenom iskazivali su svjedoci Nikša Giovanelli i Ratko Božić, a tužitelj tijekom postupka nije priložio ispravu iz koje bi proizlazilo suprotno. Spisu pak, priloži dopis Liberia Corporation service Inc od 27.05.1997 upućen tužitelju kao osnivaču, koji se potvrđuje da je tvrtka SSM Inc u dobrom statusu i traži od tužitelja da se plati faktura na ime godišnjih taksu, a koja faktura je od tužitelja prihvaćena.

Svoj zaključak da se ne bi radilo ni o prividnim ugovorima ni o prijevarnom postupanju tuženika prvostupanjski je sud detaljno obrazložio u toč.28. i 27. obrazloženja Presude

Slijedom navedenog očito je da pravilnost i zakonitost presude koje pobija nije dovedena u pitanjem žalbenim navodima tužitelja, pa se

predlaže

da se žalba tužitelja odbije i potvrdi Presuda Trgovačkog suda u Splitu P-573/2019 od 10.listopada 2022, te obveže tužitelja na snasjanje troškova žalbenog postupka.

Tuženik, po punomoćniku

Popis troška

sastav odgovora na žalbu 87.780,00 kn
+ pristojbe odgovora na žalbu 2.500,00 kn