



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Kov-476/26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Anti Unkoviću, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Josipe Pastar, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Andrije Jelavića Mitrovića, zbog kaznenih djela iz čl. 235. st. 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17 – dalje u tekstu; KZ/11), dana 25. kolovoza 2026. godine,

riješio je

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 – dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica ODO-a u Splitu broj KO-DO-511/26 od 26. svibnja 2026. godine, podnesena protiv okrivljenika Andrije Jelavića Mitrovića zbog kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. i kaznenog djela narušavanja nepovredivosti doma iz čl. 141. st. 1., a sve u svezi s čl. 51. KZ/11 (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/22 – dalje u tekstu KZ/11) kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj KO-DO-511/26 od 26. svibnja 2026. godine protiv okrivljenika Andrije Jelavića Mitrovića zbog kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. i kaznenog djela narušavanja nepovredivosti doma iz čl. 141. st. 1., a sve u svezi s čl. 51. KZ/11.

2. Dana 25. kolovoza 2026. godine odlučivalo se o osnovanosti optužnice temeljem čl. 348. st. 2. u svezi s čl. 19. b st. 6. ZKP/08, te je doneseno rješenje kojim je optužnica potvrđena.

3. U odgovoru na optužnicu okrivljenik navodi da u bitnom priznaje počinjenje oba kaznena djela, ali se ne slaže sa imovinskopравnim zahtjevom oštećenika odnosno dosuđenom naknadom štete u iznosu od 1.250,00 eura pa utoliko traži da se putem vještaka utvrdi nastupjela šteta.

3.1. Odgovor okrivljenika je utemeljen.

4. Nakon uvida u spis i razmatranja istog, sud je mišljenja kako spram okrivljenika postoji osnovana sumnja da je isti počinio predmetna kaznena djela, a isto proizlazi iz iznijete obrane okrivljenika koji je u bitnome priznao počinjenje predmetnih kaznenih djela kao i priloženih računa odnosno ponude t. d. Blidno iz kojeg je razvidno da je kritične prigode za oštećenicu nastupjela šteta u navedenom iznosu.

5. Međutim, pravo činjenično stanje, a time i odluku da li je okrivljenik počinio predmetna kaznena djela, tek raspravni sud treba utvrditi izvođenjem predloženih dokaza, posebno vještačenja, te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

6. Slijedom iznijetog, kako optužno vijeće nije našlo nijedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice, optužno vijeće je utvrdilo da je optužnica osnovana, tako da je temeljem čl. 354. st. 1. ZKP/08 odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

6.1. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 25. kolovoza 2026. godine

SUDAC

ANTE UNKOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-220eb**

Kontrolni broj: **05cf3-8c1a9-a8b7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.