

ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ
tel br: 051 254 141 mob. 091 7243605
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br: 25

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

Na posl: broj : ST- 91/2012

Na posl: broj : ST-- 483 /2017

Na posl: broj : ST--1300 /2016

PODNOŠITELJ PREDSTAVKE :

JACOPO CIPOLAT – GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB:

80746786593 osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:

27408374267 zakonski zastupnik Ortis commerce d.o.o. i Eurostroj nova d.o.o. prije otvorenog stečajnog postupka

kojeg zastupa:

PREDSTAVKA JACOPO CIPOLAT – GOTET

- primjedbe na rad Stečajnog suca Trgovačkog suda u Rijeci
- prijedlog za određivanje drugog mjesno nadležnog suda
- prijedlog za prekidom stečajnog postupka Trgovačkog suda u Rijeci St-91/12

Podnositelj predstavke ukazuje da osnovom čl 68. ZPP-a u vezi čl. 4 čl. 5 i čl. 6 Zakona o sudovima trgovačkim društvima ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju i EUROSTROJ NOVA d.o.o. u stečaju, u stečajnom postupanju posl: broj St-91/12 nije osigurano zajamčeno pravo da se pravično i u razumnom roku odluči o njihovim pravima i obvezama jer se očito postupa protivno Stečajnom zakonu , Zakonu o sudskom registru i Zakonu o sudovima , obzirom da od 2013 god. do dana podnošenja ove tužbe, prejudicijalna radnja podijele ova dva društva nije izvršena .

Svi sporovi i proturječnosti u postupanju proizašli su iz ove činjenice. Stoga predlaže da Sud zatraži od Visokog trgovačkog suda , da odredi da u ovom stečajnom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud (Trgovački sud u Pazinu ili Trgovački sud u Karlovcu) jer za to postoje opravdani razlozi. Podnositelju predstavke i trgovačkim društvima povrijeđena su brojna imovinska i procesna prava a još otežavajuće da se time opterećuje i rad sudova u ovršnim parničnim i zemljišnoknjižnim

postupcima čime se neosnovano uzrokuje proturjeđe za pitanja koja su stečajni suci imali prejudicijelno razjasniti .

Podnositelj navodi kako sljedi :

Podnositelj je kao zakonski zastupnik i osnivač TD Eurostroj nova d.o.o., dana 26.11 2012 god. zaključio Ugovor o podjeli i preuzimanju između TD Ortis commerce d.o.o. društva koje se dijeli i TD EUROSTROJ NOVA d.o.o društva preuzimatelja. Dana 15.01 2013 god, statusna promjena ova dva društva , upisana je u Registru Trgovačkog suda u Rijeci Rješenjem posl: broj: Tt-12/7074 i Rješenjem Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god.

DOKAZ: Ugovor o podjeli i preuzimanju od 26.11 2012 god
izvod iz sudskog registra za TD ORTIS COMMERCE d.o.o.
izvod iz sudskog registra za TD EUROSTROJ NOVA d.o.o
Rješenje Tt-12/7074 od 15. siječnja 2013 god
Rješenje Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god.

Podijela prava i obveza između između TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju -društva koje se dijeli i Eurostroj nova d.o.o kao preuzimatelja kako je to predviđeno Statutom i Planom podijele , čak niti do podnošenje predstavke nije izvršena na što je Sudu višekratno ukazivano.

Podijela , bi bila prejudicijelna radnja za stečajnog dužnika TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju pa čak i u predstečajnom postupanju za TD Eurostroj nova d.o.o , sve osnovom priloženog Statuta i čl. 164 Stečajnog zakona te se već u ovom stečajnom postupku posl: br:14 St- 91 /2012 pogrešno postupalo vezano za imovinu društva koje se dijeli a time i izravno na imovinu TD Eurostroj nova d.o.o. koji ga je preuzeo .

Međutim i vremenski i pravno je neodrživo da bi nepodijeljenom imovinom sada upravljala dva stečajna suda sve protivno statutu , a da niti jedan od dva suda nije niti započeo postupak određen čl. 164 Stečajnog zakona a da upisi podijele postoje još od 15.siječnja 2013 god. ?

Planom podijele određen je i način postupanja , međutim u dosadašnjem tijeku postupanja niti TD Ortis commerce d.o.o. društvu koje se dijeli a niti TD Eurostroj nova d.o.o. društvu preuzimatelju , nije omogućeno pravo na pošteno postupanje iz razloga što TD Ortis commerce d.o.o. nema zastupnika koji postupa osnovom Plana podijele , a niti TD Eurostroj nova d.o.o. ima pošteno postupanje iz istog razloga obzirom da podijela nije izvršena shodno Rješenjem posl: broj: Tt-12/7074 i Rješenjem Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god.

Jer ukoliko podijele nema, nema niti zakonitog stečajnog postupanja za ova društva , a sve stečajne radnje ova dva društva i u stečajnom i predstečajnom postupku su bez uporišta u Stečajnom zakonu

DOKAZ: prijedlog tužitelja za prekidom stečajnog postupka od 31.11 2018 god
Rješenje Županijskog suda u Varaždinu posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.9 2019 god

Ovo je razvidno u postupanju stečajnog suda prodajom nekretnina upisanih u u z.k.ul.br. 3844, k.o. Cernik – Čavle i z.k.ul.br. 4856, k.o. Cernik – Čavle .

Upis pod posl: br: Z-2086/13 od 7.2 2013 u očitom je proturijeđu sa Sudskim registrom i navedenim rješenjima posl.br: Tt-12/7074 Tt-12/7075 od 15. Siječnja 2013 god.

Za dan 18. Ožujka 2021 god u 9 .00 sati pred ovim sudom određeno je ročište radi podijele kupovnine a da Sud još nije provjerio čije su se nekretnine prodavale .

Jer između TD Ortis commerce d.o.o. i TD Ortis commerce d.o. o u stečaju postoji Rješenje posl.br: Tt-12/7074 Tt-12/7075 od 15. Siječnja 2013 god. kojim su navedene nekretnine prenesene u TD Eurostroj nova d.o.o.

Stoga se predlaže da Sud osnovom čl. 68 ZPP-a predloži da

-Visoki trgovački sud , odredi da u ovom stečajnom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud (Trgovački sud u Pazinu ili Trgovački sud u Karlovcu) jer za to postoje opravdani razlozi.

-da se prekine stečajni postupak St-91/12 Trgovačkog suda u Rijeci do provedbe Ugovora o podijeli i preuzimanju

Napominje se da su radom Stečajnog suda u ovom postupku u dvojbi svi sudionici što uzrokuje nepotrebne sporove još od 2013 god. te je korisno da se stečajni Sud rastereti bezrazložnih pripadajućih primjedbi kako podnositelja predstavke tako i drugih pravnih i fizičkih osoba kojim su povrijeđena prava .

PODNOŠITELJ PREDSTAVKE p.p.

Rijeka 16.3 2021 god.

Prilozi : kao u tekstu