REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Trg žrtava fašizma 1, Zaprešić

Poslovni broj: Pp-3013/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu Hrvoju Buva, uz sudjelovanje zapisničara , u prekršajnom postupku protiv okrivljenog JOSIP KRMPOTIĆ zbog prekršaja iz čl.90.st.1.toč 4.Zakona o eksplozivnim tvarima te proizvodnji i prometu oružja NN 70/17, 141/20, 114/22 i članka 5.st.1.. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira NN 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 ,47/23).,pokrenutog povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PU zagrebačke,Policijske postaje Zaprešić pod brojem KLASA: 211-07/26-3/10338 od 17.07. 2026., nakon provedenog postupka 06.10 2026., u odsutnosti okrivljenika istog dana

p r e s u d i o j e

I. okrivljeni Josip Krmpotić, sin Josipa i Sanje, rođen 18.7.2005. u Rijeci, državljanin Republike Hrvatske, OIB 43166293844, s mjestom stanovanja u Veljun Primorski, Veljun Primorski 60, prekršajno neosuđivan

kriv je

1) što je dana 04.07.2026. godine u 19:40 sati u mjestu ZAPREŠIĆ, ulica ULICA BANA JOSIPA JELAČIĆA kućni broj 73 : . zatečen u ulici Bana Josipa Jelačića kbr. 73 kojom prilikom legitimiranja osobe i pregleda pronašli jedno pirotehničko sredstvo kategorije P1 tkz. bengalku,
čime je počinio prekršaj iz članka čime je počinio/la prekršaj iz članka 62. stavka 6. ZAKON O EKSPLOZIVNIM TVARIMA TE PROIZVODNJI I PROMETU ORUŽJA kažnjiv po članku 90. stavku 1. točki 4. istog Zakona

2) što je zgode kao pod točkom 1. izreke presude kod okrivljenika pronađena zastava oko 150 x 100 cm, s natpisom HOS i ZA DOM SPREMNI, čime je isticao zabranjeni simbol i tekst, te je na taj način remetio javni red i mir na javnom mjestu
čime je počinio prekršaj iz članka 5. stavka 1 . ZAKON O PREKRŠAJIMA PROTIV JAVNOG REDA I MIRA kažnjiv po članku 5. stavku 1. istog Zakona,

pa mu se zbog počinjenih prekršaja, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

utvrđuje

za djelo pod točkom 1. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 400,00 EURA (četristo)
za djelo pod točkom 2. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 400,00 (četristo) EURA (stodvadeset)

Na temelju članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se

izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 800,00 EURA (osamsto)

II. Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. - 5. Prekršajnog zakona. Temeljem čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, Sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

III. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona u svezi čl. 138. st. 2. toč. 1. do 4. istog Zakona, okrivljenik se oslobađa svih troškova prekršajnog postupka.

IV. Na temelju članka 76a. Prekršajnog zakona, okrivljenom se izriče zaštitna mjera oduzimanja predmeta i to jedno pirotehničko sredstvo kategorije P1 tkz. Bengalka i , zastava oko 150 x 100 cm, s natpisom HOS i ZA DOM SPREMNI prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 01721651 Policijske postaje Zaprešić od 04.07.2026.. koji se stavljaju na raspolaganje tužitelju PP Zaprešić.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, Policijska postaja Zaprešić, broj gornji, izdala je 17.07.2026.. prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude. Protiv obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno uložio prigovor zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja pa je proveden prekršajni postupak.
2. Okrivljeni JOSIP KRMPOTIĆ je u svom prigovoru koji je ovaj Sud smatrao pisanom obranom naveo da smatra da je izrečena novčana kazna od 1.360,00 eura prestroga te moli Sud da prilikom odlučivanja uzme u obzir sve olakotne okolnosti.Prije izdavanja prekršajnog naloga nije imao priliku iznijeti svoje osobne i imovinske okolnosti pred sudom. Trenutno je nezaposlen i nemam redovita primanja pa bi

plaćanje ovakve kazne predstavljalo iznimno težak financijski teret.Tijekom policijskog postupanja dobrovoljno je predao pirotehničko sredstvo bez pružanja bilo kakvog otpora te sam u cijelosti surađivao s policijskim službenicima.Također ističe da je predmetnu HOS-ovu zastavu kupio na prodajnom mjestu ispred ulaza na koncert, gdje se javno prodavala u prisutnosti velikog broja posjetitelja i policijskih službenika koji su osiguravali događaj. Zbog toga nije bio svjestan da bi njezino isticanje moglo predstavljati prekršaj.Tijekom koncerta velik broj posjetitelja koristio je iste ili slične simbole i uzvike. Tu okolnost ne navodim kako bih opravdao svoje postupanje, već kako bih objasnio da nije imao namjeru vrijedati ili poticati mržnju niti je bio svjestan da bi njegovo ponašanje moglo predstavljati prekršaj.Iskreno žali zbog događaja te moli Sud da uzme u obzir njegovu nezaposlenost, suradnju s policijom, dobrovoljnu predaju pirotehničkog sredstva i ostale navedene okolnosti te mi izrekne blažu sankciju.

3. Sud je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju za okrivljenika iz koje je utvrdio da okrivljenik nije unatrag 3 godine prekršajno osuđivan prema potvrdi Ministarstva pravosuđa koja prileži spisu.

4. Na temelju obrane okrivljenika, koji je djela u cijelosti priznao, u skladu sa čl. 171.a Prekršajnog zakona kojim je propisano da u slučaju okrivljenikovog očitovanja da se smatra krivim u odnosu na sve točke optužbe nije nužno provođenje daljnjih dokaza u odnosu na prekršajnu odgovornost okrivljenika, Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaje koji mu se stavljaju na teret, tj. da je da dana dana 04.07.2026. godine u 19:40 sati u mjestu ZAPREŠIĆ, ulica ULICA BANA JOSIPA JELAČIĆA kućni broj 73 : . zatečen u ulici Bana Josipa Jelačića kbr. 73 kojom prilikom legitimiranja osobe i pregleda pronašli jedno pirotehničko sredstvo kategorije P1 tkz. bengalku, čime je počinio prekršaj iz članka čime je počinio/la prekršaj iz članka 62. stavka 6. ZAKON O EKSPLOZIVNIM TVARIMA TE PROIZVODNJI I PROMETU ORUŽJA kažnjiv po članku 90. stavku 1. točki 4. istog Zakona te da je zgode kao pod točkom 1. izreke presude kod okrivljenika pronađena zastava oko 150 x 100 cm, s natpisom HOS i ZA DOM SPREMNI, čime je isticao zabranjeni simbol i tekst, te je na taj način remetio javni red i mir na javnom mjestu čime je počinio prekršaj iz članka 5. stavka 1 . ZAKON O PREKRŠAJIMA PROTIV JAVNOG REDA I MIRA kažnjiv po članku 5. stavku 1. istog Zakona, i za djela prekršaja kaznio ga ublaženim novčanim kaznama za koje smatra da su primjerene težini počinjenih prekršaja i stupnju okrivljenikove odgovornosti.

5. Sud je u konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazni cijenio kao naročito olakotne okolnosti priznanje i žaljenje okrivljenika,okolnost da se radi o vrlo mladoj osobi do sada prekršajno neosuđivanoj , okolnosti koje su dovele do počinjenja prekršaja dok mu otegodnih okulnosti nije našao, pa mu je, primjenom čl. 37. Prekršajnog zakona, ublažio novčane kazne i to u iznosu ispod propisanih posebnih minimuma koji su za ova djela propisani, smatrajući da će se upravo izrečenom ukupnom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja i okrivljenika ubuduće odvratiti od činjenja ovakvih i sličnih prekršaja.

6. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona na način da mu je omogućio da plaćanjem dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji mu je određen za plaćanje iste – 90 dana po pravomoćnosti presude, ista bude smatrana plaćenom u cijelosti.

7. Na temelju članka 76a. Prekršajnog zakona, okrivljenom se izriče zaštitna mjera oduzimanja predmeta i to jedno pirotehničko sredstvo kategorije P1 tkz. Bengalka i , zastava oko 150 x 100 cm, s natpisom HOS i ZA DOM SPREMNI prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 01721651 Policijske postaje Zaprešić od 04.07.2026.. koji se stavljaju na raspolaganje tužitelju P.P. Zaprešić. jer postoji opasnost da će se ista ponovno uporabiti za počinjenje prekršaja,

8. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona u svezi čl. 138. st. 2. toč. 1. do 4. istog Zakona, okrivljenik je oslobođen svih troškova prekršajnog postupka, jer je lošijeg imovnog stanja pa bi njihovim plaćanjem bilo ugroženo njegovo uzdržavanje budući da radi za minimalac.

U Zaprešiću, 06.10.2026.

sudac
Hrvoje Buva

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Novom Zagrebu,Stalna služba u Zaprešiću Trg žrtava fašizma 1, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Žalba se, sukladno čl. 194. st. 2. Prekršajnog zakona, može podnijeti samo zbog odluke o prekršajnopravnim sankcijama.

Presudu dostaviti:

1. okrivljenom JOSIP KRMPOTIĆ, Veljun Primorski 60, Veljun Primorski
2. tužitelju PU zagrebačkoj Policijska postaja Samobo
3. pismohrana.

Broj zapisa: **9-3088e-42a57**

Kontrolni broj: **065eb-3f1cf-eab9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

