REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-1110/2026-5

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po predsjednici optužnog vijeća Maji Ivanović, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ane Pinculić Agić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Danijela Jagušta, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24., dalje: KZ/11.) u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1470/2026. od 11. rujna 2026., dana 30. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1470/2026. od 11. rujna 2026. protiv okrivljenog Danijela Jagušta, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno označenu optužnicu okrivljenog Danijela Jagušta, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom Danijelu Jaguštu, koji nije odgovorio na optužnicu.

3. Dana 30 listopada 2026. sud je odlučivao o osnovanosti optužnice na temelju članka 348. stavka 2. u vezi s člankom 19.b stavkom 6. ZKP/08., a sud je nakon izvršenog uvida u spis donio rješenje kojim je optužnica potvrđena.

4. Nakon ispitivanja optužnice sud je utvrdio da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni Danijel Jagušt počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza. Naime, sud je razmatrajući optužnicu ocijenio kako iz dokaza priloženih spisu, a osobito iz službene zabilješke o dojavi od 16. svibnja 2024. (list 3), zapisnika o očevidu PUZ, broj K-474/24, od 16. svibnja 2024. (list 10-12), kriminalističko tehničko izvješće PUZ, broj K-474/24, od 16. svibnja 2024. (list 13), obavijesti PUZ-a,

Sektor kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku od 26. lipnja 2024. (list 17), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika, od 11. rujna 2024., uz audio video snimku ispitivanja (list 18-22), fotodokumentacija (list 28-45), kao i zapisnik o ispitivanju svjedoka Antona Zuljana od 21. kolovoza 2026. (list 63-64) postoji osnovana sumnja o počinjenju kaznenog djela na način na koji mu je to činjenično i pravno optužnicom stavljeno na teret.

5. S obzirom da sud nije utvrdio niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08. te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08. za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavka 1. ZKP/08., optužnica je u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. listopada 2026.

Sudac:
Maja Ivanović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavka 2. ZKP/08. žalba nije dopuštena.

DNA:
1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj KO-DO-1470/2026.
2. Okrivljeni Danijel Jagušt



Broj zapisa: **9-3088f-7236c**

Kontrolni broj: **0f02b-9ed4e-2901a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.