



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: 69.Pp-558/2025

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Ivanki Romić Ćukušić, uz sudjelovanje Ivane Grčić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I-okrivljene pravne osobe Bijaka beach bar d.o.o., OIB: 50951234212, MBS: 060396959 i II-okrivljene odgovorne osobe u pravnoj osobi Boris Pešo, član uprave, OIB: 85643795494, zbog prekršaja iz čl. 296. st. 1. t. 16. i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21), povodom optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja, ZAMP - Stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 319816-0002 od 22. studenog 2024. godine, nakon provedenog postupka, temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), javno je objavio dana 24. lipnja 2025. godine i

presudio je

I. I-okrivljena pravna osoba: Bijaka beach bar d.o.o., OIB: 50951234212, MBS: 060396959, Ratac 2, Supetar

i

II-okrivljena odgovorna osoba: Boris Pešo, član uprave, OIB: 85643795494, Vukovarska 175, Split,

krivi su

što su dana 25. kolovoza 2024. godine oko 11:30 u Olife, beach bar, Vela Bijaka 1, Milna, javno priopćavali autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 40. i 47. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, ovlaštena temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0005, Ur. broj: 559-07/3-18-004, Klasa :UP/I-384-10/2022 -001/0001, Ur.broj 559-08/1-22-0001 na osnovi čl. 224 Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za ostvarivanje autorskih prava- Hrvatskog društva skladatelja- Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćavali javnosti autorska djela,

čime su počinili prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 296 st. 1. t. 16 i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, pa se na temelju citiranih propisa

izriče

I-okrivljenoj pravnoj osobi: Bijaka beach bar d.o.o.

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 663,61 eura (šestošezdesettri eura i šezdesetjedan cent)

i

II-okrivljenoj odgovornoj osobi: Boris Pešo

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 265,45 eura (dvijestošezdesetpet eura i četrdesetpet centi)

II. Temeljem čl. 33. st.11. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna prema priloženom predlošku uplatnice, u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

III. Ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena temeljem čl. 183. st. 2. u vezi s čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona.

IV. Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 13,27 eura (trinaest eura i dvadesetsedam centi), svaki, u korist Državnog proračuna prema priloženom predlošku uplatnice, u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja, ZAMP - Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava pod brojem: 319816-0002 od 22. studenog 2024. godine, podnijelo je optužni prijedlog protiv I i II-okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude, te je proveden postupak.

2. Postupak je proveden bez nazočnosti i prethodnog ispitivanja okrivljenika, temeljem čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući da isto nije nužno za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke, a I i II okrivljeni nisu se odazvali na poziv na ročište zakazano za 28. veljače 2025. godine, dostava poziva za I. i II. okrivljenika neuredno iskazana i nisu se odazvali na poziv na ročište zakazano za 09. svibnja 2025. godine, dostava poziva za I. i II. okrivljenika neuredno iskazana i nisu se odazvali na poziv zakazan za 23. lipnja 2025. godine, način otpreme poziva putem „e-Oglasne ploče“ a svoj nedolazak nisu opravdali te obranu nisu iznosili niti pisanim putem iako su sa tom mogućnosti upoznati u pozivu.

3. Tijekom dokaznog postupka, sud je izvršio uvid u sudski registar za I okr. pravnu osobu, zapisnik broj 1024269-319816 o izvršenom nadzoru javnog korištenja autorskih glazbenih dana 25. kolovoza 2024. godine oko 11:30 u Olife, beach bar, Vela Bijaka 1, Milna, te je sud saslušao svjedoka Milana Krivaja, referenta HDS ZAMP-a, koji je proveo predmetni nadzor, pročitano je očitovanje tužitelja kojim obavještava sud da okrivljenici predmetne prilike nisu posjedovali odobrenje za javno priopćavanje autorske glazbe niti su ga naknadno ishodili, te je sud izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja je priložena u spisu.

4. Iz sudskog registra sud je utvrdio da je u vrijeme počinjenja prekršaja II-okrivljenik Boris Pešo bio član uprave u I-okrivljenoj pravnoj osobi koji je bio ovlašten za zastupanje.

5. Iz zapisnika o izvršenom nadzoru javnog korištenja autorskih glazbenih djela broj 1024269-319816 izvršenom dana 25. kolovoza 2024. godine oko 11:30 u Olife, beach bar, Vela Bijaka 1, Milna, kojeg je sastavio referent tužitelja ovlašten za nadzor, Milan Krivaja koji je utvrdio da su okrivljenici dana 25. kolovoza 2024. godine oko 11:30 u Olife, beach bar, Vela Bijaka 1, Milna, javno priopćavali autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 40. i 47. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

6. Svjedok Milan Krivaja, referent HDS ZAMP-a na poziv suda da iznese sve što mu je o događaju poznato, isti izjavljuje: „Kao zastupnik, ovlaštenik tužitelja zaposlen sam na poslovima nadzora korištenja glazbenih autorskih djela na javnim mjestima. Dana 25. kolovoza 2024. oko 11:30 došao sam u nadzor korištenja glazbe u caffe bar "Olife" u Milni, na adresi Vela Bijaka 1, koji je poslovao u sastavu trgovačkog društva Bijaka beach bar d.o.o. Po ulasku u objekt čuo sam da svira glazba. U razgovoru sa djelatnikom na šanku saznao sam da se glazba izvodi korištenjem interneta preko razglasa caffe bara. U trenutku mog dolaska izvođena je skladba "Have a way" izvođača Housenick. Prilikom nadzora sam sačinio zapisnik o izvršenom nadzoru sa utvrđenim detaljima, kojeg je djelatnik koji se predstavio kao Bilić Karlo potpisao. Izvornik zapisnika sam ostavio djelatniku na uvid odgovornoj osobi. Naknadnom provjerom je utvrđeno da trgovačko društvo Bijaka Beach Bar d.o.o. nema propisano odobrenje.“

7. U očitovanju tužitelja navodi se: „Temeljem istoga tužitelj obavještava Naslovni sud da okrivljenici kritične zgode nisu posjedovali odobrenje za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela. Predmetno odobrenje okrivljenici nisu ishodili niti naknadno, odnosno do danas nisu otklonili štetne posljedice počinjenog prekršaja. Slijedom navedenoga, budući da iz svih činjenica i dokaza nesporno proizlazi prekršajna odgovornost okrivljenika, tužitelj ostaje u cijelosti kod podnesenog optužnog prijedloga.“

8. Iz prekršajne evidencije za I. i II. okrivljenika sud je utvrdio da su okrivljenici prethodno prekršajno kažnjavani za istovrsni prekršaj.

9. Sud je iskaz saslušanog svjedoka ocijenio vjerodostojnim budući da je svjedok detaljno i okolnosno opisao predmetni događaj, te imajući pritom u vidu da je iskaz svjedoka u potpunosti u skladu s ostalim provedenim dokazima koji međusobno

i pojedinačno u cijelosti potkrjepljuju počinjenje prekršaja koji se I i II okrivljenicima stavlja na teret.

10. Sud smatra da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno i daljnje dokaze ne treba provoditi.

11. Nakon provedenog postupka, analizom provedenih dokaza, pojedinačno i u uzajamnoj povezanosti sud je u ponašanju okrivljenika utvrdio sva bitna obilježja predmetnog prekršaja. Naime, nesporno je utvrđeno da su I okrivljena kao pravna osoba i II okrivljena kao odgovorna osoba u predmetno vrijeme dana 25. kolovoza 2024. godine oko 11:30 u Olife, beach bar, Vela Bijaka 1, Milna,, javno priopćavali autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 40. i 47. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

12. Slijedom navedenog, sud je okrivljenike proglasio krivima, te im je izrekao minimalne novčane kazne propisane zakonom, imajući pri tome u vidu sve okolnosti iz čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona, odnosno stupanj krivnje, opasnost djela i svrhu kažnjavanja, a pri tome je u odnosu na I. i II. okrivljenika kao olakotno uzeo u obzir veći protek vremena od počinjenja prekršaja, čime je smanjena efikasnost kažnjavanja, dok je otegotna okolnost dosadašnja prekršajna kažnjavanost.

13. Temeljem u izreci citiranih propisa I i II-okrivljenici su dužni snositi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, imajući u vidu složenost i dužinu postupka.

U Zagrebu, 24. lipnja 2025. godine

Zapisničarka
Ivana Grčić

Sutkinja
Ivanka Romić Ćukušić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude okrivljenici, tužitelj, te osobe navedene u čl. 192. st. 1. Prekršajnog zakona imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom Prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8 u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Presuda se dostavlja:

1. I-okrivljena pravna osoba: Bijaka beach bar d.o.o., Ratac 2, Supetar,
2. II-okrivljena odgovorna osoba: Boris Pešo, Vukovarska 175, Split,
3. tužitelj: ZAMP-Hrvatsko društvo skladatelja, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Heinzelova br. 62 A, 10 000 Zagreb,
4. pismohrana-ovdje.