

Zagreb, 09.03.2026.

Posl. br.: Pp-1718/2025

Okrivljenik: Mladen VUKSAN

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

sutkinja Eufemija Nanković
Industrijska cesta 15
10360 SESVETE
OIB: 72931567836

Vašom Naredbom imenovan sam vještakom u ovom predmetu. Nakon što sam proučio i analizirao spis, dajem sljedeći

NALAZ

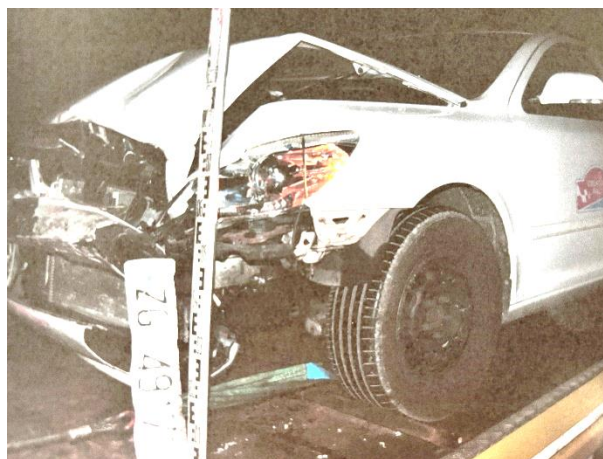
1. OPĆI PODACI

Vrsta nesreće:	sudar dva osobna vozila
Mjesto nesreće:	Sesvete, raskrižje Trakošćanske i Varaždinske
Dan i vrijeme:	03.09.2024. godine oko 23:55 sati
Vremenske prilike:	oblačno
Vidljivost:	noć, javna rasvjeta u funkciji
Vrsta i stanje kolnika:	asfaltni, suh, čist
Širina kolnika:	6,00/7,30 m
Nagib kolnika:	-
Vozilo okrivljenika:	osobno ŠKODA, ZG-4917-IF
Vozilo oštećenika:	osobno SEAT, ZG-847-AJ

2. OŠTEĆENJA NA VOZILIMA

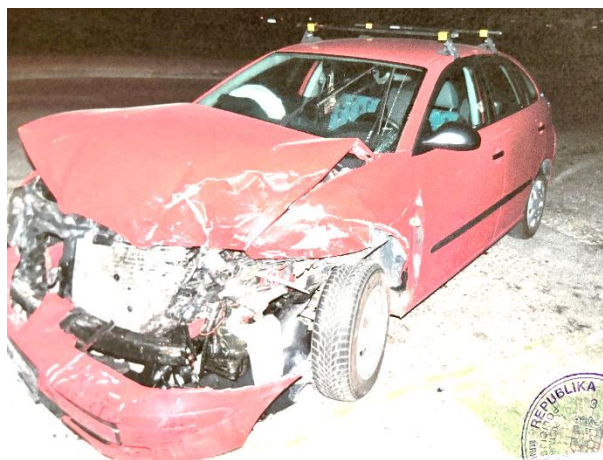
Prema zapisniku o očevidu na listovima 15-18 spisa i fotografijama policije na listovima 48-66 spisa proizlazi da su u ovoj prometnoj nesreći na vozilu okrivljenika nastala sljedeća oštećenja:

- prednji branik s lijeve strane
- prednji vezni lim s lijeve strane
- ukrasna maska hladnjaka
- obije prednje svjetiljke
- oba prednja blatobrana
- pokrov motora
- dijelovi motora
- vjetrobransko staklo
- oba prednja zračna jastuka
- upravljač
- ploča s instrumentima



dok su na vozilu oštećenika oštećeni:

- prednji branik s lijeve strane
- prednji vezni lim s lijeve strane
- ukrasna maska hladnjaka
- obije prednje svjetiljke
- oba prednja svjetla za maglu
- oba prednja blatobrana
- pokrov motora
- dijelovi motora
- vjetrobransko staklo
- prednji lijevi stup
- oba prednja zračna jastuka
- upravljač
- ploča s instrumentima



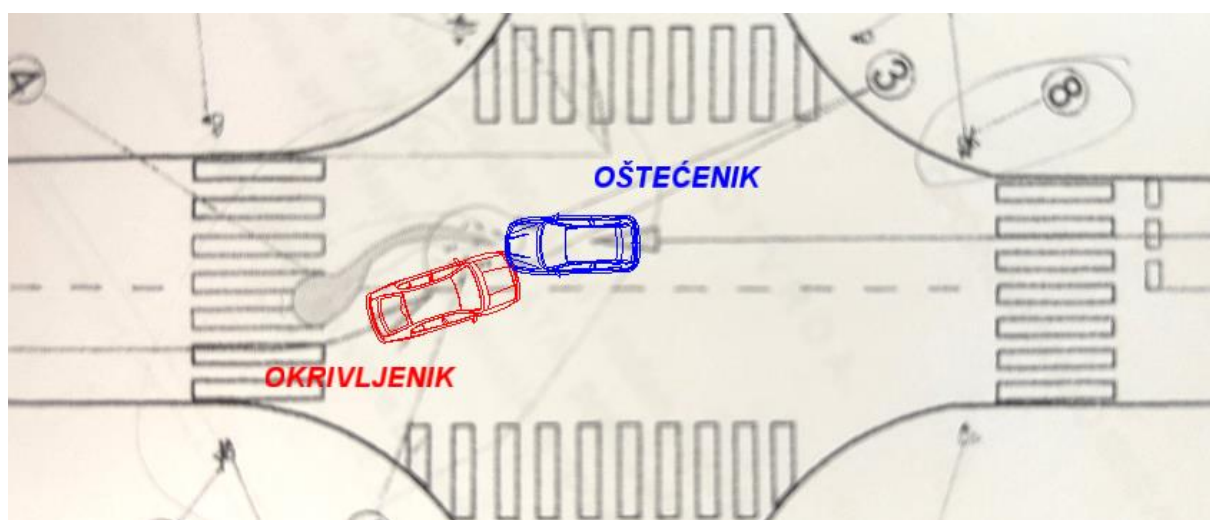
3. SUDARNI POLOŽAJ I MJESTO SUDARA

Iz stanja spisa i opisanih oštećenja na vozilima zaključio sam da je vozilo oštećenika svojim prednjim lijevom dijelom naletjelo na prednji lijevi dio vozila okrivljenika pri čemu je kut među vozilima u trenutku sudara iznosio oko 160-165 stupnjeva.

Prilikom obavljanja očevida od strane djelatnika policije na kolniku su utvrđeni tragovi kočenja prednjih kotača vozila oštećenika označeni u skici policije na

listu 23 spisa brojkom 3, tragovi tekućine iz oba vozila označeni brojkom 4 te tragovi čestica laka i plastike od oba vozila označeni brojkom 5. Položaj opisanih materijalnih tragova u odnosu na utvrđeni sudarni položaj i smjerove kretanja oba vozila prije sudara označene brojkama 1 i 2 upućuju na zaključak da se mjesto sudara, gledano u smjeru kretanja vozila oštećenika, nalazilo u predmetnom raskrižju u produžetku desne polovine kolnika u blizini kraja traga kočenja prednjeg lijevog kotača vozila oštećenika.

Koristeći skeniranu skicu policije kao podlogu nacrtao sam novu skicu u mjerilu. U skici sam različitim bojama prikazao oba vozila u utvrđenom sudarnom položaju na mjestu sudara kako slijedi:



4. BRZINE VOZILA

Za izračun brzine kretanja oba vozila prije sudara i u trenutku sudara nema elemenata jer na kolniku nisu utvrđeni konačni položaji oba vozila nakon sudara.

5. DINAMIKA NESREĆE

Utvrđeni sudarni položaj i mjesto sudara pokazuju da se neposredno prije i u trenutku sudara vozilo okrivljenika nalazilo u radnji skretanja ulijevo u ukošenom položaju i svojim prednjim dijelom na sebi suprotnoj lijevoj polovini kolnika dok se vozilo oštećenika kretalo svojom desnom polovinom kolnika, što znači da je vozilo okrivljenika radnjom skretanja ulijevo presjeklo put kretanja vozilu oštećenika koje se kretalo svojom desnom polovinom kolnika pa je stoga radnja skretanja ulijevo vozila okrivljenika bila uzrokom nastanka ove prometne nesreće.

Okrivljenik u svojoj pisanoj obrani na listovima 27-32 spisa u bitnome navodi da je neposredno prije i u trenutku sudara bio zaustavljen na svojoj desnoj polovini kolnika. Ovako iskazana obrana okrivljenika nije u skladu s utvrđenim mjestom sudara pa je u tehničkom smislu nije moguće prihvatiti.

6. MOGUĆNOSTI IZBJEGAVANJA SUDARA

Budući je kolnik na mjestu nesreće prema skici i fotografijama policije ravan i pregledan, tako je okrivljenik prije započinjanja radnje skretanja ulijevo mogao uočiti nadolazeće vozilo oštećenika, pa da je odustao od radnje skretanja ulijevo, do sudara ne bi došlo.

MIŠLJENJE

Vozilo oštećenika je svojim prednjim lijevom dijelom naletjelo na prednji lijevi dio vozila okrivljenika pri čemu je kut među vozilima u trenutku sudara iznosio oko 160-165 stupnjeva.

Mjesto sudara, gledano u smjeru kretanja vozila oštećenika, nalazilo se u predmetnom raskrižju u produžetku desne polovine kolnika u blizini kraja traga kočenja prednjeg lijevog kotača vozila oštećenika.

Za izračun brzine kretanja oba vozila prije sudara i u trenutku sudara nema elemenata.

Provedena analiza pokazuje da je vozilo okrivljenika radnjom skretanja ulijevo presjeklo put kretanja vozilu oštećenika koje se kretalo svojom desnom polovinom kolnika pa je stoga radnja skretanja ulijevo vozila okrivljenika bila uzrokom nastanka ove prometne nesreće.

Okrivljenik je prije započinjanja radnje skretanja ulijevo mogao uočiti nadolazeće vozilo oštećenika, pa da je odustao od radnje skretanja ulijevo, do sudara ne bi došlo.