

Nadležni sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj: **St-95/2026**

Stečajni sudac: **Daniela Korlević**

Stečajni dužnik: **INOX 1 društvo s ograničenom odgovornošću, Rijeka, Zagrebačka 16,
OIB: 41992427783**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj ST-95/2026-10 od 15. travnja 2026.g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom INOX 1 društvo s ograničenom odgovornošću, Rijeka, Zagrebačka 16, OIB: 41992427783, u kojem sam postupku imenovana stečajnim upraviteljem, te temeljem čl. 227. Stečajnog zakona podnosim:

Izvještaj o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima

1. UVODNE NAPOMENE

Financijska agencija podnijela je dana 4. ožujka 2026.g. Trgovačkom sudu u Rijeci prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom obzirom da je isti u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 148 dana u ukupnom iznosu od 84.072,65 EUR.

Rješenjem broj St-95/2026-4 od 06.03.2026.g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te sam imenovana privremenim stečajnim upraviteljem sa obvezom da pregledam dužnikov poslovni prostor, izvršim uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnesem izvješće u kojem ću iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka. Kao privremeni stečajni upravitelj podnijela sam izvješće u kojem je utvrđeno da stečajni dužnik raspolaže imovinom koja je dovoljna za namirenje stečajnog postupka.

Dana 14.04.2026.g. održano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a slijedećeg dana sud je donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

2. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Stečajni dužnik upisan je u sudski registar rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, broj Ri Tt-16/7366-9 od 30.11.2016. godine, pod MBS: 040366850, kao INOX 1 društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu, Rijeka, Zagrebačka 16.

Temeljni kapital društva iznosi 2.654,46 eura, a kao pretežita djelatnost registrirana je C25110 - Proizvodnja metalnih konstrukcija i njihovih dijelova.

Članovi društva su NEVEN LEŽAIĆ, OIB: 45693050140, Đevrske, Đevrske 95, i ŽAKLINA LEŽAIĆ, OIB: 89909149400, Zadar, Ulica Matije Gupca 7, a posljednji zakonski zastupnik društva je NEVEN LEŽAIĆ, OIB: 45693050140.

3. TIJEK POSTUPKA I RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

U tijeku ovog stečajnog postupka od dana otvaranja pa do izrade ovog izvješća izvršene su sljedeće radnje:

- poslana je obavijest Državnom zavodu za statistiku za razvrstavanje stečajnog dužnika po djelatnosti,
- izvršena je promjena u Registru stvarnih vlasnika
- izvršena je provjera vlasništva nad nekretninama putem sustava Uređena zemlja
- sklopljen je ugovor o knjigovodstvenim uslugama sa Mirjanom Krašovec, vl. obrta KNJIGOVODSTVENI OBRT MI-KRA, MIRJANA KRAŠOVEC, NOVI MAROF, NIKOLE ŠUBIĆA ZRINSKOG 11, za cijenu usluga od 100,00 eura mjesečno
- sklopljen je ugovor sa MER servisom kao informacijskim posrednikom u svrhu ishođenja eRačuna
- otvoren je bankovni račun stečajnog dužnika broj HR9723900011101633139, kod Hrvatske poštanske banke d.d.
- Dana 19.05.2026.g. sa računa dužnika zaplijenjen je iznos radi naplate po Rješenju o privremenom osiguranju naplate Državnog inspektorata izdanom nakon otvaranja stečajnog postupka, a radi naplate potraživanja radnika – plaća dospjelih prije otvaranja stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica kontaktirala je Državni inspektorat, Područni ured Rijeka te istima dostavila dopis kojim se objašnjava da se predmetne tražbine mogu naplaćivati samo u okviru stečajnog postupka, a nakon čega je Državni inspektorat povukao zahtjev za naplatu te su sredstva vraćena na račun stečajnog dužnika.
- Dana 17.07.2026.g. sa računa stečajnog dužnika ponovno je zaplijenjen iznos od 1.699,08 EUR i to temeljem prekršajnog naloga 211-07/26-1-8810, 511-13-10-26-1 od 26.05.2026.g. izdanog od Policijske postaje Knin. Stečajna upraviteljica kontaktirala je PP Knin te je dobila informaciju da je riječ o prekršaju po Zakonu o strancima te da je ovlaštena osoba društva u PP Knin preuzela prekršajni nalog nakon njegovog izdavanja. Obzirom da je prekršajni nalog izdan nakon otvaranja stečaja, to je jedina ovlaštena osoba za preuzimanje naloga bila stečajna upraviteljica, a koja o istome nema nikakvih saznanja. Od PP Knin zatražen je podatak tko je preuzeo nalog i dostavu potpisane dostavnice, a što isti, unatoč telefonskim obećanjima, do dana pisanja ovog izvješća još nisu izvršili. Ukoliko PP Knin u kraćem roku ne dostavi tražene informacije, poslat će se žalba u ovršnom postupku i prijedlog za odgodu prijenosa obzirom da se ovrha temelji na nepravomoćnom nalogu.

- izvršena je analiza dokumentacije na temelju koje je izrađena početna stečajna bilanca te utvrđeno stanje stečajne mase stečajnog dužnika
- zaprimljene su prijave tražbina stečajnih vjerovnika te je izvršena analiza radi utvrđivanja njihove osnovanosti, na temelju čega su izrađene tablice prijavljenih tražbina razvrstane po isplatnim redovima
- izvršen je obračun i sastavljen popis tražbina radnika
- utvrđen je popis predmeta stečajne mase sukladno čl. 221. Stečajnog zakona i sačinjen je pregled imovine i obveza sukladno čl. 223. Stečajnog zakona,
- izrađen je popis vjerovnika sukladno čl. 222. Stečajnog zakona,
- izrađena je početna stečajna bilanca.

4. GOSPODARSKI POLOŽAJ DUŽNIKA I NJEGOVI UZROCI

Osnovna djelatnost dužnika bila je proizvodnja i montaža ograda i metalnih konstrukcija.

Iz financijskih izvještaja vidljivo je da su društvu od 2023.g. do danas pali prihodi, a pri tome su se povećali rashodi. Sukladno izjavama ranijeg zakonskog zastupnika došlo je do povećanja cijene rada i materijala, dok su poslovni partneri odbijali mijenjati ranije ugovorene cijene proizvoda i usluga stečajnog dužnika, a što je dovelo do gubitaka. Uslijed spora sa društvom Strabag d.o.o., njihova odbijanja povećanja ugovorenih cijena za ugovorene poslove te zatim i blokade računa po privremenim mjerama, društvo više nije moglo podmirivati tekuće obveze, a zbog čega je i došlo do pokretanja stečajnog postupka.

Prethodno navedeno razvidno je iz Tabele 1. Račun dobiti i gubitka za razdoblje od 2021. do 2025. godine.

Tabela 1. – Račun dobiti i gubitka po godinama

Račun dobiti i gubitka (u EUR)	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
Ukupni prihodi	547.903	448.446	611.040	529.466	570.150
Ukupni rashodi	534.515	415.806	589.774	493.525	612.093
Neto dobit/gubitak	11.816	28.962	18.558	31.939	- 41.943

Dužnik nema zaposlenih radnika na dan otvaranja stečajnog postupka.

Kako dužnik u trenutku otvaranja stečaja više ne obavlja nikakvu djelatnost, niti za obavljanje iste nema uvjete (zaposlenici, materijal, poslovna reputacija), predlažem vjerovnicima donošenje odluke da se poslovanje u stečaju ne nastavlja.

a) STANJE STEČAJNE MASE (IMOVINA)

I) Novac na računu

Nakon otvaranja stečajnog postupka na račun stečajnog dužnika oslobođena su sredstva koja su ranije bila zaplijenjena po rješenjima o osiguranju i to u iznosu od 35.800,45 eura, a dodatnih 636,77 eura nalazi se na depozitnom računu Trgovačkog suda u Rijeci.

Od uplaćenih sredstava podmirivane su bankovne naknade te je izvršena i zapljena temeljem ranije navedenog prekršajnog naloga pa trenutno stanje računa iznosi 34.067,68 EUR.

II) Potraživanja

Stečajni dužnik ima potraživanje prema društvu TEH-GRADNJA d.o.o. u iznosu od 26.770,85 eura po osnovi izvršenih radova. Radi naplate predmetnog potraživanja u tijeku je parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, broj Povrv-177/2024.

b) OBVEZE

U propisanom roku od 60 dana od proteka 8 dana od objave Rješenja o otvaranju stečajnog postupka zaprimljeno je **13 prijava tražbina vjerovnika. Ukupan iznos prijavljenih tražbina iznosi 209.720,63 EUR, od čega je po stečajnom upravitelju priznat iznos od 125.635,09 EUR** i prema isplatnom redu svrstane u:

- tražbine **I.** višeg isplatnog reda u iznosu **41.540,54 EUR**
- tražbine **II.** višeg isplatnog reda u iznosu **84.094,55 EUR.**

Vjerovnik STRABAG d.o.o. prijavio je tražbinu u iznosu od 58.342,36 EUR temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. Povrv-80/2024-40 od 6.10.2025.g. Predmetnu presudu stečajni dužnik je pobijao žalbom, a stečajna upraviteljica ostaje kod svih navoda i pobijanja iznesenih u predmetnoj žalbi (dostavlja se u privitku). Predmetni parnični postupak trenutno je u prekidu.

Isti vjerovnik smatra da za svoje prijavljeno potraživanje ima ovršne isprave i to rješenja o osiguranju Trgovačkog suda u Rijeci, broj Povrv-80/2024-15 i broj Povrv-80/2024-41. Stečajna upraviteljica je mišljenja da to nisu ovršne isprave u smislu čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona obzirom da je riječ samo o rješenjima o osiguranju kojima se ne odlučuje meritorno o prijavljenoj tražbini. No, obzirom da je parnični postupak zbog osporene tražbine već u tijeku i to u fazi žalbenog postupka te nije potrebno pokretati nove postupke, za stečajnu masu manje je bitno tko će od stranaka predložiti nastavak postupka, pa će sud odlučiti koja stranka će biti upućena na pokretanje/nastavak postupka.

STRABAG d.o.o. također je prijavio razlučno pravo na novčanim sredstvima u iznosu od 35.800,12 EUR koja su prije stečajnog postupka bila zaplijenjena po gore citiranim rješenjima o osiguranju. Sukladno sudskoj praksi, posebice stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj Rev 1255/2022-2, u konkretnom slučaju ne radi se o založnom pravu ili pravu na namirenje na stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi pa se stoga predmetnom vjerovniku ne može priznati razlučno pravo na predmetnim sredstvima. Vjerovnik je očito i

upoznat sa navedenim pa sada pokušava ishoditi upis založnog prava u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima.

Također, u prijavi tražbine predmetni vjerovnik izrazio je stav i da se iz predmetnog iznosa ne mogu namirivati troškovi stečajnog postupka, a što nije točno čak ni u slučaju da vjerovnik stvarno ima razlučno pravo na predmetnom iznosu. Naime, sukladno Stečajnom zakonu i pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj još 19. lipnja 2008.g., kao i brojnoj sudskoj praksi, iz kupovnine ostvarene prodajom stvari opterećene razlučnim pravom namiruju se troškovi izravno povezani sa prodajom i stvari u cijelosti, te preostali troškovi postupka razmjerno udjelu kupovnine u cjelokupnoj stečajnoj masi, a što se ima na odgovarajući način primijeniti i u ovom slučaju.

Stečajna upraviteljica osporila je i tražbinu vjerovnika TEH-GRADNJA d.o.o. obzirom da je ista prijavljena temeljem računa iz kojih proizlazi da su izdani kao reklamacija na račune stečajnog dužnika. Dakle, predmet računa nije ni proizvod, ni usluga, niti postoji dokaz o bilo kojoj drugoj osnovi za izdavanje računa.

5. SUDSKI POSTUPCI

Temeljem uvida u e-Komunikaciju utvrđeno je da trenutno postoje aktivni sudski postupci:

1. Trgovački sud u Rijeci, Povrv-80/2024

Riječ je o sudskom postupku po tužbi vjerovnika STRABAG d.o.o. protiv stečajnog dužnika radi isplate ukupnog iznosa od 48.159,81 EUR i to po osnovu povrata uplaćenog avansa i ugovorne kazne zbog zakašnjenja u izvođenju radova.

U predmetnom postupku donesena je presuda broj Povrv-80/2024-40 dana 6. listopada 2025.g., a protiv koje je stečajni dužnik uložio žalbu pobijajući presudu u cijelosti. Postupak je trenutno u prekidu.

2. Trgovački sud u Rijeci, Povrv-74/2026

TEH-GRADNJA d.o.o. pokrenula je ovršni postupak radi naplate potraživanja prijavljenog u ovom postupku. Riječ je o potraživanjima po računima broj 51 i 52, a koji računi, kako to iz njih proizlazi, predstavljaju reklamaciju na račune broj 52 i 31 koje je stečajni dužnik izdao tužitelju za izvršene radove. Reklamacija i prigovori na zaprimljene račune nisu i ne mogu biti predmet izdanog računa. Dakle, predmet računa koje tužitelj pokušava naplatiti u ovom postupku nisu nikakvi proizvodi ni usluge, niti postoji bilo kakva druga valjana osnova za izdavanje predmetnih računa.

Između stranaka vodi se postupak radi naplate potraživanja stečajnog dužnika prema društvu TEH-GRADNJA d.o.o., a u kojem postupku TEH-GRADNJA d.o.o. iznosi prigovore i reklamacije koji se navode u ovdje utuženim računima. Dakle, tužitelj ovdje pokušava naplatiti

prigovore na račune dužnika koje prigovore istodobno iznosi u parnici radi naplate tih istih računa dužnika.

3. Trgovački sud u Zagrebu, Povrv-177/2024

Stečajni dužnik pokrenuo je postupak naplate potraživanja protiv društva TEH-GRADNJA d.o.o. za izvršene radove u iznosu od 26.770,85 EUR.

Ovršenik je protiv rješenja o ovrsi uložio prigovor u kojem ističe brojne prigovore na kvalitetu izvršenih radova te predlaže provesti vještačenje po vještaku građevinske struke i financijsko vještačenje.

Na pripremnom ročištu sud je usvojio dokazne prijedloge saslušanja stranaka – tužiteljevih zastupnika po zakonu Nevena i Žakline Ležaić te tuženikovog zastupnika po zakonu Ilije Beare radi utvrđivanja činjenice da je tužitelj izveo sve radove, postojanja nedostataka i njihove sanacije, te svjedoka Stipe Perića na adresi Kaštel Stari, Cesta dr. Franje Tuđmana 693, radi utvrđivanja reklamacija i nedostataka radova koje je izvodio tužitelj, te sanacije radova i svjedoka Ilije Šljivića radi utvrđivanja izvedenih radova, kvalitete i dinamike, dok će o ostalim dokaznim prijedlozima odlučiti naknadno. U postupku za sada nije proveden ni jedan dokaz.

Obzirom da se stečajni dužnik pridružio dokaznom prijedlogu za provođenje građevinskog vještačenja, te se predviđa da će u postupku biti održana 4 ročišta, predvidljivi odvjetnički troškovi, troškovi vještačenja i sudske pristojbe na presudu su 3.400,00 eura.

6. PRIJEDLOZI ODLUKA

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i do sada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja,
2. utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika,
3. daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da izda punomoć odvjetniku radi zastupanja u postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, broj Povrv-177/2024.

Stečajni upravitelj

U Novom Marofu, 05.08.2026. godine