



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-2997/2023-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, predsjednik vijeća Jagoda Crnokrak, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, odlučujući o prijedlogu za dopunu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ -2997/2023-2 od 27. rujna 2023., predlagatelja SANDRE EVAČIĆ, Lojenov prilaz 10, Zagreb, OIB 94901767307 i AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB 85555010733, 30. studenog 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja Sandre Evačić, Lojenov prilaz 10, Zagreb, i Amre Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, za donošenje dopunskog drugostupanjskog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ -2997/2023-2 od 27. rujna 2023.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-2997/2023-2 od 27. rujna 2023. ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-305 od 4. srpnja 2023. te je predmet vraćen istom sudu na ponovan postupak.

2. Nakon primitka navedene drugostupanjske odluke, Sandra Evačić, Lojenov prilaz 10, Zagreb, i Amra Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, su u zakonskom roku od 15 dana, podneskom od 19. studenog 2023. podnijele prijedlog za donošenje dopunskog drugostupanjskog rješenja sukladno odredbi čl. 377.a Zakona o parničnom postupku navodeći da je „drugostupanjski sud u svom rješenju propustio sukladno odredbama čl. 375. st. 2., st. 3. i st. 4. Zakona o parničnom postupku, navesti zakonsku pretpostavku ukidanja prvostupanjskog rješenja poslovni broj St-5877/16-305 od 4. srpnja 2023., kao i razloge za isto, a koji trebaju ujedno pružiti i obrazloženje ocjene suda u odnosu na ocjenjivanje žalbenih navoda – čl. 375. st. 1. Zakona o parničnom postupku, a kako bi drugostupanjski sud donio potpunu odluku u smislu poštivanja zajamčenih prava podnositeljica temeljem

odredbi čl. 6.1. EU Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i čl. 29. st. 1. Ustava RH.“

3. Prijedlog za donošenje dopunske drugostupanjske odluke nije osnovan.

4. Odredbom čl. 377.a st. 1. Zakona o parničnom postupku propisano je da žalitelj može u roku od 15 dana od dostave drugostupanjske odluke predložiti drugostupanjskom sudu da svoju odluku dopuni ako je drugostupanjski sud propustio odlučiti glede svih dijelova presude koji se pobijaju žalbom ili ako je propustio donijeti sve odluke koje je odbacujući, odnosno odbijajući ili prihvaćajući žalbu trebalo donijeti ili ako je propustio odlučiti u pogledu jedne ili više žalbi.

5. U smislu citiranih zakonskih odredaba za donošenje dopunske drugostupanjske presude potrebno je da se ispune sljedeće pretpostavke: 1) da je protiv prvostupanjskog rješenja podnesena jedna ili više žalbi, 2) da je drugostupanjski sud u povodu tih pravnih lijekova donio odluku, 3) da je prigodom donošenja te odluke drugostupanjski sud propustio: 3.1.) odlučiti o svim dijelovima rješenja koji se pobijaju žalbom, ili 3.2.) donijeti sve odluke koje je odbacujući, odnosno odbijajući ili prihvaćajući žalbu trebalo donijeti, ili 3.3.) odlučiti u pogledu jedne ili više žalbi, 4.) da je žalitelj u roku od 15 dana od dostave drugostupanjske odluke predložio drugostupanjskom sudu da svoju odluku dopuni.

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-305 od 4. srpnja 2023. riješeno je: „I Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika SANDRE EVAČIĆ, Lojenov prilaz 10, Zagreb, OIB 94901767307 da sud utvrdi važne činjenice prije poduzimanja daljnjih procesnih radnji radi zakonite provedbe ovog stečajnog postupka, poštivanja načela pravne sigurnosti i radi pružanja sudske zaštite, zajamčenih Ustavom RH i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, temeljem odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a i čl. 98. ZPP-a, u svezi čl. 10. SZ-a i prijedlog iz podneska od 28.05.2023., koji glasi: „1. utvrđuje se da odvjetnik Klaić nije imao niti je mogao imati uputu i odobrenje da u ime i bez nazočnosti Stjepana Dumančića, kao vjerovnika u ovom stečajnom postupku, u smislu odredbi čl. 106. st. 4. i 6. SZ-a predloži ponovnu dodjelu prava glasa drugom vjerovniku, kojeg zastupa, Nikoli Hraniloviću, na što je sud dužan paziti po službenoj dužnosti, temeljem članka 98 st. 4. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a, a što predstavlja nedopuštena i neovlaštena raspolaganja, koje sud ne smije uvažiti. II Odbijaju se prijedlozi stečajnog i razlučnog vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, iz podnesaka od 24.01.2023. i 09.06.2023. radi donošenja rješenja, sukladno članku 2. 11. stavcima 3. i 4. SZ, koji glase: „1. utvrđuje da vjerovnik Nikola Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1, OIB: 81548231629, ne raspolaže djelotvornom ovršnom ispravom za osporenu tražbinu u iznosu od 2.263.353,10 kn 2. utvrđuje se da vjerovnik Nikola Hranilović nema pravo glasa sukladno odredbi čl. 106. SZ-a, budući da mu je tražbina II. višeg isplatnog reda u cijelosti osporena, osporavanje nije otklonjeno i da isti ne raspolaže djelotvornom ovršnom ispravom za osporenu tražbinu, niti je osporena tražbina osigurana upisanim razlučnim pravom u javnoj knjizi.“

7. Protiv citiranog rješenja žalbe su podnijeli predlagatelji, stečajni vjerovnik Sandra Evačić, Lojenov prilaz 10, Zagreb i stečajni i razlučni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga i to zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se uvažavaju žalbe i preinači pobijano rješenje sukladno podnesenim prijedlozima, a koju je ovaj sud uvažio kao osnovanu i rješenjem poslovni broj PŽ-2997/2023-2 od 27. rujna 2023. ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-305 od 4. srpnja 2023. te predmet vratio istom sudu na ponovan postupak s uputom da odbaci predmetne prijedloge kao nedopuštene.

8. Razlozi koje predlagatelji iznose u svom prijedlogu za dopunu drugostupanjskog rješenja poslovni broj nisu razlozi zbog kojih se može podnijeti prijedlog za dopunu toga rješenja prema navedenoj izričitoj odredbi čl. 377.a Zakona o parničnom postupku. Naime, rješenjem poslovni broj PŽ-2997/2023-2 od 27. rujna 2023. drugostupanjski sud je odlučio o svim dijelovima rješenja te je donio sve odluke koje je prihvaćajući žalbu trebalo donijeti.

9. Također, ovdje je potrebno istaknuti da se prema citiranoj odredbi čl. 377.a ZPP-a prijedlog za donošenje drugostupanjske odluke ne može podnijeti radi toga što drugostupanjski sud nije odlučio o svim žalbenim razlozima zbog kojih je žalba izjavljena ili na koje je bio dužan paziti po službenoj dužnosti (čl. 377.a st. 2. Zakona o parničnom postupku).

10. Zbog toga je na temelju odredbe čl. 339. st. 3. u vezi s odredbom čl. 377.a st. 5. Zakona o parničnom postupku valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. studenog 2023.

Predsjednik vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30860-6876b**

Kontrolni broj: **04482-20562-c7b2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.