

NEPCE SVIJET d.o.o.
ULICA PAVLA HATZA 14
HR-10000 ZAGREB
OIB: 64341686222
info@nepcesvijet.hr
Zagreb, 9.svibnja 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
SELSKA CESTA 2
HR-10000 ZAGREB
na broj: KP-DO-2114/2022

OŠTEĆENIK: NEPCE SVIJET d.o.o., 10000 Zagreb, Ulica Pavla Hatza 14, OIB: 64341686222, zastupan po direktoru Nevenu Perici iz Zagreba

OSUMNJIČENIK: 1. NLK trgovina i distribucija d.o.o., Koledovčina 1, Zagreb, OIB: 19391820383
2. ŽELJKO PETRIĆ, Augusta Piazzze 1, Zagreb, OIB: 23233154960

PODNEŠAK – NADOPUNA KAZNE NE PRIJAVE

1. Nadnevka 13. srpnja 2022.godine podnesena je Kaznena prijava (broj KO-DO2113/2022, preslika u pravitku) protiv 1. osumnjičenika trgovačkog društva NLK trgovina i distribucija d.o.o. i 2.osumnjičenika Željka Petrića kao odgovorne osobe u trgovačkom društvu NLK trgovina i distribucija d.o.o. radi postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenih djela:
 - prijevare, opisano i kažnjivo u članku 236., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske (prijevara)
 - prijevare u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo u članku 247., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske
 - krivotvorenja isprave, opisano i kažnjivo u članku 278., st.1. i st.2 Kaznenog zakona Republike Hrvatske
 - prouzročenje stečaja, opisano i kažnjivo po čl.249., st.1 i st.3 KZ

DOKAZ:

- preslika Kaznene prijave od 13.7.2022.godine (broj KP-DO-2114/2022)

2. Nastavno na dokaze koji su priloženi Kaznenoj prijavi od 13.srpnja 2022.godine pod gornjim brojem, oštećenik dostavlja naknadno prikupljene dokaze kojima dodatno dokazuje sve navode iz Kaznene prijave.

3. Oštećenik/podnositelj nastavno na svoju kaznenu prijavu od 13.srpnja 2022.g. obavještava Općinsko državno odvjetništvo da je na Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalna služba u Karlovcu, pod poslovnim brojem St-916/2022 u tijeku postupak sklapanja pred stečajne nagodbe za podnositelja, te je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda objavljen popis vjerovnika i prava glasa koji vjerovnicima pripadaju, te je tako pod rednim brojem 113. naveden vjerovnik NLK trgovina i distribucija d.o.o. (ovdje 1. osumnjičenik) koji je dobio pravo glasa upravo temeljem ovršnih isprava kojim je raspolagao, a to su sporne bjanko zadužnice koje su temelj kaznene prijave u sveukupnom iznosu od 1.500.000,00 kn.

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- prijava tražbine u predstečajnom postupku NLK trgovina i distribucija d.o.o.

4. 1.osumnjičeni je tako svjesno i namjerno zadržao bjanko zadužnice, a znajući da nema nikakva potraživanje prema oštećeniku (trgovačkom društvu Nepce svijet d.o.o.), iskoristio zadržane zadužnice, u iste zadužnice unio neistinite podatke, te je 2.osumnjičeni kao odgovorna osoba 1.osumnjičenika podnijela Prijavu tražbine vjerovnika u pred stečajnom postupku nad oštećenikom, očigledno s namjerom da 1.osumnjičeniku i sebi osobno pribavi protupravnu imovinsku korist na štetu oštećenika (trgovačkog društva Nepce svijet d.o.o.)

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- prijava tražbine u predstečajnom postupku NLK trgovina i distribucija d.o.o.
- Rješenje TSZ St-916/2022, prihvaćene i osporene tražbine

5. Međutim, sporne bjanko zadužnice u popis tražbina u pred stečajnom postupku otvorenom nad oštećenikom, 1.osumnjičenik je podnio potpuno nezakonito, i to temeljem bjanko zadužnica koje nemaju apsolutno nikakve veze s 1.osumnjičeničkim potraživanjima ili bilo kakvim poslovnim odnosom oštećenika s 1.osumnjičenikom. Upravo je iz navedenog jasno vidljivo da sporne bjanko zadužnice nikada nisu izdane 1.osumnjičeniku radi osiguranja naplate potraživanja koje se naplaćuje pred FINOM, pa samim time niti ne mogu biti predmetom potraživanja u pred stečajnom postupku.

O navodnim potraživanjima osumnjičenika, očitovao se je i povjerenik pred stečajne nagodbe gospodin Damir Furdek, u svom očitovanju:

„U prijavi tražbine vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o. od 14.04.2022. kao „pravna osnova tražbine“ navodi se „Ugovor o solidarnom jamstvu od 16.10.2019.“, a kao „dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)“ stoji „Ugovor o solidarnom jamstvu od 16.10.2019“...I u ovom slučaju Ugovor sam po sebi ne predstavlja tražbinu već samo pravnu osnovu za mogući nastanak tražbine. Na isti način, kao i u slučaju vjerovnika Jušte Puharića, u prijavi tražbine kao i u čitavom dosadašnjem tijeku postupka nisu predloženi bilo kakvi dokazi o postojanju tražbine. Nije poznato o kakvoj se tražbini radi (račun, terećenje, obavijest o dugu i sl.), kada je tražbina nastala, do kada ju je dužnik bio obavezan podmiriti, koliko kasni s plaćanjem, i konačno, iznos tražbine i njen opis, to jest na što se odnosi..... Prema Stečajnom zakonu vjerovnici su dužni dokazati svoju tražbinu i to još kod prijave tražbina u obrascu 3, u kojemu je jasno istaknuto: „DOKAZ O POSTOJANJU TRAŽBINE (račun, izvadak iz poslovnih knjiga)“. Tražbine koje nisu dokazane ne sudjeluju u predstečajnom postupku. Ovi vjerovnici svoju tražbinu, kao što je prethodno detaljno obrazloženo, nisu dokazali. Bjanko zadužnica nije tražbina sama po sebi, već je jamstvo plaćanja za nastalu obvezu, odnosno tražbinu. Taj dokaz nije priložen - dakle zaključak je da ga nema.“

Iz gore navedenog, kao i iz očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe, zadužnica nakon izdavanja stječe određenu samostalnost jer ima učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi, predstavlja instrument osiguranja naplate tražbine i ne smije biti izdana bez prethodnog zasnivanja pravnog odnosa iz kojega proizlazi tražbina čija naplata se zadužnicom osigurava, te je razvidno da 1.osumnjičenik pokušava nezakonitim zadužnicama naplatiti svoja nepostojeća potraživanja.

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- uvid u očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe, Damira Furdeka
- saslušanje povjerenika predstečajne nagodbe, Damira Furdeka, po potrebi

6. Oštećenik je, u svojstvu dužnika, prije ročišta za glasovanje o izmijenjenom Planu restrukturiranja, određenog za dan 15.11.2022.godine obavijestio Trgovački sud o činjenici da je podnio kaznenu prijavu protiv 1.osumnjičenika i 2.osumnjičenika, te je predložio prekid postupka do donošenja odluke o podnesenoj kaznenoj prijavi protiv 1. I 2.osumnjičenika, jer je izgledno da bi vjerovnik NLK trgovina I distribucija d.o.o. glasao protiv sklapanja predstečajne nagodbe što bi imalo za daljnju posljedicu otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, što je Sud prihvatio te je donio Rješenje o prekidu postupka.

DOKAZ:

- Preslika Rješenja o prekidu postupka

7. Međutim, 1.osumnjičenik je na predmetno Rješenje Trgovačkog suda uložio žalbu, **s namjerom da ishodi otvaranje stečajnog postupka nad oštećenikom, a koje bi rezultiralo i obustavom svih postupaka protiv osumnjičenika, te**



onemogućavanjem naplate potraživanja ostalim vjerovnicima, među kojima se nalazi i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija.

DOKAZ:

- Uvid u Žalbu osumnjičenika

8. Uvidom u cijeli pred stečajni postupak, kao i podneske 1.osumnjičenika u predmetnom postupku, više je nego razvidno da je jedina osumnjičenikova namjera prouzročiti stečajni postupak nad oštećenikom.

Osumnjičenikova namjera prouzročenja otvaranja stečajnog postupka nad oštećenikom vidljiva je i iz Obrasca glasovanja u pred stečajnom postupku, kao i iz teksta iz osumnjičenikovog podneska:

„Nadalje, od izuzetne je važnosti istaknuti kako je već sada izgledno da u Predstečajnom postupku, zbog nedovoljnog broja glasova za sklapanje predstečajne nagodbe neće doći do izglasavanja plana restrukturiranja društva tuženika, što će rezultirati obustavom Predstečajnog postupka. Budući da prihvaćanje plana restrukturiranja ovisi isključivo o vjerovnicima koji drže presudnu većinu glasova, a koji su se izjasnili protiv izglasavanja plana restrukturiranja, to predloženi plan restrukturiranja neće biti prihvaćen...Naime, u slučaju da ne bude prihvaćen plan restrukturiranja, Predstečajni postupak će se obustaviti, slijedom čega vođenje predmetnog parničnog postupka postaje bespredmetno.“

9. Oštećenik ovdje posebno ukazuje da je 1.osumnjičenik prethodno u pred stečajnom postupku glasovao protiv plana restrukturiranja i to bez ikakvog pravnog interesa/razloga za takvo protivljenje odnosno isključivo iz objesti te sa namjerom onemogućiti ostvarenje svrhe pred stečajnog postupka, pa je očigledno da će isti ponovno glasati protiv izmijenjenog plana restrukturiranja i s obzirom na postojeću strukturu vjerovnika i vrijednost njihovih tražbina, takvim protivljenjem onemogućiti izglasavanje plana restrukturiranja odnosno uzrokovati otvaranje stečaja nad oštećenikom, a sve na štetu ostalih stvarnih vjerovnika i samog dužnika.

DOKAZ:

- uvid u spis St-916/2022
- NLK trgovina i distribucija d.o.o., obrazac za glasovanja, 10.11.2022.

10. Nastavno na sudjelovanje 1.osumnjičenika, odnosno prethodno glasovanje istog vjerovnika protiv plana restrukturiranja i to bez ikakvog pravnog interesa/razloga za takvo protivljenje odnosno isključivo iz objesti, nesporno bi dovelo do neizglasavanja predloženog plana restrukturiranja „Nepce svijet“ d.o.o., te otvaranja stečajnog postupka nad istim, a što bi rezultiralo nastankom znatne, nenaknadive i nepopravljive štete za „Nepce svijet“ d.o.o., kao i za sve stvarne vjerovnike istoga.

11. Također, evidentno je da u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad „Nepce svijet“ d.o.o., a što je očito jedina namjera 1.osumnjičenika, bilo na štetu općeg (javnog) interesa jer u slučaju otvaranja stečaja nad „Nepce svijet“ d.o.o. Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao niti HAMAG-BICRO neće moći naplatiti iz stečajne mase pa će u konačnici i državni proračun biti oštećen/umanjen za taj iznos. Dodatno, državni proračun će u slučaju otvaranja stečaja nad „Nepce svijet“ d.o.o. biti oštećen i u vidu izgubljene očekivane dobiti u vidu svih oblika poreznih davanja (primjerice PDV, porez na dobit) koja se vezuju uz nastavak poslovanja „Nepce svijet“ d.o.o.

12. Naime, oštećenik je u planu restrukturiranja od 27.10.2022.godine (str.86) predložio namirenje vjerovnika iz skupine u kojoj se nalazi i 1.osumnjičenik u iznosu od 100%, i to:

2. MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA,Boškovičeva 5, 10000 Zagreb, OIB:18683136487, ukupan iznos tražbine iznosi 698.592,02 kn/ 92.719,09 €. Tražbina će biti namirena u cijelosti što iznosi 698.592,02 kn/ 92.719,09 €, nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 120 jednakih mjesečnih anuiteta uz godišnju kamatnu stopu 4,5%, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

4. NLK trgovina i distribucija d.o.o. za usluge, Slavenska avenija 1c, 10000 Zagreb, OIB:19391820383, ukupan iznos tražbine iznosi 1.500.000,00 kn/ 199.084,21 €. Tražbina će biti namirena u cijelosti što iznosi 1.500.000,00 kn/ 199.084,21 €, nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 120 jednakih mjesečnih anuiteta uz godišnju kamatnu stopu 4,5%, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti 15-tog u mjesecu, nakon isteka počeka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajnog sporazuma, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za tekući mjesec.

No, apsolutno je nevjerojatno da vjerovnik koji je svoju tražbinu prijavio u pred stečajnom postupku (iako neosnovano i nezakonito!), nakon što dužnik objavi pred stečajni plan u kojem će dijelu vjerovnika (među kojima je i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija) njihove tražbine ispuniti u punom iznosu, glasa protiv prihvaćanja takvog pred stečajnog plana?!?

DOKAZ:

- Uvid u spis St-916/2022, Plan restrukturiranja od 27.10.2022.godine, stranica 86.

13. Oštećenik ovdje posebno ističe da je 1.osumnjičeničnikova namjera isključivo iz obijesti te sa namjerom onemogućiti ostvarenje svrhe samog pred stečajnog postupka, odnosno onemogućiti izglasavanje plana restrukturiranja odnosno uzrokovati otvaranje stečaja nad „Nepce svijet“ d.o.o., a sve na štetu ostalih vjerovnika i samog trgovačkog društva „Nepce svijet“ d.o.o. Također, i iz samog sadržaja kaznene prijave, kao i ove Dopune kaznene prijave jasno i nedvosmisleno proizlazi da 1.osumnjičeničnik nema nikakvu tražbinu prema oštećeniku, te kako je neovlašteno ovršne isprave – bjanko zadužnice (*sporne jer su rezultat radnji radi kojih su i podnesene kaznene prijave*) podnio na naplatu.
14. Uz sve navode iz kaznene prijave (KO-DO-2114/2022: Nepce svijet – NLK trgovina i distribucija d.o.o., Željko Petrić), kao i iz ove Dopune, s obzirom na neosnovanost prijave nepostojećih tražbina u pred stečajnom postupku za „Nepce svijet“ d.o.o., **oštećenik smatra da je i iz gornjeg više nego vidljivo da su 1.osumnjičeničnik i 2.osumnjičeničnik počinili kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju na štetu trgovačkog društva „Nepce svijet“ d.o.o.**
15. Kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. KZ/11 čini onaj tko u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa ili drugoj pravnoj osobi pribavi protupravnu imovinsku korist dovede nekoga lažnim prikazivanjem ili prikriivanjem činjenica u zabludu ili ga održava u zabludi i time ga navede da na štetu svoje ili tuđe imovine nešto učini ili ne učini.
16. 2.osumnjičeničnik Željko Petrić, je s ciljem da 1.osumnjičeničniku pribavi protupravnu imovinsku korist, doveo Trgovački sud u Zagrebu lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu, podnoseći Prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad oštećenikom, temeljem bjanko zadužnica koje nemaju nikakve veze s oštećenikom, te time na štetu imovine oštećenika provede pred stečajni, odnosno u konačnici zbog glasovanja 1.osumnjičeničnika protiv plana restrukturiranja i stečajni postupak nad oštećenikom.
17. 2.osumnjičeničnik Željko Petrić je navedenim postupanjem ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl.247 st.1 i 2 KZ/11, s namjerom da takvim postupanjem 1.osumnjičeničniku pribavi znatnu neprikladnu imovinska korist u iznosu od 1.500.000,00 kuna, te je za navedeni iznos oštećen podnositelj ove kaznene prijave.
18. Oštećenik smatra nadalje da je 2.osumnjičeničnik Željko Petrić opisanim postupanjem počinio i kazneno djelo krivtvođenja službene ili poslovne isprave opisano i kažnjivo po čl.279 st.1 i 2 KZ/11, jer je u bjanko zadužnice kao poslovne isprave unio neistinite podatke, znajući da ne postoji nikakav dug oštećenika prema 1.osumnjičeničniku, te je potom te krivtvođene poslovne isprave upotrijebio u Prijavi tražbina u predstečajnom postupku nad oštećenikom.

f

19. Oštećenik nadalje smatra da je 2.osumnjičenik Željko Petrić opisanim ponašanjem (glasovanjem protiv plana restrukturiranja iz objesti i bez ikakve pravne osnove), a na štetu ostalih vjerovnika u pred stečajnom postupku nad oštećenikom, počinio i kazneno djelo prouzročenja stečaja, opisano i kažnjivo po čl.249, st 1. i st.3. KZ.
20. Iz gornjega je više nego razvidno da 1.osumnjičenik iz čiste objesti, te zloporabom svojih procesnih ovlaštenja, jer je iz cjelokupnog stanja spisa evidentno da će isti onemogućiti izglasavanje plana restrukturiranja, na sve moguće načine, i to **temeljem dokumentacije koja je posljedica kaznenih djela, pokušava spriječiti nastavak poslovanja „Nepce svijet“ d.o.o. a što će rezultirati nastankom znatne, nenaknadive i nepopravljive štete za „Nepce svijet“ d.o.o., kao i za sve stvarne vjerovnike, radnike „Nepce svijet“ d.o.o. i javni interes.**
21. Oštećenik naročito ističe da će zbog kaznenih djela navedenim u kaznenoj prijavi od 13.7.2022.godine, kao i u ovoj Dopuni kaznene prijave, **za oštećenika nastupiti teško nadoknadiva odnosno nenadoknadiva šteta.**
22. Uvidom u javno dostupne podatke o poslovanju 1.osumnjičenika (FINA servis), razvidno je da 1.osumnjičenik u zadnjih 5 godina (za koje su podaci dostupni) izuzetno loše posluje, te **akumulirani gubitak 1.osumnjičenika iznosi 2.300.245,54EUR** (17.331.200kn, odnosno po godinama: 2017. - 3.599.400; 2018. -3.740.600; 2019. - 5.190.500; 2020. -1.601.200; 2021. -3.199.500). Također, uvidom u javno dostupne podatke o poslovanju 1.osumnjičenika (FINA servis), razvidno je da na 31.12.2021. **1.osumnjičenik ima negativni radni kapital u iznosu od - 2.346.233,99 EUR** (-17.677.700kn), da na 31.12.2021. **1.osumnjičenik ima kratkoročne obveze u iznosu od 4.459.380,18EUR** (33.599.200kn), te prema podacima poslovnog portala CroatiaBiz indeks **za 1.osumnjičenika rizika od stečaja je 99%.** Za očekivati je da se je takav negativni trend poslovanja nastavio i u 2022.godini. Shodno navedenom, u slučaju eventualnog restitucijskog zahtjeva oštećenik neće biti u mogućnosti naplatiti svoja potraživanja prema 1.osumnjičeniku, jer postoji rizik da 1.osumnjičenik neće imati prihode niti imovinu u visini koja je dovoljna za namirenje iznosa imovinsko pravnog zahtjeva oštećenika u iznosu od 199.084,21EUR (1.500.000,00 kn) sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.
23. S obzirom na postojanje opravdane sumnje o nezakonitom korištenju bjanko zadužnica od strane 1.osumnjičenika i 2.osumnjičenika, te stvarnu opasnost i štetu koja prijete oštećeniku naplatom PREDANIH ZADUŽNICA NA NAPLATU u pred stečajnom postupku, **oštećenik ovom prijavom podnosi imovinsko pravni zahtjev i to u iznosu od 199.084,21EUR (1.500.000,00 kn)** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 19.04.2022.godine po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 8 postotnih poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29.st.2. i 8. Zakona o obveznim odnosima do isplate.
24. Također, oštećenik potražuje imovinsko pravni zahtjev i to na način da se naloži 2.osumnjičeniku da solidarno sa 1.osumnjičenikom u kojem trgovačkom društvu je odgovorna osoba, plati oštećeniku sveukupni **iznos od 199.084,21EUR (1.500.000,00 kn)** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Nadalje, u svrhu osiguranja postavljenog imovinskopravnog zahtjeva oštećenika, **oštećenik predlaže se da se temeljem odredbe članka 160. ZKP-a odredi privremena mjera osiguranja postavljenog imovinskopravnog zahtjeva oštećenika i to na način da se donese sljedeća:**

PRIVREMENA MJERA

I.

1. Nalaže se Erste & Steiermarkische bank d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Ivana Lučića 2, da privremeno uskrati isplatu i raspolaganje novčanim sredstvima sa računa trgovačkog društva NLK trgovina i distribucija d.o.o, Koledovčina 1, Zagreb, OIB: 19391820383 broj HR51 2402006 1100755013 otvorenog u Erste & Steiermarkische bank d.d., kojim se koristi 1.osumnjičenik po nalogu 2.osumnjičenika ili punomoćnika po

računu odnosno treće osobe na temelju punomoći ili naloga, bez odgode do iznosa od 199.084,21EUR (1.500.000kn), a koja sredstva će se deponirati na poseban račun i čuvati do okončanja postupka.

II.

1. Zabranjuje se 2. osumnjičenom ŽELJKU PETRIĆU, iz Zagreba, Augusta Piazzze 1, OIB: 23233154960, da otuđi i optereti nekretninu upisanu u zemljišno knjižni odjel Zagreb, katastarska općina Vrapče, katastarska čestica broj 1855, uložak 6976, redni broj etaže E-9, u naravi stan br. 9 na II (drugom) katu lijevo, koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija, površine 57,56m², na adresi Ulica Augusta Piazzze 1, 10000 Zagreb, uz zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno knjižni odjel Zagreb.

III.

Ova privremena mjera može trajati najdulje šezdeset dana nakon što sud predlagateljima osiguranja – oštećenicima dostavi obavijest da je presuda u ovom kaznenom postupku postala pravomoćna.

IV.

Određuje se zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja naznačenih nekretnina pod točkom II. 1. u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zagrebu, Zemljišno knjižni odjel Zagreb.

V.

Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Zaključno, s obzirom na sve gore navedeno, oštećenik smatra da je nesporno da su 1.osumnjičenik i 2.osumnjičenik počinili kazneno djelo prijevare, opisano i kažnjivo u članku 236., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske (prijevara), kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo u članku 247., st.2 u svezi st.1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske, kazneno djelo krivotvorenja isprave, opisano i kažnjivo u članku 278., st.1. i st.2 Kaznenog zakona Republike Hrvatske, kao i kazneno djelo prouzročenje stečaja, opisano i kažnjivo po čl.249., st.1 i st.3 KZ.

Slijedom gore navedenog oštećenik podnosi ovu Dopunu kaznene prijave te predlaže naslovnom državnom odvjetništvu da se:

- protiv osumnjičenika dopuni već pokrenuti kazneni postupak,
- odredi predložena privremena mjera,
- provede istraga i
- podigne optužnica,

a kako bi se isti u tom postupku proglasio krivim i osudio po zakonu, a oštećeniku naknadila šteta.

NEPCE SVIJET d.o.o.

Neven Perica

Direktor

NEPCE SVIJET d.o.o.

Ulica Pavla Hatza 14, 10000 Zagreb
OIB: 64341686222