



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: KO-DO-700/2026
Split, 15. srpnja 2026.

PMR/IM

ŽURNO!

MJERA OPREZA!

OPĆINSKI SUD U SPLITU

S P L I T

Na osnovu članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv okrivljenog:

MARIJANA BIRGMAJERA, OIB: 26987849700, zvanog "Bigi", sina Olega Birgmajera i Katarine Vidak - Buljan, rođenog 25. travnja 2000. u Splitu, s prebivalištem u Makarskoj, Zrinsko - frankopanska 39, a boravištem u Podgori, na adresi Obala Kralja Petra Krešimira IV 1, državljanina Republike Hrvatske, kuhara, nezaposlenog, bez primanja, pismenog, lošeg imovinskog stanja, bez imovine, bez čina, neodlikovanog, neosuđivanog, **na temelju rješenja suca istrage Županijskog suda u Splitu broj Kir-58/2026 od 11. siječnja 2026., naložena mu je mjera opreza iz članka 98. stavka 1. i 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku,**

da je 10. siječnja 2026. u Podgori, Obala kralja Petra Krešimira IV 1, u stanu u kojem boravi, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), svjestan da je to zabranjeno te u cilju daljnje prodaje i stjecanja nepripadne imovinske koristi, držao drogu amfetamin mase 3,56 grama i drogu konoplju mase

345,50 grama koja sadrži više od 0,3 % tetrahidrokanabinola (dalje: THC), a amfetamin i THC se nalaze na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine" broj: 19/23,154/24), te je za potrebe vaganja držao i digitalnu vagu na kojoj je utvrđena prisutnost amfetamina i THC-a,

dakle, posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom, a namijenjene su neovlaštenoj prodaji,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama – djelo opisano u članku 190. stavku 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25– u daljnjem tekstu: Kazneni zakon).

Predlažem sudu da temeljem članka 190. stavka 8. od okrivljenika trajno oduzme 345,50 grama droge konoplje i 3,56 grama droge amfetamin koja mu je privremeno oduzeta potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarske serijskog broja 00353036 izdane 10. siječnja 2026., a na temelju članka 79. stavka 2. Kaznenog zakona da mu trajno oduzme digitalnu vagu za precizno mjerenje koja mu je oduzeta potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarska serijskog broja 00353037 od 10. siječnja 2026., a sve budući da je riječ o predmetu namijenjenom i uporabljenom za počinjenje kaznenog djela, a postoji opasnost da će se ponovno uporabiti za počinjenje kaznenog djela.

Na temelju članka 69. stavka 1. Kaznenog zakona predlažem da sud okrivljeniku Marijanu Birgmajeru izrekne sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti.

Predlažem da sud na temelju članka 148. stavka 1. u svezi članka 145. stavka 1. i stavka 2. točke 1. i točke 6. Zakona o kaznenom postupku naloži okrivljeniku da podmiri troškove kaznenog postupka do podizanja optužnice sukladno priloženom popisu troškova.

Predlažem da sud na temelju članka 98. stavka 6. Zakona o kaznenom postupku produlji mjeru opreza iz članka 98. stavka 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku koja je okrivljeniku naložena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Splitu broj: Kir-58/2026 od 11. siječnja 2026..

Dokazi na kojima se temelji optužnica, a koje ujedno namjeravam izvesti na raspravi:

1. potvrda Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarska o ulasku u tuđi dom, broja 00031524, od 10. siječnja 2026. (list 8 spisa);
2. potvrda Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje

Makarska o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 00353036 od 10. siječnja 2026. godine (list 9 spisa);

3. potvrda Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarska o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 00353037 od 10. siječnja 2026. godine (list 10 spisa);
4. potvrda Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarska o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 00353038 od 10. siječnja 2026. godine (list 11 spisa);
5. zapisnik Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarska o privremenom oduzimanju predmeta (list 12 spisa);
6. zapisnik Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Makarska o ispitivanju osumnjičenika temeljem članka 208. a. Zakona o kaznenom postupku od 10. siječnja 2026. s DVD snimkom (list 15-18 spisa, omot 19 spisa),
7. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Ante Filipa Bagića od 11. siječnja 2026. s dvd snimkom (list 32-35 spisa, omot 36 spisa);
8. nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka psihijatra, dr. sc. Željka Ključevića, dr. med. po provedenom sudsko – psihijatrijskom vještačenju okrivljenika (list 61-65 spisa),
9. zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, pod oznakom klasa: NK235-01/26-02/750, ur. broj: 511-01-114-26-3 od 15. travnja 2026. sastavljen po obavljenom toksikološkom vještačenju tvari oduzetih od okrivljenika Marijana Birgmajera (list 57-70 spisa),
10. Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije za okrivljenika (list 100 spisa).
11. Uvjerenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije za okrivljenika (list 101 spisa);

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: Kis-DO-8/2026 od 11. siječnja 2026. provedena je istraga protiv okrivljenika Marijana Birgmajera zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona na način kako je činjenično i pravno opisano u izreci ove optužnice.

Prije donošenja Rješenja o provođenju istrage provedena je hitna dokazna radnja privremenog oduzimanja predmeta te dokazna radnja prvog ispitivanja okrivljenika Marijana Birgmajera.

Tijekom istrage provedeno je toksikološko vještačenje oduzete materije i tragova na vagi, psihijatrijsko vještačenje okrivljenika Marijana Birgmajera te dokazna radnja pretrage mobilnog uređaja marke "HONOR 400 Lite", IMEI1 broja: 869637074283630, IMEI2: 869637074300640, s pripadajućom SIM karticom pozivnog broja 097-666-4053.

Okrivljeni Marijan Birgmajer ispitan temeljem članka 208. a Zakona o kaznenom postupku u Policijskoj postaji Makarska naveo je da što se tiče njegove obrane preuzima odgovornost za sve za što je optužen. Naveo je da je isto koristio za osobne potrebe i za neku manju financijsku korist jer je nezaposlen. Shvatio je što je napravio i planiram se promijeniti. Naveo je da je sve dragovoljno izručio. Drogu je nabavio kod poznanika kojeg ne želi imenovati da ga ne bi ugrozio i to za novčani iznos od oko 1.000,00 eura. Okrivljenik je naveo da mu je određeni dio droge služio isključivo za osobnu upotrebu, odnosno amfetamin, a marihuana djelomično za prodaju, kad mu zagusti situacija. Negira da je prije ovog događaja prodavao marihuanu. Potreba da se bavi prodajom droge došla mu je prije dva mjeseca. Od prodaje droge stekao je imovinsku korist namijenjenu za podmirivanje troškova osobnih potreba, odnosno za duhan, hranu i stanarinu. U oduzetom mobitelu možda i postoje slike ili poruke povezane s prodajom droge. Navodi da mu vaga stoji kući da provjeri što uzima, a za daljnju prodaju bi je u nekim trenucima koristio.

Ispitan pred zamjenikom općinskog državnog odvjetnika okrivljenik je naveo da preuzima na sebe sve za što se tereti, kriv je. Navodi da je inače konzument "trave" i da je nedavno, zbog svoje loše financijske situacije, ušao u sve ovo što mu se dogodilo. Uzeo je malo veću količinu, probao si je pomoći s tim, ali jednostavno shvaća da je pogriješio i da to nema smisla. Spreman je odraditi kaznu koja ga čeka. trenutno živi u Podgori, na adresi Kralja Petra Krešimira IV 1. Naveo je da živi sam i da se on koristi stanom. Konoplju je nabavio od poznanika kojeg ne želi imenovati, a amfetamin je nabavio prije Nove godine u svrhu provoda. Ne sjeća se za koji novčani iznos je nabavio amfetamin, a marihuanu je nabavio za oko 1.000,00 eura. Redovno konzumira marihuanu, a amfetamin po potrebi. Marihuanu konzumira svaki dan, a amfetamin 1 do 2 puta godišnje. Navodi da je marihuanu nabavljao u manjim količinama, a ovo mu je prvi put da je došao u situaciju tj. priliku da uzmem nešto ovakvo. Na poseban upit negira da je prodavao drogu konoplju ili amfetamin, te negira da je navedeno ranije prodavao. U odnosu na vagu navodi da je to kućna vaga, a kad je nabavljao da je morao provjeriti legitimnost. Naveo je da je sve predao dragovoljno i da se sve nalazilo u „škafetu“ ispod televizije u sobi na adresi Petra Krešimira IV 1, te da je izručio sve što je tu bilo.

Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo na način kako mu se to stavlja na teret predmetnom optužnicom proizlazi iz potvrde o ulasku u tuđi dom i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 10. siječnja 2026., koje je okrivljenik vlastoručno potpisao, a iz kojih proizlazi da su od njega oduzeti jedna PVC vrećica sa sadržajem droge konoplje, jedna PVC vrećica sa sadržajem droge amfetamin, digitalna vaga za precizno mjerenje marke "korona" te mobilni uređaj marke "Honor" 400 Lite. Nadalje, iz nalaza i mišljenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja proizlazi da je oduzeta biljna materija mase 345,5 grama droga konoplja s udjelom tetrahidrokanabinola većim od 0,3 %, iz koje je moguće izraditi približno 691 pojedinačnu dozu za konzumaciju, dok je u praškastoj materiji mase 3,56 grama utvrđena prisutnost droge amfetamin s udjelom amfetamin baze od 8,41 %, odnosno ukupno 299,40 mg čistog amfetamina, što odgovara približno dvanaest prosječnih pojedinačnih doza. Istim vještačenjem

utvrđena je prisutnost tragova tetrahidrokanabinola i amfetamina na digitalnoj vagi, što upućuje da je ista korištena za vaganje i pakiranje obje vrste droga. Iz izvješća o pretrazi mobilnog uređaja proizlazi da je na mobilnom telefonu okrivljenika pronađeno pet fotografija na kojima je vidljiva materija koja izgledom podsjeća na drogu konoplju kao i digitalna vaga na kojoj se nalazi položena zelena biljna materija. Konačno, osnovana sumnja proizlazi i iz obrane okrivljenika dane pred policijskim službenicima, u kojoj je priznao da je dio marihuane držao radi prodaje zbog svoje loše financijske situacije, da je prodajom ostvarivao imovinsku korist namijenjenu podmirivanju životnih troškova, da je za daljnju prodaju koristio pronađenu digitalnu vagu te da se na oduzetom mobilnom uređaju možda nalaze fotografije i poruke povezane s prodajom droge.

Na postojanje osnovane sumnje da predmetna droga nije bila namijenjena isključivo osobnoj uporabi upućuje i nalaz i mišljenje vještaka psihijatra iz kojeg proizlazi da je Marijan Birgmajer ovisnik o marihuani srednjeg stupnja te da njegove dnevne potrebe za konzumacijom iznose do 2 grama marihuane. Istodobno, toksikološkim vještačenjem utvrđeno je da je kod okrivljenika pronađeno 345,5 grama konoplje, odnosno količina dostatna za izradu približno 691 pojedinačne doze za konzumaciju. Uzimajući u obzir procijenjene dnevne potrebe okrivljenika, navedena količina višestruko nadilazi onu koja bi bila razumno potrebna za njegovu osobnu uporabu tijekom duljeg razdoblja, osobito imajući na umu da je okrivljenik u vrijeme počinjenja djela bio nezaposlen, ali također, imajući u vidu i sama svojstva konoplje, kod koje duljim stajanjem dolazi do degradacije THC-a, a posljedično i gubitka potencije droge. Navedene okolnosti, zajedno s pronalaskom digitalne vage s tragovima obje droge, fotografijama droge i vage na njegovom mobilnom uređaju te njegovom prvotnom obranom u kojoj priznaje da je dio marihuane držao radi prodaje i ostvarivanja imovinske koristi, dodatno potkrepljuju osnovanu sumnju da je drogu držao radi njezine daljnje prodaje, čime je ostvario sva zakonska obilježja kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona pa se ova optužnica ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

Blanketnim propisom članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19) zabranjen je promet droga, odnosno njena kupnja, prodaja, zamjena i sl., dok iz članka 2. stavka 1. podstavka 10. istog Zakona proizlazi da se prometom smatra i njeno čuvanje – skladištenje, odnosno drugim riječima posjedovanje u svrhu daljnje prodaje.

Respektirajući izloženi nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za psihijatriju, predlaže se sudu sukladno članku 69. Kaznenog zakona okrivljeniku izreći sigurnosnu mjeru obaveznog liječenja od ovisnosti.

Budući da u konkretnom slučaju postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo, predlažem da sud protiv okrivljenika **produlji mjeru opreza** iz članka 98. stavka 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku.

Naime, smatramo kako i dalje postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao ponoviti isto ili slično kazneno djelo. Takav zaključak proizlazi iz činjenice da je kod okrivljenika pronađena veća količina konoplje dostatna za izradu približno 691 pojedinačne doze te amfetamin, kao i digitalna vaga s tragovima obje droge, pri čemu je u svojoj obrani pred policijskim službenicima priznao da je dio marihuane držao radi daljnje prodaje i ostvarivanja imovinske koristi zbog svoje loše financijske situacije. Osim toga, iz nalaza i mišljenja vještaka psihijatra proizlazi da je okrivljenik ovisnik o marihuani srednjeg stupnja te da postoji opasnost od ponavljanja istovjetnog ili sličnog kaznenog djela, zbog čega je predloženo njegovo ambulantno liječenje od ovisnosti.

Imajući u vidu da je okrivljenik nezaposlen i bez redovitih prihoda, a prema vlastitim navodima upravo ga je loša financijska situacija potaknula na prodaju droge radi ostvarivanja imovinske koristi, smatramo da opasnost od ponavljanja kaznenog djela i nadalje postoji. Istodobno, imajući u vidu da okrivljenik do sada nije osuđivan smatramo da se svrha istražnog zatvora i nadalje može uspješno ostvariti blažom mjerom, odnosno mjerom opreza obveznog redovitog javljanja načelniku Policijske postaje Makarske jednom tjedno.

S obzirom na navedeno, predlažem produljiti mjere opreza protiv okrivljenika.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Paola Majić Roguljić

Prilog: - spis predmeta
- troškovnik



Broj zapisa: **17c20-8d96f**

Kontrolni broj: **00e2b-48b22-1bcf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.