Poslovni broj: Pp G-571/2019

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji Bojani Atanasov, uz sudjelovanje zapisničarke Lidije Grdunac, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenih Samoborke d.d. i Želimira Kodrića, koje brani odvjetnica Ana Šoštarec, zbog prekršaja iz članka 170. stavka 1. točke 12. i stavka 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 23/07., 111/07., 35/08., 94/13..), u povodu optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Sektora inspekcijskog nadzora zaštite okoliša Klasa: 351-02/19-70/206, 21. svibnja 2024.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15, 70/17., 118/18.) protiv

okrivljene pravne osobe SAMOBORKA d.d., OIB 53149109818, sa sjedištem u Samoboru, Zagrebačka 32/a i okrivljene odgovorne osobe Želimira Kodrića, rođenog 8. 5. 1955., državljanina RH, OIB 70180949553, s prebivalištem u Samoboru, Josipa Jelačića 53

ODBIJA SE OPTUŽBA

da u svojstvu osobe koja obavljanjem svoje registrirane djelatnosti proizvodi otpad, na lokaciji u sjedištu društva u Samoboru, nisu vodili propisani očevidnik o nastanku i tijeku otpada za neopasni otpad ključnog broja KB 17 09 04 miješani građevinski otpad i otpad od rušenja objekta koji nije naveden pod 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 količine od 182.120 kg što je utvrđeno prilikom inspekcijskog nadzora 28. ožujka 2019. u krugu tvornice u sjedištu društva na mjestu iskapanja 2, gdje se odbačen nalazio proizvodni neopasni otpad o kojem se ne vode očevidnici o nastanku i tijeku otpada odnosno ne vode se na propisani način za ključni broj KB 17 09 04 (razne otpadne žbuke, pastozni i sipki materijal raznih boja bijele, zelene, žute, crvene) u količini od 182.120 kg

pa da bi time počinili prekršaj iz članka 170. stavka 1. točke 12. i stavka 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom

II. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2.-5. i točke 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Uvodno citiranim optužnim prijedlogom okrivljenima pravnoj osobi Samoborki d.d. i odgovornoj osobi Želimiru Kodriću , stavljeno je na teret počinjenje prekršaja iz članka 170. stavka 1. točke 12. i stavka 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, činjenično opisano u izreci presude.
2. Prema činjeničnom opisu prekršaja, prekršaj je počinjen 28. ožujka 2019. kada je obavljen inspekcijski nadzor, međutim upravo iz zapisnika o obavljenom inspekcijskom nalogu od 28. ožujka 2019. proizlazi da je na mjestu počinjenja prekršaja u krugu tvornice pronađen zatrpani otpad te da je taj otpad zatrpan 16. siječnja 2014.
3. Valja napomenuti da je odredbama članka 45. stavka 1. i 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisano da je osoba koja obavljanjem svoje djelatnosti proizvodi otpad i osoba koja preuzima otpad u posjed dužna voditi Očevidnik o nastanku i tijeku otpada za svaku vrstu otpada i da je ta osoba dužna ažurno i potpuno unositi podatke u očevidnik o nastanku i tijeku otpada nakon svake nastale promjene stanja te podatke iz očevidnika čuvati pet godina.
4. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir da je otpad nastao 16. siječnja 2014., obveza vođenja očevidnika o nastanku i tijeku otpada odnosno unosa svake nastale promjene nastala je s tim danom pa je utvrđeno je da je u ovom prekršajnom predmetu nastupila zastara prekršajnog progona
5. Naime, prema odredbi članka 13. stavka 1. Prekršajnog zakona, prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a zastara prekršajnog progona počinje teći danom kad je prekršaj počinjen, sukladno odredbi članka 13. a Prekršajnog zakona pa je sud na temelju članka 181. točka 5. Prekršajnog zakona odbio optužbu protiv okrivljenika za inkriminirani im prekršaj.
6. S obzirom na to da je protiv okrivljenika odbijena optužba, odlučeno je da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda, sukladno odredbi članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona.

U Zagrebu 21. svibnja 2024.

Zapisničarka
Lidija Grdunac

Sutkinja
Bojana Atanasov

Dokument je elektronički potpisan:
Bojana Atanasov
Vrijeme potpisivanja:
25-06-2024
13:58:11

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D383732393703134383536
OU=Signature
S=Atanasov
G=Bojana
CN=Bojana Atanasov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Turinina 3 u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. okrivljenoj pravnoj osobi
2. okrivljenoj odgovornoj osobi
3. branitelju
4. tužitelju
5. spis

Broj zapisa: **9-30868-c8120**

Kontrolni broj: **042ea-3b7d8-d4cce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Bojana Atanasov, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.