



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kov-244/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Nikoli Turkalju, kao sucu pojedincu s ovlastima optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Vučić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Zorana Uranića, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KO-DO-318/2026-1 od 20. srpnja 2026., zbog kaznenog djela iz čl. 311. st. 3. u vezi st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, na sjednici održanoj 27. kolovoza 2026.

riješio je

I. Na temelju čl. 98. st. 6. i 7. u vezi sa čl. 98. st. 1. i 2. toč. 4., 5. i 10. te u vezi čl. 123. st. 1. t. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08),

prema okrivljenom ZORANU URANIĆU, OIB: 81364443346, sinu Zvonka i Renate Uranić, rođene Đurđević, rođenom 2. svibnja 1996. u Varaždinu, s prebivalištem u Varaždinu, Zagrebačka ulica 103, državljaninu Republike Hrvatske,

produljuju se mjere opreza
iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08, i to:

- zabrana približavanja određenoj osobi iz čl. 98. st. 2. toč. 4. ZKP/08, i to Zvonku Uraniću, OIB: 72657622805, rođenom 14. travnja 1963., s prebivalištem u Varaždinu, Zagrebačka ulica 103, kojem se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,
- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. toč. 5. ZKP/08, i to Zvonka Uranića, OIB: 72657622805, rođenog 14. travnja 1963., s prebivalištem u Varaždinu, Zagrebačka ulica 103, s kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili društvenih mreža,

- udaljenje iz doma iz čl. 98. st. 2. toč. 10. ZKP-a na adresi u Varaždinu, Zagrebačka ulica 103, prvi kat,

koje su mu određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KP-DO-170/2026 od 25. veljače 2026.

II. Na temelju čl. 98. st. 7. ZKP/08, naložene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena.

III. Navedene mjere opreza izvršavati će, sukladno čl. 100. st. 2. ZKP/08, djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju mjera opreza.

IV. Upozorava se okrivljeni Zoran Uranić, u smislu čl. 98. st. 1. ZKP/08, da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je u uvodu citiranu optužnicu protiv okrivljenog Zorana Uranića zbog kaznenog djela iz čl. 311. st. 3. u vezi st. 1. KZ/11.

2. Rješenjem navedenim u izreci određene su mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4., 5. i 10. ZKP/08 protiv okrivljenika.

3. Radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza sudac pojedinac s ovlastima optužnog vijeća održao je (na temelju čl. 19.b st. 6. ZKP/08, s obzirom da se radi o kaznenim djelima za koja nije propisana kazna zatvora teža od pet godina) sjednicu 27. kolovoza 2026. u odsutnosti uredno pozvanih, a nepristupjelih predstavnika ODO u Varaždinu i okrivljenika.

4. U telefonskom razgovoru sa službenikom Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Varaždinu žrtva Zvonko Uranić je naveo kako se okrivljeni pridržava određenih mjera opreza, dok smatra da se navedene mjere opreza mogu ukinuti.

5. Iz stanja spisa ovog suda broj Kov-244/2026 vidljivo je da nema podataka iz kojih bi proizlazilo da se okrivljenik ne bi pridržavao mjera opreza iz 98. st. 2. toč. 4., 5. i 10. ZKP/08.

6. Ocjena je suda da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje navedenih mjera opreza, budući da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, odnosno da postoji opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno, pa i počiniti teže kazneno djelo kojim prijeti.

7. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela stavljena mu na teret proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza priloženih uz optužnicu.

8.1. Iz sadržaja službene bilješke o postupanju policijskih službenika Policijske postaje Varaždin od 24. veljače 2026. proizlazi da je tog dana u 10,35 sati, izvršen nadzor vezano za poštivanje sigurnosnih i samostalnih mjera opreza, na adresi u Varaždinu, Zagrebačka 103, kojom prilikom je na toj adresi zatečen okrivljenik, nakon čega je isti uhićen i priveden u Policijsku postaju u Varaždin. Nadalje, iz službene bilješke od 28. siječnja 2026. vidljivo je da je telefonskom provjerom vezano uz poštivanje samostalnih mjera opreza tijekom razgovora sa Zvonkom Uranić utvrđeno da njegov sin Zoran neprekidno boravi na toj adresi od 24. siječnja 2026., no dolaskom policijskih službenika okrivljenik nije zatečen na adresi u Varaždinu, Zagrebačka 103.

8.2. Nadalje, rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj K-550/2025-11 od 19. siječnja 2026. ukinut je istražni zatvor okrivljeniku Zoranu Uraniću te su mu određene samostalne mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4., 5. i 10. ZKP/08 i to zabrana približavanja određenoj osobi te zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenim osobama u odnosu na Zvonka Uranića, kao i udaljenje iz doma na adresi Varaždin, Zagrebačka ulica 103.

8.3. Svjedok Zvonko Uranić, otac okrivljenika, nije htio iskazivati na okolnosti prijavljenog događaja te je prihvatio zakonsku mogućnost blagodatni nesvjedočenja.

8.4. Okrivljenik Zoran Uranić prilikom ispitivanja na policiji, sukladno čl. 208.a ZKP-a, kao i tijekom provođenja dokazne radnje u državnom odvjetništvu, nije iznosio obranu i branio se šutnjom.

8.5. Slijedom navedenog, iz službenih zabilješki o postupanju policijskih službenika te rješenja Općinskog suda u Varaždinu broj K-550/2025-11 od 19. siječnja 2026. proizlazi kako je okrivljenik dana 24. veljače 2026., u Varaždinu, Zagrebačka ulica 103, zatečen po policijskim službenicima Policijske postaje Varaždin na adresi stanovanja oca Zorana Uranića, iako mu je pravomoćnim sudskim rješenjem izrečenim od strane Općinskog suda u Varaždinu broj: K-550/2025-11 od 19. siječnja 2026. izrečena samostalna mjera opreza zabrane približavanja ocu Zvonku Uraniću na udaljenost manju od 100 metara, mjera opreza zabrane uspostavljanja ili održavanja veze sa imenovanim, s kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, osobno, bilo putem telefona, mobitela ili društvenih mreža te mjera opreza udaljenja iz doma sa navedene adrese.

8.6. Na temelju prethodno navedenog dokaznog materijala sud zaključuje da postoji potrebiti stupanj vjerojatnosti, na razini osnovane sumnje, da je okrivljenik na inkriminirani način počinio na teret mu stavljeno kazneno djelo iz čl. 311. st. 3. u vezi st. 1. KZ/11. U vezi osnovane sumnje potrebno je pojasniti da se ista procjenjuje s obzirom na postojanje i brojnost dokaza, a bez ocjene njihove vjerodostojnosti (u ovoj fazi), a imajući u vidu naprijed navedeni dokazni materijal ocjena je ovog suda da takav stupanj vjerojatnosti postoji, dok će ocjenu vjerodostojnosti dokaza dati, pod uvjetom da optužnica bude potvrđena, raspravni sud.

9. Što se tiče zakonske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, ocjena suda o postojanju iteracijske opasnosti temelji se na načinu i okolnostima počinjenja predmetnog kaznenog djela te kriminalnoj količini, kao i ranijoj kaznenoj i prekršajnoj osuđivanosti okrivljenika. Naime, okrivljenik je višestruko osuđivana osoba za različita kaznena djela, s time da je višestruko osuđivan za kaznena djela prijetnje, dok je također

prekršajno osuđivan, i to zbog počinjenja prekršaja protiv javnog reda i mira, slijedom čega je razvidno da ranije izrečene kazne nisu utjecale na okrivljenika da uskladi svoje ponašanje sa zakonskim normama te da ne čini nova kaznena djela. S druge strane, razvidna je upornost okrivljenika u pogledu uspostavljanja kontakta s ocem Zvonkom Uranićem, kao i boravkom na njegovoj adresi prebivališta. Sve navedene okolnosti temelj su za zaključak o postojanju stvarne i konkretne opasnosti da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo ili počiniti teže kazneno djelo, a koja egzistirajuća opasnost pak tvori istražno-zatvorsku osnovu iz odredbe čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

10. Međutim, s druge strane, imajući u vidu da stanje spisa ne upućuje na zaključak da bi okrivljenik do sada kršio određene mjere opreza, ocjena je suda da se, premda i dalje postoji bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo odnosno počiniti teže kazneno djelo kojim prijeti, navedeno i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ranijim rješenjem. Pritom nisu utvrđene nove, izmijenjene, okolnosti zbog kojih bi protiv okrivljenika trebalo odrediti istražni zatvor ili ukinuti egzistirajuće mjere opreza, zbog čega je radi otklanjanja takve opasnosti protiv njega nužno odrediti mjere opreza pobliže taksativno navedene u izreci rješenja. Valja naglasiti da je sud uzeo u obzir i činjenicu da je otac okrivljenika, Zvonko Uranić, naveo kako smatra da se navedene mjere opreza mogu ukinuti, međutim, stajalište je ovog vijeća da iste i nadalje trebaju biti na snazi, a upravo iz razloga koji su detaljno opisani u toč. 9. obrazloženja, s time da se naglašava da je upravo okrivljenik već ranije osuđivan za kaznena djela na štetu svog oca Zvonka Uranića, dok se i predmetna optužnica odnosi na kršenje izrečenih samostalnih mjera opreza u odnosu na upravo okrivljenika Zvonka Uranića.

11. Pritom je okrivljenik upozoren na temelju čl. 98. st. 1. ZKP/08 da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom, dok je Policijskoj upravi varaždinskoj, Policijskoj postaji Varaždin naloženo dostavljati sudu svakih 30 dana pisano izvješće o izvršavanju naložene mjere opreza.

12. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 27. kolovoza 2026.

Sudac
Nikola Turkalj

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-318/2026
2. Okrivljeni Zoran Uranić – putem policije
3. Žrtva Zvonko Uranić
4. PU varaždinska, PP Varaždin, na broj KU-99/2026 (Klasa: NK-210-02/26-15/14461)
5. U spis.

Broj zapisa: **9-3088c-3c824**

Kontrolni broj: **0a2d1-6338e-d282d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.