



Livia Petričić
Odvjetnica

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

26 -02- 2018

**PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE**

KLASA:

**FINANCIJSKA AGENCIJA
ZAGREB**

**Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb**

**Pisarnica – predstečajni
postupak**

U Zagrebu, 23. veljače 2018. godine

Predstečajni predmet: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj: 1 St-138/18

Podaci o dužniku: Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava iz Velike Gorice (Grad Velika Gorica), Jagodno 100/a, OIB: 97065215278

Podaci o vjerovniku: Ivan Zorko iz Siska, Ivana Meštrovića 20, OIB: 22378520469, žiroračun broj HR6224070003183072076 otvoren kod OTP banke d.d., kojeg zastupa Livia Petričić, odvjetnica iz Zagreba, Prilaz Gjura Deželića 53

Radi: 13.747,96 kuna

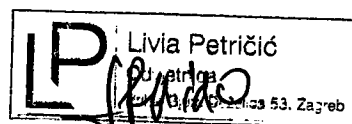
PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

U predstečajnom postupku koji se provodi temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl. broj: 1 St-138/18, pozvani su vjerovnici dužnika Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava iz Velike Gorice (Grad Velika Gorica), Jagodno 100/a, OIB: 97065215278 (dalje u tekstu: dužnik) prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije.

Vjerovnik Ivan Zorko iz Siska, Ivana Meštrovića 20, OIB: 22378520469, prijavljuje tražbinu na ime glavnice u iznosu od 9.500,00 kuna, na ime zakonskih zateznih kamata na glavicu, a koje kamate teku od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa do dana otvaranja predstečajnog postupka, odnosno dana 08.02.2018. godine u iznosu od 1.912,79 kuna, na ime troškova parničnog postupka u iznosu od 2.300,00 kuna te na ime zakonskih zateznih kamata na trošak parničnog postupka u iznosu od 35,17 kuna odnosno **tražbinu u ukupnom iznosu od 13.747,96 kuna.**

Kao dokaz postojanja tražbine u pravitku se dostavlja nepravomoćna Presuda Općinskog suda u Velikoj Gorici posl. br. P-336/2017 od 23.11.2017. godine.

Ivan Zorko,
zastupan po:



PRILAZ GJURE DEŽELIĆA 53 | ZAGREB | OIB: 34479528774
FAX +385 (0) 1/3772763 | MOB +385 (0) 98/352-734 | E-MAIL odvjetnica.petricic@hi.t-com.hr
IBAN: HR2524840081105960434, Raiffeisenbank Austria d.d.

-
-
U prilogu:

- *punomoć,*

- *preslika Presude posl. br. P-336/2017*

- *obrazac 3*

- *izračuna kamata*

- *obrazac 11*

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
Poslovni broj spisa 1 St-138/18

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Ivan Zorko

OIB 22378520469

Adresa / sjedište

Sisak, Ivana Meštrovića 20

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava

OIB 97065215278

Adresa / sjedište

Grad Velika Gorica, Jagodno 100/a,

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

postupak u tijeku - Općinski sud u Velikoj Gorici posl. br. P-336/2017

Iznos dospjele tražbine 13.747,96 (kn)

Glavnica 11.800,00 (kn)

Kamate 1.947,96 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

nepravomoćna Presuda Općinskog suda u Velikoj Gorici posl. br. P-336/2017 od 23.11.2017. godine (utuženje temeljem dva Ugovora o autorskom djelu od 01.08.2015. godine i Ugovora o autorskom djelu od 15.03.2015. godine)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA (NE) za iznos - (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

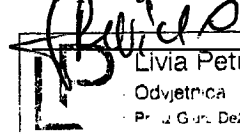
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23.02.2018.godine _____

Potpis vjerovnika


Livia Petrić
Odvjetnica
Pr. i G. ul. Deželica 53, Zagreb

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	31.03.2015	08.02.2018				3.500,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		01.04.2015	30.06.2015	91	12.0 %		3.500,00	104,71	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.0 %		3.500,00	140,38	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8.14 %		3.500,00	259,81	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		3.500,00	399,91	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		3.500,00	538,57	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	7.88 %		3.500,00	671,88	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7.41 %		3.500,00	802,60	
KAMATE		01.01.2018	08.02.2018	39	7.09 %		3.500,00	829,12	
DUGOVANJE	po stavci								4.329,12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	22.09.2015	08.02.2018				3.000,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		23.09.2015	31.12.2015	100	8.14 %		3.000,00	66,90	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		3.000,00	186,99	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		3.000,00	305,84	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	7.68 %		3.000,00	420,09	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7.41 %		3.000,00	532,16	
KAMATE		01.01.2018	08.02.2018	39	7.09 %		3.000,00	554,88	
DUGOVANJE	po stavci								3.554,88
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	31.10.2015	08.02.2018				3.000,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		01.11.2015	31.12.2015	61	8.14 %		3.000,00	40,81	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		3.000,00	160,90	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		3.000,00	279,75	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	7.68 %		3.000,00	394,00	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7.41 %		3.000,00	506,06	
KAMATE		01.01.2018	08.02.2018	39	7.09 %		3.000,00	528,79	
DUGOVANJE	po stavci								3.528,79
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	23.11.2017	08.02.2018				2.300,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		24.11.2017	31.12.2017	38	7.41 %		2.300,00	17,74	
KAMATE		01.01.2018	08.02.2018	39	7.09 %		2.300,00	35,17	
DUGOVANJE	po stavci								2.335,17
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							11.800,00	1.947,96	13.747,96
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Trg kralja Tomislava 36
10 410 Velika Gorica

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sucu tog suda Mariju Klariću, kao sucu pojedincu, u parničnom predmetu tužitelja: Ivan Zorko, Sisak, Ivana Meštrovića 20, OIB: 22378520469, kojeg zastupa opunomoćenica Livia Petričić, odvjetnica u Zagrebu, Prilaz Gjure Deželića 53, protiv tuženika: Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava, Velika Gorica, Jagodno 100/A, OIB: 97065215278, kojeg zastupa opunomoćenik Vinko Arelić, odvjetnik u Zagrebu, Zadarska 80, radi isplate, nakon održane javne, glavne rasprave, zaključene 26. listopada 2017. u nazočnosti tužiteljeve opunomoćenice, a u odsutnosti tuženika, 23. studenoga 2017.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Institutu za istraživanje i razvoj održivih ekosustava iz Velike Gorice (Grad Velika Gorica), Jagodno 100/A, OIB: 97065215278, u roku osam dana isplatiti tužitelju Ivanu Zorku iz Siska, Ivana Meštrovića 20, OIB: 22378520469, iznos od 9.500,00 kuna neto zajedno sa zateznim kamatama tekućim na:

- iznos od 3.500,00 kuna neto od 31. ožujka 2015. do 31. srpnja 2015. po kamatnoj stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te od 1. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena;
- iznos od 3.000,00 kuna neto od 31. listopada 2015. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena i
- iznos od 3.000,00 kuna neto od 22. rujna 2015. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II. Nalaže se tuženiku Institutu za istraživanje i razvoj održivih ekosustava iz Velike Gorice (Grad Velika Gorica), Jagodno 100/A, OIB: 97065215278, u roku osam dana, naknaditi tužitelju Ivanu Zorku iz Siska, Ivana Meštrovića 20, OIB: 22378520469, troškove parničnog postupka u iznosu 2.300,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude, tj. 23. studenoga 2017. do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je tužitelj za tuženika izradio stručni elaborat o utjecaju zahvata na kvalitetu zraka u svrhu izrade Studije o utjecaju na okoliš za zahvat: "Eksploatacija građevnog pijeska i šljunka u istražnom prostoru Sekuline 1 u općini Molve", a sve sukladno Ugovoru o autorskom djelu od 15. ožujka 2015., za što je ugovoren autorski honorar u iznosu 3.500,00 kn neto. Autorski honorar dospio je na naplatu 31. ožujka 2015. Tužitelj je za tuženika izradio stručni elaborat o utjecaju zahvata na kvalitetu zraka u svrhu izrade Studije o utjecaju na okoliš za zahvat: "Izmještanje državne ceste D110 na Ugljanu dužine cca 13 km", a sve sukladno Ugovoru o autorskom djelu od 1. kolovoza 2015., za što je ugovoren autorski honorar u iznosu 3.000,00 kn neto. Autorski honorar dospio je na naplatu 21. rujna 2015. Tužitelj je za tuženika izradio stručni elaborat o utjecaju zahvata na kvalitetu zraka u svrhu izrade Studije o utjecaju na okoliš za zahvat: "Most Tuhovec-novi most na državnoj cesti D24", a sve sukladno Ugovoru o autorskom djelu od 1. kolovoza 2015., za što je ugovoren autorski honorar u iznosu 3.000,00 kn neto. Autorski honorar dospio je na naplatu 30. listopada 2015. Tuženik je tužitelju u nekoliko navrata obećavao da će isplatiti ostatak dugovanog autorskog honorara, međutim isti unatoč obećanjima, nije plaćen. Tužitelj se je putem opunomoćenice obratio tuženiku pozivom na uplatu dužnog honorara u iznosu 9.500,00 kn neto zajedno sa zateznim kamatama, kao i uplatu pripadajućih poreza i prireza. Tuženik je u svojem dopisu od 31. ožujka 2017. u cijelosti potvrdio navode iz opomene pred tužbu te priznao svoju financijsku obvezu u iznosu od 9.500,00 kn neto, uvećano za zatezne kamate te pripadajuće poreze i prireze. Tužitelj je tuženiku, na njegovo traženje, odobrio naknadni rok za ispunjenje obveze do kraja mjeseca travnja, međutim, tuženik ni u naknadnom roku nije ispoštovao svoju obvezu. Budući da tuženik do danas nije podmirio svoju obvezu prema tužitelju, tužitelj predlaže donijeti presudu kao u izreci.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da osporava osnovu i visinu tužbenog zahtjeva u cijelosti. Tuženik predlaže odbiti tužbeni zahtjev, uz obvezu naknade tuženiku parničnih troškova.

Tijekom postupka izvedeni su dokazi i to uvidom u Ugovore o autorskom djelu od 15. ožujka 2015. te 1. kolovoza 2015. (list 6-11), tužiteljev dopis-poziv na plaćanje, opomenu pred tužbu od 27. ožujka 2017. upućen tuženiku te odgovor na isto od 31. ožujka 2017. (list 12 i 13) i ispis korespondencije obavljene elektronskom poštom (list 14-18).

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Predmet spora je zahtjev za isplatu autorske naknade s osnove naručenog i obavljenog posla (izrada elaborata, kao autorskog djela).

Sporna je osnovanost i visina tužbenog zahtjeva.

Uvidom u Ugovor o autorskom djelu (list 6 i 7) utvrđeno je da je isti sklopljen u Zagrebu 15. ožujka 2015., između Ivana Zorka, ovdje tužitelja, kao autora i Instituta za istraživanja i razvoj održivih ekosustava, Velika Gorica, ovdje tuženika, kao naručitelja, kojim je naručitelj naručio, a autor se obvezao samostalnim radom izraditi Elaborat o utjecaju zahvata na kvalitetu zraka, u svrhu izrade Studije o utjecaju na okoliš za zahvat: "Eksploatacija građevnog pijeska i šljunka u istražnom prostoru Sekuline 1 u Općini Molve", te provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš (čl. 1.). Nadalje, autor se obvezao isto dijelo iz čl. 1. istog Ugovora izvršiti i predati naručitelju u roku deset dana od dana

potpisivanja istog Ugovora (čl. 3.). Ujedno se naručitelj obvezao da će po izvršenju autorove obveze isplatiti autoru autorsku naknadu za isto djelo iz čl. 1. ovog Ugovora u iznosu 3.500,00 kn neto (čl. 5.).

Uvidom u Ugovor o autorskom djelu (list 8 i 9) utvrđeno je da je isti sklopljen u Zagrebu 1. kolovoza 2015., između Ivana Zorka, ovdje tužitelja, kao autora i Instituta za istraživanja i razvoj održivih ekosustava, Velika Gorica, ovdje tuženika, kao naručitelja, kojim je naručitelj naručio, a autor se obvezao samostalnim radom izraditi Elaborat o utjecaju zahvata na kvalitetu zraka, u svrhu izrade Studije o utjecaju na okoliš za zahvat: "Izmještanje državne ceste D110 na Ugljanu, dužine cca 13 km", te provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš (čl. 1.). Nadalje, autor se obvezao isto djelo iz čl. 1. istog Ugovora izvršiti i predati naručitelju u roku deset dana od dana potpisivanja istog Ugovora (čl. 3.). Ujedno se naručitelj obvezao da će po izvršenju autorove obveze isplatiti autoru autorsku naknadu za isto djelo iz čl. 1. ovog Ugovora u iznosu 3.000,00 kn neto (čl. 5.).

Uvidom u Ugovor o autorskom djelu (list 10 i 11) utvrđeno je da je isti sklopljen u Zagrebu 1. kolovoza 2015., između Ivana Zorka, ovdje tužitelja, kao autora i Instituta za istraživanja i razvoj održivih ekosustava, Velika Gorica, ovdje tuženika, kao naručitelja, kojim je naručitelj naručio, a autor se obvezao samostalnim radom izraditi Elaborat o utjecaju zahvata na kvalitetu zraka, u svrhu izrade Studije o utjecaju na okoliš za zahvat: "Most Tuhovec-novi most na državnoj cesti D24", te provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš (čl. 1.). Nadalje, autor se obvezao isto djelo iz čl. 1. istog Ugovora izvršiti i predati naručitelju u roku deset dana od dana potpisivanja istog Ugovora (čl. 3.). Ujedno se naručitelj obvezao da će po izvršenju autorove obveze isplatiti autoru autorsku naknadu za isto djelo iz čl. 1. ovog Ugovora u iznosu 3.000,00 kn neto (čl. 5.).

Uvidom u tužiteljev dopis-poziv na plaćanje, opomena pred tužbu i odgovor na isti te ispis korespondencije stranaka putem elektronske pošte (list 12-18) utvrđeno je da je tužitelj po opunomoćnici uputio ovdje tuženiku dopis u svezi neplaćenih autorskih honorara temeljem Ugovora o autorskom dijelu, odnosno da je tužitelj za potrebe tuženika izradio tri naručena Elaborata, sukladno predmetnim Ugovorima o autorskom djelu od 15. ožujka 2015. te 1. kolovoza 2015., u ukupnom iznosu 9.500,00 kn neto. Nadalje, iz tuženikovog odgovora od 31. ožujka 2017. proizlazi da je tuženik u cijelosti potvrdio i prihvatio kao svoju financijsku obvezu prema tužitelju isplatu iznosa 9.500,00 kn neto, uvećano za zatezne kamate te pripadajuće poreze i prireze, s time da se napominje da nije bila namjera ne platiti navedeno dugovanje, nego da se ovdje radi o nemogućnosti plaćanja. Naposljetku, iz ispisa korespondencije stranaka putem elektronske pošte razvidno je da se je na isti način tužitelj obratio tuženiku sa zahtjevom za isplatu autorskih honorara temeljem predmetnih Ugovora o autorskom djelu u ukupnom iznosu 9.500,00 kn neto zajedno sa zateznim kamatama te pripadajućim porezima i prirezima, a da je tuženik u odgovoru na isti zahtjev tražio poček, zbog odobrenja kredita, a sve radi podmirenja predmetne tražbine.

Mjerodavno pravo koje treba primijeniti u ovom slučaju su odredbe čl. 590.-619. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, br. 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15., dalje: ZOO), kojima se uređuje ugovor o djelu. Tako je odredbom čl. 590. ZOO propisano da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određen posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

S obzirom na gornja utvrđenja, te navedene zakonske odredbe, a imajući na umu da tuženik tijekom postupka nije s uspjehom osporio osnovu niti visinu postavljenog tužbenog zahtjeva, jer su tuženikovi navodi potpuno paušalni i neobrazloženi, dok je, naprotiv, temeljem izvedenih dokaza utvrđeno da je upravo tuženik u obveznom odnosu s tužiteljem, odnosno da je isti dužan tužitelju podmiriti predmetnu novčanu tražbinu.

Naime, čl. 9. ZOO određeno da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje. Nadalje, čl. 65. st. 1. ZOO je određeno da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika njezino ispunjenje, a dužnik je dužan u cijelosti je ispuniti. Naposljetku, čl. 336. st. 1. ZOO je određeno da ugovor stvara prava i obveze za ugovorne strane.

Međutim, tuženik nije dostavio dokaze o podmirenju predmetne dospjele tražbine, sve s osnove naručenog i obavljenog posla, sukladno uglavcima predmetnih Ugovora.

Stoga, tuženik nije do zaključenja glavne rasprave dostavio dokaz da je predmetnu tužiteljevu tražbinu podmirio upravo tužitelju, sukladno teretu dokazivanja. Naime, čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 57/11. i 25/13., dalje: ZPP) propisana je dužnost svake stranke da iznese činjenice i predloži dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika. Uzgred rečeno, tuženik nije pridonio nikakav odgovarajući dokaz radi utvrđenja istinitosti svojih navoda pa se u ovom slučaju ima primijeniti pravilo o teretu dokazivanja koje obvezuje sud da uzme da nije istinita tvrdnja za čiju istinitost stranka, koja se na određenu činjenicu poziva u svoju korist, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno odgovarajućih dokaznih sredstava, u smislu čl. 221.a ZPP.

Slijedom navedenog, ocjenjuju se tuženikovi navodi u cijelosti kao paušalni i neobrazloženi, budući da isti ničim nisu dokazani, pa su kao takvi u potpunosti neosnovani.

Zbog izloženog, na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sukladno čl. 8. ZPP, utvrđena je osnovanost i visina tužbenog zahtjeva, to tim više što isto tuženik nije posebno niti određeno osporavao.

Stoga, budući da je utvrđeno kako je tuženik naručio obavljanje određenog posla, sukladno navedenim Ugovorima (izrada elaborata, kao autorskog djela), proizlazi da tužitelj, kao autor (izvođač), svakako ima pravo na isplatu autorske naknade za obavljeni naručeni posao, sukladno predmetnim Ugovorima i to upravo od tuženika, kao naručitelja.

Pored glavnog zahtjeva, tužitelju pripada pravo i na zatezne kamate, temeljem čl. 29. st. 1. ZOO u svezi čl. 183. st. 1. ZOO, i to po kamatnoj stopi određenoj čl. 29. st. 2. ZOO, koje teku od dana nakon dospijeca, tj. od zakašnjenja i to po Ugovoru od 15. ožujka 2015. kako je zatraženo od 31. ožujka 2005., po Ugovoru od 1. kolovoza 2015. (zahvat: "Izmještanje državne ceste D110 na Ugljanu dužine cca 13 km") kako je zatraženo od 21. rujna 2015. i po Ugovoru od 1. kolovoza 2015. (zahvat: "Most Tuhovac-novi mosta na državnoj cesti D24") kako je zatraženo od 30. listopada 2015., sve do plateža, s obzirom da je u sva tri Ugovora određena isplata autorske naknade po izvršenju autorove obveze, dok je potonje određeno u roku 10 dana od dana potpisivanja Ugovora.

Slijedom navedenog, valjalo je temeljem citiranih zakonskih odredbi prihvatiti tužbeni zahtjev u cijelosti i odlučiti kao pod toč. I. izreke presude.

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i 155. ZPP, te su tužitelju priznati troškovi zastupanja po opunomoćenici, s obzirom na vrijednost predmeta spora, zahtjev za naknadu troškova i Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad

odvjetnika (Narodne novine, br. 142/12., dalje: OT), koja je bila na snazi u vrijeme poduzimanja radnji, uzimajući u obzir da vrijednost boda iznosi 10,00 kn (Tbr. 50. OT).

Slijedom navedenog, tužitelju je valjalo priznati troškove postupka, kao potrebite za vođenje parnice, koji se sastoje od troška sastava tužbe i zastupanja na ročištu 26. listopada 2017., za svaku radnju u iznosu 750,00 kn, te troška sudske pristojbe za tužbu u iznosu 400,00 kn i za presudu u iznosu 400,00 kn. Stoga je tužitelju valjalo dosuditi parnične troškove u sveukupnom iznosu 2.300,00 kn, s time da su na iste troškove parničnog postupka tužitelju dosuđene i zatražene zatezne kamate tekuće od dana donošenja presude do isplate, jer se zatezne kamate na parnične troškove mogu odrediti i u parničnom postupku temeljem podredne primjene odredbe čl. 30. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/12., 25/13. i 93/14.), kako je odlučeno pod toč. II. izreke presude.

U Velikoj Gorici 23. studenoga 2017.

S u d a c:
Mario Klarić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u tri istovjetna primjerka, u roku osam dana od dana objave presude, odnosno od dana dostave prijepisa ove presude u slučaju neuredne obavijesti o ročištu na kojem se presuda objavljuje (čl. 335. ZPP). Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP i zbog pogriješne primjene materijalnog prava.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik

Davorka Fučkala



Ljilja Petričić
1. siječnja 2018.
12:53:51

Masa: 65g
04 2ADE 5 24.02.18 12:53:51 13.03

R 10105 ZAGREB
RC 70 675 503 0 HR



FINA ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

Pisarnica – predstajalni
postanak