



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD ZADRU
03-03-2017
PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja, i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TLM Tvornica lakih metala d.d. u stečaju, OIB 71112635487, Šibenik, Ulica narodnog preporoda 12, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika IVANA LAĆE, OIB 64344603327, Vodice, Mićin Stanka 7, kojeg zastupa punomoćnik Žarko Čogelja, odvjetnik u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16 od 31. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16 od 31. siječnja 2017. i rješava:

Uvažava se prigovor stečajnog vjerovnika IVANA LAĆE i ukida rješenje o pristojbi poslovni broj St-411/16-46 od 23. prosinca 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zadru odbio je prigovor stečajnog vjerovnika od 2. siječnja 2017. podnesenog protiv rješenja o pristojbi.

Tako je prvostupanjski sud odlučio uz obrazloženja da sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama radnici kao stranke u stečajnom postupku nisu oslobođeni plaćanja pristojbi, jer su radnici oslobođeni plaćanja pristojbi samo u radnim sporovima te radnici i prijašnji radnici stečajnog dužnika oslobođeni plaćanja predujma iz čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona, ali ne i pristojbe propisane Tarifnim brojem 23. Zakona o sudskim pristojbama.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je oslobođen plaćanja sudske pristojbe sukladno odredbi čl. 16. st. 1. t. 3. Zakona o sudskim pristojbama, s obzirom na to da je

radnik koji u stečajnom postupku ostvaruje tražbinu u vezi prava iz radnog odnosa. Stoga predlaže ovome sudu preinačiti pobijano rješenje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

Iz dostavljenog dijela spisa proizlazi da je žalitelj stečajni vjerovnik po osnovi tražbine koju temelji na pravima iz radnog odnosa te da je podnio žalbu protiv rješenja stečajnog suca St-411/16-27 od 14. rujna 2016. Rješenjem o pristojbi prvostupanjski sud mu je naložio plaćanje sudske pristojbe na žalbu i rješenje, protiv kojeg je žalitelj podnio prigovor o kojem je odlučeno pobijanim rješenjem.

Suprotno obrazloženju pobijanog rješenja, žalitelj je oslobođen plaćanja sudskih pristojbi u smislu odredbe čl. 16. st. 1. t. 3. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15), kojom je određeno da su od plaćanja pristojbi oslobođeni radnici i namještenici u radnim sporovima i službenici u upravnim sporovima u vezi s ostvarivanjem njihovih prava iz službeničkih odnosa.

Navedeno zakonom propisano oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi ne odnosi se samo na parnične postupke (kako to pogrešno zaključuje prvostupanjski sud), već na sve postupke u kojima radnik ostvaruje svoja prava iz radnog odnosa, pa tako i u predmetnom stečajnom postupku. Prema tome, žalitelj je oslobođen plaćanja sudskih pristojbi, pa tako i sudske pristojbe na žalbu protiv odluke stečajnog suda i pristojbe za rješenje pa pobijano rješenje nije pravilno i zakonito, jer je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a preinačio pobijano rješenje.

U Zagrebu 1. ožujka 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
 VESNA BULJAN, v.r.
 Za točnost otpredstavka
 ovlašten službenik
 ZAG BRANKICA CURMAN