



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Prekršajni odjel
Rijeka, Užarska 3

Poslovni broj Pp-335/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Prekršajni odjel, po sucu Severinu Pergeru uz sudjelovanje Gordane Šegota kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Gabrijela Stojanovića, OIB: 41904244574, zbog prekršaja iz članka 54. stavak 3. u svezi sa člankom 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga („Narodne novine“ broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19, u daljnjem tekstu: ZSZD), odlučujući o optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske Postaje pomorske policije Rijeka, Klasa: 211-07/26-5/780, Urbroj: 511-09-36-26-1 od 12. siječnja 2026., nakon provedene javne i glavne rasprave, temeljem odredbe članka 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22; u daljnjem tekstu: PZ), 16. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

okrivljeni Gabrijel Stojanović; ime oca Vlaho; ime majke Iva rođena Grmšek; rođen 27. kolovoza 2002. u Zagreb, Republika Hrvatska; državljanstvo Republike Hrvatske; OIB: 41904244574; s prebivalištem u Zagrebu, Gornje padine 16; sa stečenom srednjom stručnom spremom; hotelijersko-turistički tehničar; zaposlen; neoženjen; bez djece; s mjesečnim primanjima od oko 1.200,00 eura; prekršajno kažnjavan iz područja ZSZD i Zakona o osobnoj iskaznici; ne vodi se drugi prekršajni postupak;

k r i v j e

što je,

I. dana 12. siječnja 2026. u 21:25 sati u mjestu Rijeka, Ulica Žabica kućni broj 1, zatečen u neovlaštenom posjedovanju konoplje tipa droga u količini od 1,00 grama. Prema Popisu droga i psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 19/23 i 154/24) droga konoplja nalazi na Popisu u Dijelu I. Odjeljku 1. pod nazivom konoplja;

dakle, posjedovao drogu protivno odredbi članka 3. stavka 1. ZSZD;

čime je počinio prekršaj iz članka 54. stavka 3. u svezi sa stavkom 1. točka 1. istog članka ZSZD;

pa se, temeljem navedene zakonske odredbe i uz primjenu odredbe članka 33. stavak 3. PZ-a Gabrijelu Stojanoviću

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 900,00 eura (devetsto eura i nula centi).

Temeljem odredbe članka 33. stavak 10. PZ-a, okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Novčana kazna smatrat će se u cijelosti uplaćenom ako okrivljenik na ovaj način uplati dvije trećine izrečene novčane kazne tj. 600,00 eura (šesto eura i nula centi) u roku određenom ovom odlukom.

Ako okrivljenik u ovom roku novčanu kaznu ne plati, ista će se temeljem članka 34. stavak 1. PZ-a naplatiti prisilno.

Na temelju odredbe članka 76.a stavka 1. PZ-a od okrivljenika se oduzima:
- jedna (1) prozirna PVC vrećica sa zatvaračem unutar koje se nalazi sasušena biljna materija zelene boje koja svojim izgledom i karakteristikama odgovara opisu konoplje tipa droga u količini od oko 1,00 grama, navedena u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Primorsko-goranske I. policijske postaje Rijeka serijskog broja 01701863 od 12. siječnja 2026., te će se po pravomoćnosti ove presude ista uništiti osnovom članka 51. stavak 1. ZSZD.

II. Okrivljeni je temeljem članka 139. stavak 3. PZ-a dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura (trideset eura i nula centi), u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno, ovrhom putem FINA-e.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Primorsko-goranska Postaja pomorske policije podnijela je ovom sudu optužni prijedlog Klasa: 211-07/26-5/780, Urbroj: 511-09-36-26-1 od 12. siječnja 2026. protiv okrivljenika zbog počinjenja djela iz članka 54. stavak 3. ZSZD.

2. Postupajući po navedenom prijedlogu, sud je po zaprimanju udovoljene zamolnice za ispitivanjem okrivljenika od Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, 13. travnja 2026. zakazao ročište za glavnu raspravu, ponovno ispitao okrivljenika i izveo dokaz čitanjem isprava prisutnih u spisu: zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 12. siječnja 2026.; zapisnik o ispitivanju osumnjičenika od 12. siječnja 2026.; službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 12. siječnja 2026.; izvješće o postupanju policijskih službenika od 12. siječnja 2026.; zapisnik o ispitivanju okrivljenika od 23. veljače 2026. pred Općinskim prekršajnim sudom u Zagrebu; te izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

3. U svom iskazu na ročištu pred sudom 13. travnja 2026. okrivljenik je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog iskaza od 23. veljače 2026.; da puši cigarete; da nema vozačku dozvolu i da ne bi pristao da ga Sud uputi na odvikavanje, budući se ne osjeća ovisnikom; da inače nije ovisnik i s predmetnim može prestati po svojoj volji.

3.1. U svom iskazu pred zamoljenim Općinskim prekršajnim sudom u Zagrebu okrivljenik je izjavio da priznaje kako je 12. siječnja 2026. u 21:25 sati u Rijeci, Žabica 1 neovlašteno posjedovao drogu konoplju u količini od 1,00 grama u čemu je zatečen od djelatnika policije; da je predmetnu drogu nabavio za svoje osobne potrebe kako bi se malo opustio, a inače da nije ovisnik niti uzimatelj opojne droge; da mu je poznato da se konoplja nalazi na odgovarajućem popisu droga i da ju ne bi smio posjedovati; da je svjestan odgovornosti za počinjeni prekršaj i moli sud da bude blag, da uvaži činjenicu da ima niska primanja, a on obećava da si više neće dozvoliti predmetni prekršaj.

4. Iz isprave izvješće o postupanju policijskih službenika Christiana Majdandžića; Alena Marmaraca i Martice Drčec od 12. prosinca 2026. sud utvrđuje da je 12. siječnja 2026. u 21:25 sati izvršena provjera identiteta nad Gabrijelom Stojanovićem rođenom 27. kolovoza 2002.; da je prilikom upita policijskih službenika da li posjeduje kod sebe predmete prekršaja ili kaznenog djela, isti dragovoljno desnom rukom iz osobne torbice izručuje jednu prozirnu PVC vrećicu sa zatvaračem unutar koje se nalazi sasušena biljna materija zelene boje koja svojim izgledom i karakteristikama odgovara opisu konoplje tipa droga u količini od 1,00 grama; te da je isti u 21:30 sati priveden u prostorije ove policijske postaje na daljnje kriminalističko istraživanje.

4.1. Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Postaje pomorske policije Rijeka serijski broj: 01701863 od 12. siječnja 2026. sud utvrđuje da je od okrivljenika Gabrijela Stojanovića oduzeta: jedna prozirna PVC vrećica sa zatvaračem unutar koje se nalazi sasušena biljna materija zelene boje koja svojim izgledom i karakteristikama odgovara opisu konoplje tipa droga u količini od oko 1,00 grama; te da se njegov potpis nalazi u donjem lijevom kutu navedene isprave.

4.2. Iz isprave službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 12. siječnja 2026. sud utvrđuje da je ista sastavljena u prostorijama Postaje pomorske policije Rijeka; da je opis tvari: jedna prozirna PVC vrećica sa zatvaračem unutar koje se nalazi sasušena biljna materija zelene boje koja svojim izgledom i karakteristikama odgovara opisu konoplje tipa droga u količini od oko 1,00 grama; da je preliminarno ispitivanje uzorka obavljeno Cannabis Test MMC International; te da rezultati provedenih ispitivanja ukazuju na postojanje osnova sumnje je navedena tvar konoplja topa droga.

4.3. Iz isprave potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 13. travnja 2026. za okrivljenika sud utvrđuje da je isti između ostalog pravomoćno prekršajno kažnjavao između ostalog zbog djela prekršaja iz članka 54. stavak 3. ZSZD odlukom VII. policijske postaje Trešnjevka Klasa: 211-07/23-1/6413 od 17. lipnja 2026.

5. Sukladno članku 54. stavak 1. ZSZD novčanom kaznom od 100.000,00 do 700.000,00 kuna¹ kaznit će se za prekršaj pravna osoba između ostalog:

1 | Fiksni tečaj konverzije 1 euro = 7,53450 kuna

1. ako posjeduje drogu, biljku, dijelove biljke iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge ili nove psihoaktivne tvari protivno odredbama ovoga Zakona (članak 3. stavak 1.).

5.1. Sukladno stavku 3. istog članka, za prekršaj iz stavka 1. točaka 1. do 6., točaka 8. do 10., te točaka 14. do 18. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna¹ ili kaznom zatvora do 90 dana.

6. Sukladno takvim utvrđenjima, cijeneći iskaz okrivljenika, kao i činjenicu da je prekršaj utvrđen neposrednim opažanjem službene osobe u obavljanju svoje službe i uz uporabu tehničkog sredstva za ispitivanje droge, sud zaključuje da je okrivljeni 12. siječnja 2026. u 21:25 sati u Rijeci, Žabica 1, neovlašteno posjedovao drogu konoplju u količini od 1,00 grama.

7. Slijedom takvih utvrđenja, savjesno cijeneći svaki dokaz pojedinačno i u svezi s ostalim dokazima, sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršajno djelo iz članka 54. stavak 3. u svezi sa stavkom 1. točka 1. istog članka ZSZD.

8. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljenom, sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavak 1. i stavak 2. PZ-a. Kao otegotnu okolnost sud je cijenio težinu počinjenog prekršaja, kao i činjenicu da je okrivljenik već jednom pravomoćno prekršajno kažnjavan zbog istog djela prekršaja, a kao olakotnu okolnost sud je cijenio priznanje djela prekršaja čime je doprinio ekonomičnosti postupka. Stoga je sud okrivljenom primjenom odredbi članka 33. stavak 3. PZ-a, za počinjeni prekršaj odmjerio novčanu kaznu u visini četvrtine zakonskog raspona za predmetni prekršaj, jer sud smatra da se s obzirom na sve okolnosti ovog konkretnog slučaja svrha kažnjavanja može postići takvom kaznom, koja će preventivno djelovati na okrivljenog da shvati nedopuštenost svog ponašanja i štetnost uporabe droga, da se ubuduće pristojno ponaša na javnim mjestima, da poštuje pravni poredak i da ne čini više prekršaja.

9. Sukladno članku 152. stavku 3. PZ-a, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

10. S obzirom na to da se sukladno članka 76.a stavku 3. PZ-a u ovom konkretnom slučaju radi o drogi kao predmetu čije je posjedovanje prema zakonu zabranjeno, privremeno oduzetu drogu od okrivljenika valja oduzeti i s istom postupiti sukladno članku 51. stavak 1. ZSZD.

11. Kako je okrivljeni proglašen krivim, sud je istog obvezao na plaćanje troškova nastalih u svezi i u tijeku prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura cijeneći trajanje i složenost postupka.

12. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Rijeka, 16. travnja 2026.

Zapisničarka:
Gordana Šegota

Sudac:
Severin Perger

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka ove presude Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, putem Općinskog suda u Rijeci, Prekršajni odjel, Rijeka, Užarska 3, poštom, preporučeno u dva istovjetna primjerka.

DNA:

- ovl. tužitelj;
- okrivljeni.

Broj zapisa: **9-30888-20d80**

Kontrolni broj: **0abaa-13e05-c632c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.