

Općinski sud u Puli - Pola

posl. br. Ovr-5130/2015

ODVJETNICA MARIJA BUDIMIR, UNIV.SPEC.CRIM.

FLANATIČKA 16, 52100 PULA

Na posl. br. Ovr-____/2015

OPĆINSKI SUD U BUJAMA – BUJE

Postupak osiguranja:

PREDLAGATELJ OSIGURANJA: **PUNTA INTERNACIONAL d.o.o.** sa sjedištem u Umagu, Šetalište V. Gortana 5, OIB: 92276137953, zastupano po punomoćnici Mariji Budimir, odvjetnici iz Pule, Flanatička 16

PROTIVNIK OSIGURANJA: **CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. u stečaju**, sa sjedištem u Umagu, Obala J. B. Tita 9, OIB: 97484610509, zastupan po stečajnj upraviteljici Mileni Veljović iz Pule, Dobrilina 9

Radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.977.482,41 kuna sa zateznim kamatama i troškovima

**PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE
ODREĐIVANJEM PRETHODNE MJERE**

2x, prilozi: kao u tekstu, punomoć

I. Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je izdao javni bilježnik Ivan Kukučka iz Pule, Jurja Žakna 4b, pod posl. br. Ovr-4945/15 od 19.02.2015. godine, na temelju javno ovjerovljene isprave (čl. 2. točka 13. Ovršnog zakona) – kartice otvorenih stavaka od 18. veljače 2015. godine kao vjerodostojne isprave, na kojoj je potpis ovrhovoditelja (ovdje predlagatelja osiguranja) kao izdavatelja ovjerio javni bilježnik Željko Krajina iz Umaga pod brojem OV-1167/15 dana 19. veljače 2015. godine, naloženo je ovršeniku (ovdje protivniku osiguranja) da ovrhovoditelju u roku od osam (8) dana od dana dostave toga rješenja namiri ovrhovoditeljevu tražbinu isplatom iznosa od **2.977.482,41 kuna**, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od 310.770,30 kuna od 16.06.2014. godine pa do isplate, na iznos od 309.836,71 kuna od 15.07.2014. godine pa do isplate, na iznos od 312.700,95 kuna od 15.08.2014. godine pa do isplate, na iznos od 312.334,53 kuna od 15.09.2014. godine pa do isplate, na iznos od 312.318,59 kuna od 15.10.2014. godine pa do isplate, na iznos od 313.555,18 kuna od 15.11.2014. godine pa do isplate, na iznos od 160.740,00 kuna od 16.06.2014. godine pa do isplate, a na iznos od 945.226,15 kuna od 15.02.2015. godine pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi; dalje: ZFPPN), kao i da mu naknadi nastali trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od **43.512,50 kuna** sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi 19.02.2015. godine pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. ZFPPN), a u slučaju nepodmirenja gore

navedene tražbine u roku od osam (8) dana od dana dostave rješenja o ovrsi, nalaženi je ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi i predvidive troškove ovršnog postupka u iznosu od 6.637,50 kuna sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana ovršnosti rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. ZFPPN).

Dokaz: Rješenje o ovrsi.

II. Protiv toga rješenja o ovrsi ovršenik (ovdje protivnik osiguranja) izjavio je prigovor od 03.03.2015. godine.

Dokaz: Prigovor protiv rješenja o ovrsi,
Po potrebi, uvid u spis javnog bilježnika Ivana Kukučke iz Pule, posl. br. Ovr-4945/15.

III. Rješenje o ovrsi javnog bilježnika iz točke I. ovog prijedloga jest isprava iz članka 332. stavka 1. Ovršnog zakona (dalje: OZ) koja nije postala ovršna na temelju koje se određuje prethodna mjera radi osiguranja novčane tražbine. Odredbom članka 332. stavka 2. OZ-a propisano je da će sud na temelju isprava iz stavka 1. toga članka odrediti prethodnu mjeru ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine. Člankom 333. stavkom 1. točkom 1. OZ-a propisano je da će se smatrati da opasnost u smislu odredbe članka 332. toga Zakona (pretpostavljena opasnost) postoji ako je određivanje prethodne mjere predloženo na temelju platnog naloga, odnosno rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koji su izdani na temelju javne ili javno ovjerovljene isprave, mjenice i čeka, protiv kojih je pravodobno podnesen prigovor. U konkretnom slučaju ispunjeni su ovi uvjeti za **pretpostavljenu opasnost**, budući da predlagatelj osiguranja određivanje prethodne mjere predlaže na temelju platnog naloga, odnosno rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (kojeg je izdao javni bilježnik Ivan Kukučka pod posl. br. Ovr-4945/15 od 19.02.2015. godine) koji su izdani na temelju **javno ovjerovljene isprave** (kartice otvorenih stavaka od 18. veljače 2015. godine kao vjerodostojne isprave, na kojoj je potpis ovrhovoditelja kao izdavatelja ovjerio javni bilježnik Željko Krajina iz Umaga pod brojem OV-1167/15 dana 19. veljače 2015. godine), te je protiv toga rješenja o ovrsi ovršenik (ovdje protivnik osiguranja) pravodobno podnio prigovor.

IV. Iz točke II. činjeničnog supstrata prijedloga za ovrhu razvidno je da je tu ovrhu ovrhovoditelj predložio radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi (čl. 99. Stečajnog zakona). Od otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom (protivnikom osiguranja) proteklo je šest mjeseci, budući da je stečajni postupak otvoren dana 16. svibnja 2014. godine, sukladno rješenju Trgovačkog suda u Rijeci o otvaranju stečajnog postupka broj: 7 St-39/14-11 od 26. V. 2014. (objavljenog u "Narodnim novinama - oglasnom dijelu" br. 69/14 od 06.06.2014. godine), s obzirom da je oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut na oglasnoj ploči suda 16. svibnja 2014. u 15 sati (točka VIII. toga rješenja), sukladno čl. 88. st. 1. Stečajnog zakona. Protivnik osiguranja čitavo vrijeme koristio je poslovni prostor u vlasništvu predlagatelja osiguranja, no nije mu isplatio dužne mjesečne zakupnine, iako ima novčanih sredstava na žiro računu. Na dan pisanja ovog prijedloga za osiguranje 17.03.2015. godine tražbina predlagatelja osiguranja prema protivniku, zajedno s obračunatim zakonskim zateznim kamatama, iznosi **3.176.634,33 kuna**, uključujući i troškove ovršnog postupka, sve sukladno obračunima zateznih kamata koji se prilažu kao dokaz (339.353,59 kn + 335.301,04 kn + 335.136,69 kn + 331.483,80 kn + 328.312,04 kn + 326.339,04 kn + 175.524,16 kn + 954.657,69 kn (kao iznosi glavnica s kamatama) + 43.888,78 kn (kao iznos nastalog ovršnog troška s kamatama) + 6.637,50 kn (kao iznos predvidivog ovršnog troška bez kamata) = 3.176.634,33 kuna). Stoga je razvidno da je tražbina predlagatelja osiguranja uistinu velika i od značaja za njegov opstanak kao trgovačkog društva.

Dokaz: Obračuni zakonskih zateznih kamata.

V. Stečajni upravitelj protivnika osiguranja Milena Veljović je sačinila Popis predmeta stečajne mase u stečajnom predmetu nad protivnikom osiguranja kao stečajnim dužnikom, posl. br. 14 St-39/2014 od 14.07.2014. godine, sukladno čl. 150. st. 1. Stečajnog zakona, iz kojeg je vidljivo da je vrijednost pokretnina protivnika osiguranja 1.631.600,00 kn, novca na računu ima 6.347.915,58 kn, ukupno **7.979.915,58 kuna**. Uzevši u obzir da je stečajni upravitelj objavio i izvršio prvu djelomičnu diobu vjerovnicima, i to svim vjerovnicima prvoga višeg isplatnog reda koji su namireni sa 100% utvrđene tražbine u iznosu od **1.113.275,04 kuna**, proizlazi da je na računu stečajnog dužnika preostalo najmanje **5.234.640,54 kuna**. Dakle, raspoloživi novčani iznos iz kojeg se protivnik osiguranja može namiriti se smanjuje te postoji vjerojatna opasnost da će se bez ovoga osiguranja predlagatelja osiguranja onemogućiti u ostvarenju tražbine, budući da stečajni dužnik (protivnik osiguranja) nema druge imovine. Pritom valja naglasiti da je stečajni upravitelj proveo djelomičnu diobu prije nego što je namirio obveze stečajne mase, koja obveza je upravo ova koju predlagatelj osigurava, te stoga postoji vjerojatna opasnost da se i preostali iznos utroši prije nego što predlagatelj osiguranja bude namiren.

Dokaz: Popis predmeta stečajne mase na dan 14.07.2014. godine.

Objava o izvršenju prve djelomične diobe u iznosu od 1.113.275,04 kuna.

VI. Slijedom navedenog, temeljem članaka 331. - 338. OZ-a, predlagatelj osiguranja predlaže određivanje prethodne mjere, budući da je to potrebno s obzirom da je neizvjesno hoće li na računu protivnika osiguranja biti uopće novčanih sredstava potrebnih radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja, uz činjenicu da se opasnost iz čl. 332. st. 2. OZ-a pretpostavlja sukladno čl. 333. st. 1. toč. 1. OZ-a, u vezi s čl. 2. točka 13. OZ-a, kojim izrazi "javno ovjerovljena isprava" ili "ovjerovljena isprava" označavaju ispravu na kojoj je potpis neke osobe ovjerio javni bilježnik ili koja druga osoba ili tijelo s javnim ovlastima, a potpis na kartici otvorenih stavaka od 18. veljače 2015. godine kao vjerodostojnoj ispravi, na kojoj je potpis ovrhovoditelja (ovdje predlagatelja osiguranja) kao izdavatelja ovjerio javni bilježnik Željko Krajina iz Umaga pod brojem OV-1167/15 dana 19. veljače 2015. godine, slijedom čega je rješenje o ovrsci na temelju vjerodostojne isprave, a time i platni nalog iz toga rješenja izdan na temelju javno ovjerovljene isprave, protiv koje je pravodobno podnesen prigovor, predlaže se da sud donese sljedeće:

RJEŠENJE O OSIGURANJU

1. Na temelju neovršenog platnog naloga sadržanog u rješenju o ovrsci na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivana Kukučke iz Pule, Jurja Žakna 4b, pod posl. br. Ovr-4945/15 od 19.02.2015. godine, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od **2.977.482,41 kuna**, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od 310.770,30 kuna od 16.06.2014. godine pa do isplate, na iznos od 309.836,71 kuna od 15.07.2014. godine pa do isplate, na iznos od 312.700,95 kuna od 15.08.2014. godine pa do isplate, na iznos od 312.334,53 kuna od 15.09.2014. godine pa do isplate, na iznos od 312.318,59 kuna od 15.10.2014. godine pa do isplate, na iznos od 313.555,18 kuna od 15.11.2014. godine pa do isplate, na iznos od 160.740,00 kuna od 16.06.2014. godine pa do isplate, a na iznos od 945.226,15 kuna od 15.02.2015. godine pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi; dalje: ZFPPN), kao i radi naplate nastalog troška ovršnog postupka određenog istim rješenjem u iznosu od **43.512,50 kuna** sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsci 19.02.2015. godine pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. ZFPPN), te radi naplate predvidivih troškova ovršnog postupka u iznosu od **6.637,50 kuna** sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana ovršnosti rješenja o ovrsci pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. ZFPPN), kao i radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja s osnova **troškova ovog postupka osiguranja** u iznosu od _____ kuna sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o

osiguranju pa do isplate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam (8) postotnih poena (čl. 12.a st. 2. ZFPPN),

ODREĐUJE SE PRETHODNA MJERA

- zabranom Istarskoj kreditnoj banci d.d. Umag, kao i svim ostalim bankama u kojima protivnik osiguranja ima otvorene račune, da protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu protivnika osiguranja, isplati s njegovog računa IBAN: HR0623800061130008249 otvorenog u Istarskoj kreditnoj banci d.d. Umag, kao i sa svih ostalih njegovih računa koje ima kod banaka, novčani iznos za koji je određena prethodna mjera zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, koju prethodnu mjeru će provesti Financijska agencija (FINA) prema osobnom identifikacijskom broju (OIB-u) protivnika osiguranja 97484610509, sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (ZPONS), kojoj će se dostaviti ovo rješenje o osiguranju te će ona dati nalog banci da izvrši nalog u visini potrebnoj za izvršenje osnove za plaćanje (rješenja o osiguranju) (čl. 9. st. 1. u vezi s čl. 3. toč. 1. ZPONS), koji nalog se smatra da je izvršen onda kada je banka protivniku osiguranja ili trećoj osobi na temelju naloga protivnika osiguranja zabranila odnosno uskratila isplatu s računa i/ili oročenih novčanih sredstava, o čemu je banka dužna bez odgađanja obavijestiti Financijsku agenciju (čl. 11. st. 4. ZPONS).

2. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja (čl. 335. st. 3. OZ-a).

3. Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja kod banke, za koji je određena zabrana isplate, ne može se prenijeti s toga računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine (čl. 335. st. 4. OZ-a).

4. Ova prethodna mjera trajat će do proteka petnaest (15) dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu platnog naloga sadržanog u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivana Kukučke iz Pule, Jurja Žakna 4b, pod posl. br. Ovr-4945/15 od 19.02.2015. godine (čl. 337. st. 2. OZ-a).

5. Nalaže se protivniku osiguranja da predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja u iznosu od _____ kuna u roku od osam (8) dana.

U Puli, 17. ožujka 2015. godine.

Predlagatelj osiguranja po punomoćnici:

ODVJETNICA
Marija Budimir, unj. spec. crim.
52100 PULA, Flahatička 16
Tel. 098/1918 088

Predlagatelj osiguranja potražuje trošak osiguranja za:

- sastavljanje prijedloga za osiguranje

29.780,00 kn

UKUPNO:

29.780,00 kn

- PDV 25%

7.445,00 kn

UKUPNO:

37.225,00 kn

- sudska pristojba za prijedlog i rješenje o osiguranju (2 x 2,500,00 kn)

5.000,00 kn

UKUPNO:

42.225,00 kn