



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

K-543/2022-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sucu Siniši Gudelju, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudskog savjetnika Josipa Ljulja, u kaznenom predmetu protiv I-okrivljenog Valentina Mijatovića (OIB: 39753110735) i dr., zbog kaznenog djela iz članka 315. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 110/97., 27/98. – ispravak, 50/00. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., 11/03., 190/03. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 84/05. – ispravak, 71/06., 110/07. i 152/08. – dalje: KZ/97.) i dr., odlučujući o zahtjevu oštećenog Tibora Kuntića za naknadu troškova kaznenog postupka, 4. rujna 2026.,

riješio je

I. Na temelju članka 145. stavka 2. točke 8. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.) oštećenom Tiboru Kuntiću priznaju se troškovi kaznenog postupka s osnove nagrade i nužnih izdataka koji su nastali radnjama Igora Plavšića, odvjetnika u Vinkovcima, njegova opunomoćenika, u iznosu od 1.866,37 EUR (tisuću osamsto šezdeset šest eura i trideset sedam centi).

II. Na temelju članka 148. stavka 1. i 4. ZKP/08. nalaže se I-okrivljenom Valentinu Mijatoviću, OIB: 39753110735, sinu Zdravka i Janje, rođenom 17. siječnja 1982. u Osijeku, s prebivalištem u Osijeku, Baranjska 82, da podmiri troškove kaznenog postupka iz točke I. izreke, i to na način da iznos od 1.866,37 EUR (tisuću osamsto šezdeset šest eura i trideset sedam centi) uplati na račun odvjetnika Igora Plavšića otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: HR90 2484 0081 1032 7323 7, u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom, u predmetu gornjeg poslovnog broja, vodio se kazneni postupak protiv I-okrivljenog Valentina Mijatovića (dalje: I-okrivljenik) i II-okrivljenog Nenada Šaše (dalje: II-okrivljenik), i to protiv I-okrivljenika zbog kaznenog djela ovjerovljavanja neistinitog sadržaja iz članka 315. stavka 1. i 2. KZ/97., dva kaznena djela krivotvorenja

isprave iz članka 311. stavka 1. KZ/97. te dva kaznena djela prijevare iz članka 224. stavka 4. u vezi članka 224. stavka 1. KZ/97., a sve uz primjenu članka 60. KZ/97. te protiv II-okrivljenika zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 311. stavka 1. KZ/97.

2. Oštećeni Tibor Kuntić (dalje: oštećenik) opunomoćio je Igora Plavšića, odvjetnika u Vinkovcima, kao opunomoćenika u ovom postupku (dalje: opunomoćenik).

2.1. Oštećenik je sudjelovao u ovom predmetu jer ga je I-okrivljenik oštetio počinjenjem kaznenih djela krivotvorenja isprave iz članka 311. stavka 1. KZ/97. te prijevare iz članka 224. stavka 1. KZ/97., a kako je utvrđeno točkom 3. optužnice.

3. Presudom ovog suda broj K-543/2022-14 od 14. travnja 2023., koja je preinačena u odluci o kazni za I-okrivljenika presudom Županijskog suda u Splitu broj KŽ-702/2023-13 od 5. ožujka 2024. (s tim danom pravomoćna), I-okrivljenik je proglašen krivim da je počinio kaznena djela iz točke 1. obrazloženja ovog rješenja dok je II-okrivljenik oslobođen optužbe da bi počinio kazneno djelo iz točke 1. obrazloženja ovog rješenja.

4. Oštećenik je 24. ožujka 2017., 28. listopada 2020. te 7. travnja 2023. putem opunomoćenika zatražio naknadu troškova kaznenog postupka. Sud je prilikom odmjeravanja nagrade uzeo u obzir posljednji troškovnik od 7. travnja 2023. u ukupnom iznosu od 1.866,37 EUR (uključen PDV). Posebnom punomoći od 1. rujna 2026. oštećenik je ovlastio opunomoćenika da naplati troškove kaznenog postupka, i to na način da se svi troškovi postupka koje je imao oštećenik isplate na račun opunomoćenika.

5. Zahtjev je osnovan.

6. U odlučivanju o osnovanosti zahtjeva za isplatu troškova primijenjena je Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 138/23. i 107/25. – dalje: Tarifa), s obzirom na to da prema Tbr. 52. Tarife sud odlučuje o nagradi troškova na teret protivne strane primjenjujući tarifu i vrijednost boda koji su na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku.

6.1. I-okrivljenik je u ovom kaznenom postupku bio optužen i osuđen za počinjenje pet kaznenih djela u stjecaju. Međutim, budući da su samo dva kaznena djela počinjena na štetu oštećenika, sud je prilikom odmjeravanja nagrade uzeo u obzir navedena kaznena djela (vidjeti točku 2.1. obrazloženja). Za kazneno djelo iz članka 311. stavka 1. KZ/97. propisana je kazna zatvora do tri godine dok je za kazneno djelo iz članka 224. stavka 1. KZ/97. također propisana kazna zatvora do tri godine. U Tbr. 4. točki 1. alineji 6. Tarife propisan je način određivanja nagrade za kaznena djela u stjecaju. U konkretnom slučaju najteža jedinstvena kazna koja se prema kaznenom zakonodavstvu može izreći za stjecaj navedenih kaznenih djela jest kazna zatvora do šest godina (članak 60. stavak 2. točka f KZ/97.). Stoga je primjenom Tbr. 4. točke 1. alineje 6. u vezi s alinejom 3. Tarife predviđena nagrada od 300 bodova za pojedinu radnju odvjetnika kao branitelja u kaznenom postupku.

6.2. Sud je prilikom odmjeravanja nagrade opunomoćenika oštećenika, uzeo u obzir bodove koje Tbr. 4. točka 1. alineja 6. u vezi s alinejom 3. Tarife predviđa za kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora do deset godina, odnosno nagradu od 300

bodova, kao i odredbe Tarife koje se primjenjuju u slučaju kada odvjetnik zastupa oštećenika, odnosno kada je odvjetnik opunomoćenik oštećenika kao što su Tbr. 3. toč. 3. i Tbr. 4. toč. 8. (50% uobičajene nagrade za određene radnje po Tarifi).

6.3. Međutim, sud je prilikom odmjeravanja nagrade uzeo u obzir iznose (kune) koji su zatraženi troškovnikom te je odlučivao u granicama postavljenog zahtjeva. Naime, troškovnik je obračunat prema tadašnjoj vrijednosti boda od 15,00 kn, odnosno 1,9908 EUR, dok prema trenutno važećoj Tarifi jedan bod iznosi 2,00 EUR. Budući da bi primjena trenutno važeće vrijednosti boda dovela do priznanja nešto većeg novčanog iznosa od zatraženog, sud je priznao trošak u iznosu zatraženom troškovnikom, jer ne može odlučiti izvan granica postavljenog zahtjeva.

6.4. Također, sud je prilikom odmjeravanja nagrade odlučivao u granicama postavljenog zahtjeva, odnosno uzeo je u obzir broj bodova koji je zatražen troškovnikom. Iako bi opunomoćeniku oštećenika, s obzirom na kaznu relevantnu za stjecaj kaznenih djela, za pojedine radnje prema važećoj Tarifi pripadala veća nagrada, sud nije mogao priznati više bodova od zatraženih jer bi time odlučio izvan granica postavljenog zahtjeva. Pritom se napominje da Tarifa prema kojoj je troškovnik sastavljen nije sadržavala posebnu odredbu o određivanju nagrade prema kazni koja se može izreći za kaznena djela u stjecađu.

7. U skladu s navedenim, oštećeniku s osnove nagrade opunomoćenika za pristupe na raspravu pred sudom od 13. svibnja 2015., 7. listopada 2015., 29. siječnja 2016., 21. rujna 2016. i 13. prosinca 2016. (odgode) pripada prema Tbr. 4. toč. 4. u vezi s toč. 8. Tarife nagrada od 250 bodova (50 bodova x pet odgoda), a što je priznato u granicama zatraženog.

7.1. Dalje, oštećeniku s osnove nagrade opunomoćenika za zastupanje na raspravi pred sudom od 3. lipnja 2015., 20. studenog 2015., 28. travnja 2016., 27. lipnja 2016. i 3. travnja 2023. pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 3. i 6. u vezi s toč. 8. Tarife zatražena nagrada od 500 bodova (100 bodova x pet ročišta rasprave).

7.2. Prema Tbr. 54. Tarife propisano je da vrijednost boda iznosi 2,00 EUR. Sud napominje da je prilikom odlučivanja primijenio važeću Tarifu u dijelu koji se odnosi na vrednovanje pojedinih radnji, međutim preračunavanje pojedinih radnji u bodove u ovom rješenju učinjeno je isključivo radi preglednosti i usporedivosti obračuna. Takvo preračunavanje ne može dovesti do priznanja većeg novčanog iznosa od onoga koji je zatražen troškovnikom, budući da je sud vezan postavljenim zahtjevom i ne može dosuditi više od traženog.

7.3. Iz navedenog proizlazi da oštećeniku pripada ukupno 750 bodova s osnove nagrade i nužnih izdataka za zastupanje od strane njegova opunomoćenika, što bi na temelju Tbr. 54. Tarife iznosilo 1.500,00 EUR te uz PDV od 25% (375,00 EUR) u konačnici iznosilo 1.875,00 EUR. Međutim, s obzirom na to da je troškovnikom zatražen manji iznos za pojedinu radnju (vidjeti točke 6.3. i 7.2. obrazloženja – 1,9908 EUR po bodu), sud priznaje iznos od 1.493,10 EUR što uz PDV od 25% (373,27 EUR) u konačnici iznosi 1.866,37 EUR, jer ne može odlučivati izvan okvira zahtjeva i priznati veće iznose od zatraženih.

8. Priznate troškove kaznenog postupka (1.866,37 EUR) I-okrivljenik će isplatiti na račun opunomoćenika oštećenika, i to na način utvrđen točkom II. izreke ovog rješenja, s obzirom na to da je oštećenik posebnom punomoći ovlastio opunomoćenika za naplatu, odnosno primitak dosuđenih troškova.

9. Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08. sud će okrivljeniku kojeg proglasi krivim naložiti podmirenje troškova kaznenog postupka, u ovom slučaju troškova oštećenika s osnove nagrade i nužnih izdataka njegovog opunomoćenika iz članka 145. stavka 2. točke 8. ZKP/08. Prema članku 148. stavku 4. ZKP/08. o visini (i osnovi) navedenih troškova može se odlučiti naknadno, stoga sud o istima odlučuje ovim rješenjem.

10. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 4.rujna 2026.

Sudac
Siniša Gudelj

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

Dostaviti:

1. ODO Osijek na broj K-DO-593/2017
2. I-okrivljeni Valentin Mijatović
3. Oštećeni Tibor Kuntić
4. Opunomoćenik oštećenika, Igor Plavšić, odvjetnik u Vinkovcima

Broj zapisa: **9-3088c-905db**

Kontrolni broj: **0b264-9027e-a0358**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Siniša Gudelj, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.