



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV 2

Pp-2601/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sutkinji Mariji Kadić Brstilo, uz sudjelovanje zapisničarke Silvine Pivac, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Behrudina Fičera iz Makarske radi prekršaja iz članka 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, ("Narodne novine" br. 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24., dalje u tekstu: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog ovlaštenog tužitelja PU SP Policijske Postaje Makarska, pod br. Klasa: 211-07/25-1/22480 ur.br. 511-12-29-25-1 od 7. 12. 2025 nakon glavne rasprave održane i zaključene dane 1. srpnja 2026. u odsutnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, dana 1. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: BEHRUDIN FIČER OIB: 54712409448, ime oca Muhamed ime majke Sadžida, rođen 26.4.2000. u Bugojnu s prebivalištem u Makarska, Splitska 67, do sada prekršajno kažnjavao, državljanin BiH,

k r i v j e

što je dana 7. 12. 2025. u 22,35 sati u mjestu Makarska ul. Vukovarska kbr. 24. u svojstvu vozača vozila M1 marke VW reg. oznaka i broja MA-634-BV na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti se vađenju krvi i urina radi analize, nakon što je isti na preliminarnom testu Drugcheck stk 3000 bio pozitivan na drogu THC, kokain i Amfetamin.

čime je počinio prekršaj opisan u članku 282. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog zakona

pa mu se na osnovu istog propisa,

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 1.320,00 eura (tisućtristodvadeset eura)

Okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu, temeljem odredbe članka 40. stavak 1. i stavak 3. Prekršajnog zakona, uračunava vrijeme zadržavanja u PP Makarska, počevši od 7. 12. 2025. u 22,40 sati do 8. 12. 2025. u 06,30 sati, tako da zadržavanje pretvoreno u novčani iznos od po 39,82 eura za svaki dan zadržavanja umanjuje novčanu kaznu do iznosa 1.240,36 eura (tisućudvjestočetdeset eura i tridesetšest centi).

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana nakon pravomoćnosti ove presude.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne tj. novčani iznos od 826,91 eura (osamstodvadesetšeset eura i devedesetjedan cent) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako okrivljenik u navedenom roku ne uplati iznos od 826,91 eura (osamstodvadesetšeset eura i devedesetjedan cent) tj. 2/3 novčane kazne, dužan je cjelokupni iznos od 1.240,36 eura (tisućudvjestočetdeset eura i tridesetšest centi) uplatiti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 30,00 eura (trideset eura), temeljem odredbe članka 138. stavak 1. i stavak 3., a u svezi s članka 139. Prekršajnog zakona, sve u roku od 30 dana nakon pravomoćnosti ove presude ili će se u protivnome naložiti prisilna naplata.

U roku 3 dana nakon plaćene kazne i troškova obavezno jedan primjerak uplatnice dostaviti ovom sudu.

Pored novčane kazne za navedeno djelo okrivljenome se temeljem odredbe članka 58. Prekršajnog zakona

i z r i č e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije u trajanju od 3 tri) mjeseca.

Zaštitna mjera počinje teći nakon izvršnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj PU SD PP Makarska, pod brojem Klasa: 211-07/25-1/22480 ur.br. 511-12-29-25-1 od 7. 12. 2025 podnio je prekršajni nalog protiv gore okrivljenika, na koji je okrivljenik pravodobno uložio prigovor, a zbog prekršaja pobliže opisanog u dispozitivu ove presude.
2. Okrivljenik Behrudin Fičer uredno je zaprimio obavijest temeljem odredbe čl. 109.a st. 1. t. od 2. do 8. Prekršajnog zakona s tim da je u točki 7 iste obavijesti navedeno da do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja sankcije okrivljenik je dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se,

ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.

3. Okrivljenik je pozvan na ispitivanje pozivima ovog suda za dan 1. srpnja 2026. koji pozivi su se vratili neuručeni s naznakom „nije tražio” i "nepoznat".
4. Slijedom svega gore rečenog okrivljenik je pozvan pozivom sukladno članka 145. stavak 5. Prekršajnog zakona istaknutog na e-oglasnoj ploči suda, a slijedom ispunjenih zakonskih uvjeta jer su utvrđene okolnosti da očito izbjegava primitak poziva.
5. Sukladno okolnosti da njegovo ispitivanje nije potrebno jer to nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, ovaj sud je proveo prekršajni postupak i bez ispitivanje okrivljenika temeljem odredbe članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona.
6. Tijekom dokaznog postupka pročitani su prigovori na prekršajni nalog, zapisnik o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu od 7. 12. 2025., naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnih sredstava nad Behrudinom Fičermom od 7.12.2025., naredba o određivanju mjere opreza od 7. 12. 2025., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu od 7. 12. 2025., obvezni prekršajni nalog od 7.12.2025., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 7.12.2025., obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu Behrudinu Fičeru od 7.12.2025., prikaz podataka o osobi, i potvrda iz Prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH za okrivljenika od 1. 7. 2026.
7. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka, Sud smatra nesporno utvrđenim kako je okrivljenik utužene prigode počinio prekršaj, činjenično opisan i pravno označen kao u izreci presude, zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti kako je tamo odlučeno.
8. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu od 7. 12. 2025. kojega je okrivljenik osobno potpisao, razvidno je da se okrivljenik odbio podvrgnuti ispitivanju ili stručnom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili urina nakon što je na preliminarnom ispitivanju isti bio pozitivan na droge amfetamin, kokain i THC.
9. Odredbom članka 282. stavka 1. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisano (1) da policijski službenik obavljajući poslove iz stavka 4. ovoga Zakona može vozača i drugog sudionika u prometu na cesti podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajući sredstava i aparata (alkometar i dr.), umjerenih prema propisima u mjerilima i mjeriteljskim uvjetima radi utvrđivanja prisustva u organizmu alkohola, opojnih droga ili lijekova koji se ne smiju uzimati za vrijeme vožnje ili određeno vrijeme prije započinjanja vožnje, a potom po potrebi i odvesti u zdravstvenu ustanovu na vađenje krvi i uzimanje urina ili na liječnički pregled. (3) Policijski službenik odvest će na vađenje krvi i uzimanja urina radi analize ili na liječnički pregled i osobu za koju se ispitivanjem utvrdi da u organizmu ima droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilima, utvrđene odgovarajućim sredstvima ili uređajima.

10. Odredbom članka 282. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisana obaveza postupanja prema zahtjevima policijskog službenika.
11. Dakle iz citiranih propisa proizlazi dužnost vozača da se podvrgne ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava i aparata bez obzira na volju vozača i okolnosti da li je ili nije konzumirao drogu.
12. Kako je utvrđeno i potkrijepljeno izvedenim dokazima da je okrivljenome u svojstvu vozača bilo ponuđeno vađenje krvi i urina zbog utvrđivanja prisutnosti droge u organizmu, nakon što je na preliminarnom testu bio pozitivan na drogu THC, kokain i amfetamin, a on je to odbio učiniti, postupao je suprotno određenju iz citiranih propisa i time ostvario sva bitna obilježja prekršaja iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa a kako je to поближе činjenično opisno u izreci ove presude.
13. Pored novčane kazne za počinjeni prekršaj ovaj sud izrekao je zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a ovo stoga što je okrivljeni počinio prekršaj koji je izrazito društveno opasan, a što je razvidno iz zapriječene kazne, pa postoji opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, pa je sukladno članka 58. Prekršajnog zakona izrekao predmetnu zaštitnu mjeru u navedenom trajanju.
14. Prilikom odmjeravanja sankcije nisu cijenjene ni olakotne okolnosti ni otegotne okolnosti.
15. Vrijeme koje je okrivljenik bio zadržan u vezi s prekršajem uračunava se u izrečenu novčanu kaznu, temeljem odredbe članka 40. stavak 1. i stavak 3. Prekršajnog zakona.
16. Odredbom članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona propisano je da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.
17. Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 30,00 eura, temeljem odredbe članka 138. stavka 1. i stavka 3., a u svezi s člankom 139. Prekršajnog zakona, a cijeneći trajanje i složenost postupka kao i njegovo imovno stanje.

U Makarskoj, 1. srpnja 2026.

Zapisničar
Silvana Pivac v.r.

Sutkinja
Marija Kadić Brstilo v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude okrivljeni i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom Prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana po primitku iste, pismeno u 2 istovjetna primjerka putem ovog suda i oslobođena je od plaćanja sudske pristojbe

za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Silvana Pivac