



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Koprivnici  
Stalna služba u Đurđevcu  
Đurđevac, Đure Basaričeka 12

Poslovni broj: Ovr-390/2026-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE O OSIGURANJU

Općinski sud u Koprivnici, Stalna služba u Đurđevcu, po sutkinji Augustini Muršić, kao sucu pojedincu, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja HEP-Toplinarstvo d.o.o., OIB: 15907062900, Zagreb, Miševečka 15A zastupanog po punomoćniku Domagoju Dumančiću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Domagoj Dumančić, Željka Rajković i Slaven Martić, odvjetnicima iz Zagreba, protiv protivnika osiguranja Dražena Gašpareca, OIB: 38900857685, Zagreb, Ulica Davorina Bazjanca 23, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama izvan ročišta 8. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju ovršne isprave, pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, Palmotićeve 43a, broj Ovr-777/2018 od 6. lipnja 2018., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 432,25 eura (slovima: četiristo trideset dva eura i dvadeset pet centi) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj na referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, i to na iznos od:

- 67,10 eura od 1. ožujka 2017.
- 46,01 eura od 28. ožujka 2017.
- 34,39 eura od 17. lipnja 2017.
- 31,59 eura od 27. svibnja 2017.
- 22,14 eura od 24. lipnja 2017.
- 16,00 eura od 22. srpnja 2017.

- 15,43 eura od 25. kolovoza 2017.
- 15,86 eura od 27. rujna 2017.
- 21,67 eura od 27. listopada 2017.
- 33,71 eura od 29. studenog 2017.
- 36,53 eura od 28. prosinca 2017.
- 51,79 eura od 21. kolovoza 2018.
- 40,03 eura od 27. veljače 2018.,

zatim radi osiguranja novčane tražbine s osnova nastalih troškova ovršnog postupka broj Ovr-777/2018 u iznosu od 91,58 eura (slovima: devedeset jedan euro i pedeset osam centi) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 6. lipnja 2018. do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj na referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, s osnova predvidivih troškova ovršnog postupka broj Ovr-777/2018 u iznosu od 3,98 eura (slovima: tri eura i devedeset osam centi), kao i novčane tražbine s osnova troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 131,64 eura (slovima: sto trideset jedan euro i šezdeset četiri centa) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 8. lipnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke,

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja Dražena Gašpareca, OIB: 38900857685, Zagreb, Ulica Davorina Bazjanca 23, upisanim u:

- zk.ul. 3466 k.o. Suha Katalena, u 1/3 dijela
- čkbr. 420/10 šuma Stari Breg sa 1388 m<sup>2</sup>,
- čkbr. 420/12 livada Stari Breg sa 230 m<sup>2</sup>,
- čkbr. 449/16 šuma Stari Breg sa 1734 m<sup>2</sup>,
- čkbr. 449/17 šuma Stari Breg sa 1183 m<sup>2</sup>.

Pri uknjižbi založnog prava, u zemljišnoj knjizi će se naznačiti i ovršivost tražbine, radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.

Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine, imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

II. Nalaže se Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Đurđevac da izvrši uknjižbu založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja iz točke I. ovog rješenja te zabilježbu ovršivosti tražbine i to u prvenstvenom redu osiguranom zabilježbom pokretanja ovog postupka osiguranja pod brojem Z-4506/2026.

III. Odbija se prijedlog predlagatelja osiguranja za prisilno zasnivanje založnog prava u dijelu koji se odnosi na zakonsku zateznu kamatu na iznos od 15,86 eura koja teče od 25. rujna 2017. do 26. rujna 2017., kao i u dijelu koji se odnosi na zakonsku zateznu kamatu na predvidive troškove ovršnog postupka broj Ovr-777/2018 u iznosu od 3,98 eura koja teče od 2. srpnja 2018. do isplate, kao neosnovan.

IV. Nalaže se protivniku osiguranja Draženu Gašparecu, OIB: 38900857685, Zagreb, Ulica Davorina Bazjanca 23, nadoknaditi predlagatelju osiguranja HEP-Toplinarstvo d.o.o., OIB: 15907062900, Zagreb, Miševska 15A, troškove ovog postupka osiguranja u iznosu od 131,64 eura (slovima: sto trideset jedan euro i šezdeset četiri centa) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 8. lipnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 8 dana.

V. Odbija se predlagatelj osiguranja sa zahtjevom za isplatu troška ovog postupka osiguranja preko iznosa od 131,64 eura, a do zatraženog iznosa od 151,55 eura, kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je 14. svibnja 2026. podnio prijedlog za osiguranje novčane tražbine, ispravljen podneskom od 1. lipnja 2026., na temelju ovršne isprave, pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, Palmotićeve 43a, broj Ovr-777/2018 od 6. lipnja 2018., a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 432,25 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na pojedinačne iznose kao u prijedlogu, zatim radi osiguranja novčane tražbine s osnova nastalih troškova ovršnog postupka broj Ovr-777/2018 u iznosu od 91,58 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 6. lipnja 2018. do isplate, s osnova predvidivih troškova ovršnog postupka broj Ovr-777/2018 u iznosu od 3,98 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 2. srpnja 2018.

do isplate, kao i novčane tražbine s osnova troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 151,55 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od donošenja rješenja do isplate, prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja upisanim u zk.ul. 3466 k.o. Suha Katalena, u 1/3 dijela.

2. U smislu članka 296. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24., dalje: Ovršni zakon) na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina, predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja.

3. Pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, Palmotićeve 43a, broj Ovr-777/2018 od 6. lipnja 2018., a koje je pravomoćno i ovršno 2. srpnja 2018., utvrđena je novčana tražbina predlagatelja osiguranja u iznosu od 432,25 eura / 3.256,75 kuna<sup>1</sup> sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na pojedinačne iznose pbljiže navedene u toč. I. izreke rješenja o ovrsi, zatim novčana tražbina s osnova nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 91,58 eura / 690,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 6. lipnja 2018. do isplate, kao i novčana tražbina s osnova predvidivih troškova u iznosu od 3,98 eura / 30,00 kuna. Nadalje, iz izvotka iz BZP-a koji prileži u spisu proizlazi da je protivnik osiguranja suvlasnik nekretnina pbljiže opisanih pod toč. I. izreke ovog rješenja.

4. Iz navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za zasnivanje založnog prava, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja na nekretninama protivnika osiguranja pbljiže opisanim u izreci, zbog čega je sud sukladno članku 296. Ovršnog zakona, a imajući na umu članak 290. stavak 2. Ovršnog zakona, djelomično usvojio prijedlog predlagatelja osiguranja u toč. I. izreke ovog rješenja te naložio Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižnom odjelu Đurđevac, da izvrši uknjižbu založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja u korist predlagatelja osiguranja, pri čemu će se u zemljišnoj knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena i to u prvenstvenom redu osiguranom zabilježbom pokretanja ovog postupka osiguranja pod brojem Z-4506/2026. Temeljem članka 298. istog zakona, uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na tim nekretninama može provesti i prema trećoj osobi, koja je te nekretnine stekla kasnije.

5. Nadalje, predlagatelj osiguranja je zatražio osiguranje zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, radi osiguranja novčane tražbine s osnova zakonske zatezne kamate na iznos od 15,86 eura od 25. rujna 2017. do isplate, dok je ovršnom ispravom određena zatezna kamata na iznos od 15,86 eura koja teče od 27. rujna 2017. do isplate te na iznos predvidivih troškova od 3,98 eura od 2. srpnja 2018. do isplate, dok ovršnom ispravom nije određena zatezna kamata na iznos predvidivih troškova. Naime, u ovršnoj ispravi trošak ovršnog postupka je određen kao „nastali troškovi postupka“ u iznosu od 690,00 kuna i „predvidivi troškovi postupka“ u iznosu

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

od 30,00 kuna te je zatezna kamata određena samo na „nastale troškove ovog ovršnog postupka“ i to od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

6. Odredbom članka 22. Ovršnog zakona, a koji se sukladno članku 290. Ovršnog zakona primjenjuje i na postupke osiguranja, propisano je da sud određuje ovrhu, između ostalog i na temelju ovršne isprave, pri čemu je kod donošenja odluke vezan kako sadržajem prijedloga tako i načelom strogog formalnog legaliteta prema kojem sud udovoljava prijedlogu u opsegu koji je utvrđen tom ovršnom ispravom.

7. S obzirom na to da su ovršnom ispravom zatezne kamate određene na iznos od 15,86 eura koje teku od 27. rujna 2017. do isplate, umjesto zatraženog od 25. rujna 2017. do isplate, dok na iznos predvidivih troškova ovršnom ispravom nije određena zatezna kamata, taj dio prijedloga je očito suprotan članku 22. Ovršnog zakona, a time i načelu strogog formalnog legaliteta, radi čega je prijedlog za osiguranje u opisanom dijelu neosnovan, te je stoga sud odlučio kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

8. Odlučujući o trošku, predlagatelju osiguranja je osnovom članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona, a prema vrijednosti zahtjeva od 432,25 eura, priznat trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku i to za sastav prijedloga za osiguranje sukladno Tbr. 11. toč. 1. u svezi Tbr. 7. toč. 1. te Tbr. 46. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23. i 107/25., dalje: Tarifa) u iznosu od 125,00 eura (omaškom u prijedlogu navedeno kao zbroj od 250,00 eura), kao i trošak sudske pristojbe za prijedlog za osiguranje u iznosu od 6,64 eura, sukladno odredbama Tbr. 1. stavka 2. u svezi Tbr. 1. stavka 1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 37/23.) i članka 4. toč. 1. te članka 7. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18. i 51/23.), odnosno ukupno 131,64 eura. Također, sukladno prijedlogu predlagatelja osiguranja, na troškove ovog postupka osiguranja čija se naplata traži prijedlogom za osiguranje određeno je i plaćanje zatezne kamate u skladu s postavljenim zahtjevom od dana donošenja ovog rješenja odnosno od 8. lipnja 2026. do isplate, a sukladno odredbama članka 30. stavka 3. Ovršnog zakona i članka 29. stavka 2. i 8. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.).

8.1. Predlagatelju osiguranja nije priznat trošak predujma Financijskoj agenciji u iznosu od 19,91 eura uplaćen 12. svibnja 2020., a to stoga što isti po ocjeni ovog suda nije potreban za ovaj postupak osiguranja. Navedeni trošak predlagatelj osiguranja je bio ovlašten zatražiti kao trošak izvansudske ovrhe u roku iz članka 14. stavka 6. Ovršnog zakona.

8.2. Glede preostalog dijela zahtjeva za naknadu troška ovog postupka do iznosa od 151,55 eura, valjalo je odlučiti kao u toč. V. izreke ovog rješenja.

Đurđevac, 8. lipnja 2026.



Sutkinja  
Augustina Muršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 8 dana, od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, pismeno, u tri primjerka, odnosno sukladno odredbi čl. 106.a st. 5. Zakona o parničnom postupku, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. punomoćnik predlagatelja osiguranja Domagoj Dumančić, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Domagoj Dumančić, Željka Rajković i Slaven Martić, odvjetnici iz Zagreba
2. protivnik osiguranja Dražen Gašparec, Zagreb, Ulica Davorina Bazjanca 23- uz prijedlog od 1. lipnja 2026. s priložima
3. Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Đurđevac

Broj zapisa: **9-30889-123b3**

Kontrolni broj: **08fb0-36656-43ce9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.