REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-1889/2020-20
Rijeka, 02. rujna 2026.
IV/IV

ŽUPANIJSKOM SUDU U RIJECI

p u t e m

OPĆINSKOG SUDA U RIJECI

Protiv presude Općinskog suda u Rijeci br. K-372/2018 od 15. travnja 2026., u odnosu na optuženika ALESSIA MARŠANIĆA, zbog kaznenog djela iz članka 118. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. od 125/11 do 136/25 – u daljnjem tekstu KZ/11), osnovom odredbe članka 42. stavak 2. točka 5. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine“ br. od 152/08 do 72/25 – u daljnjem tekstu ZKP/08), podnosim

Ž A L B U

- zbog odluke o kaznenoj sankciji (članak 471. stavak 1. ZKP/08).

Pobijanom presudom optuženik Alessio Maršanić oglašen je krivim da bi počinio kazneno djelo iz članka 118. stavak 1. KZ/11 te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od deset mjeseci s rokom kušnje od dvije godine.

Žalitelj je stava kako sud prvog stupnja u pobijanoj presudi poglavito kroz točku 8. njezina obrazloženja ne daje nikakvu valjanu pravnu argumentaciju koja bi išla u prilog donošenja presude kojom se predmetnom optuženiku izriče uvjetna kazna zatvora u gore navedenom trajanju jer sud prvoga stupnja nije pronašao toliku mjeru olakotnih uvjeta spram onih otegotnih, koji bi opravdali takvu primjenu kazneno pravne sankcije po svojoj vrsti.

Okolnosti utvrđene točkom 8. obrazloženja pobijane presude upućuju na opravdano zaključivanje kako je sud prvog stupnja u prigodi određivanja duljine trajanja izrečene kaznene sankcije od deset mjeseci a posebno po svojoj vrsti primjenjujući uvjetnu osudu iznimno podcijenio težinu i posljedice društvene opasnosti proistekle inkriminiranim postupanjem na koji način u potpunosti izostaju učinci generalne i specijalne prevencije kako spram optuženika tako i društvene javnosti.

Pobijanom presudom se precizno ne obrazlaže čime je optuženik zaslužio takav privilegirani položaj u ovom postupku, kada se neprijeporno na njegovoj strani iskazuje naročita upornost i kriminalna volja. Stoga iz navedenih razloga žalitelj je stava da prvostupanjski sud na objektivan način nije utvrdio pravu mjeru značaja iznađenih olakotnih i otegotnih razloga gdje je protupravno postupanje optuženika prema nedvojbeno utvrđenoj kaznenoj odgovornosti svakako trebalo biti podvrgnuto kritičkoj procjeni suda, pa žalitelj nalazi da kazneno pravna sankcija po svojem trajanju i po vrsti ipak nije primjerena težini izvršenog kaznenog djela, stupnju kaznene odgovornosti na koncu i društvenoj opasnosti te posljedicama, zbog čega se sada u konkretnim okolnostima očekuje izricanje snažnije i uvjerljivije poruke kroz korekciju izrečene sankcije po svome trajanju.

Neprihvatljivo je sa stajališta žalitelja da se optuženiku kao olakotnom okolnošću cijeni znatan protok vremena od izvršenja kaznenog djela kada je tome protoku optuženik direktno osobno pridonio svojim postupanjima tijekom rasprave pred sudom odnosno načinom obrane tijekom kaznenog postupka. S druge strane nedvojbeno je da do proteka vremena nije došlo zbog neučinkovitosti pravosudnog sustava ili sporosti predkaznenog djela postupka.

Osim toga na strani optuženika nakon počinjenja kaznenog djela izostaje svaki oblik ljudskog i humanog ponašanja prema žrtvi Peteru Fuzessyu u vidu isprike, naknade štete ili mirenja, čime je pokazao izniman stupanj indiferentnosti spram žrtve tada staroj tek trideset i tri godine kao i spram posljedica koje je svojim postupanjem izazvao.

Također se optuženiku Alessiu Maršaniću olakotnim cijenila njegova mlađa životna dob u vrijeme izvršenja kaznenog djela, doista neobično budući se radilo o počinitelju tada starom 23 godine, dakle o osobi koja je ne spada u kategoriju mlađih punoljetnika, itekako dužnoj u toj dobi preuzeti na sebe odgovornost za svako postupanje koje odudara od kaznenim zakonom propisanih normi. Isto tako olakotnim mu se cijeni okolnost da je optuženik oženjen, međutim ova okolnost ima puni efekt tek i samo ako je brak funkcionalan i ako optuženik doista živi u zajedničkom kućanstvu sa suprugom te pridonosi obitelji, što od strane suda prvog stupnja uopće nije utvrđivano te je potpuno zanemareno.

Kazneno djelo teške tjelesne ozljede za učinom kojeg je optuženik Alessio Maršanić posegnuo djelujući izravnom namjerom smatra se teškim i ozbiljnim kaznenim djelom jer njegove posljedice znatno premašuju uobičajenu mjeru narušavanja nečijeg zdravlja i tjelesnog integriteta. Ovo djelo karakterizira činjenica da oporavak žrtve traje tjednima ili mjesecima. Žrtva je kroz dulje razdoblje nesposobna za normalan život i rad, trpi intenzivne bolove, a često su potrebni i operativni zahvati kako bi se zdravstveno stanje saniralo.

Zakon ovo djelo tretira strogo jer se u pravilu radi o namjernom napadu. Počinitelj je bio svjestan da svojim postupkom može nanijeti teške ozljede i pristao je na tu posljedicu. Djelo je "teško" jer ostavlja ozbiljne, dugotrajne fizičke i psihičke posljedice na žrtvu, a zakonodavac takvim rigidnim pristupom štiti temeljno ljudsko pravo na tjelesni integritet, slobodu i sigurnost.

Na koncu pojava intrakranijalnog krvarenja unutar moždane ovojnice dramatično podiže težinu djela pa žalitelj na ovaj način inzistira na tome da je optuženik Alessio Maršanić bez ikakvog povoda udarcima nogama i rukama u glavu potpuno nedužne žrtve, manifestirao visok stupanj agresije i pristao na najteže posljedice, koje se činjenice onda posljedično moraju reflektirati na izricanje bezuvjetne kazne zatvora u duljem trajanju.

Stoga predlažem:

da Županijski sud u Rijeci osnovom odredbe članka 486. stavak 1. ZKP/08 prihvati žalbu, presudom preinači prvostupanjsku presudu te donese drugačiju presudu, na način da optuženiku izrekne kaznu bezuvjetnog zatvora u duljem trajanju.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Igor Vranković



Broj zapisa: **17c21-0cdd7**

Kontrolni broj: **032bc-3ecdd-430b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.