



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-477/2021-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u povodu prijedloga predlagatelja Nenada Cetinje, odvjetnika u Zagrebu, Horvaćanska cesta 17a, OIB: 15489081131, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEINE d.o.o., OIB: 17681829695, Split, Mandžerova 16, dana 9. rujna 2021.

riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEINE d.o.o., OIB: 17681829695, Split, Mandžerova 16.

II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za 21. listopada 2021. u 10:40 sati, sudnica br. 111/I Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, na koje ročište se pozivaju:

- predlagatelj Nenad Cetinja, odvjetnik u Zagrebu
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika Dragan Boljat
- Financijska agencija, Regionalni centar Split.

III. Nalaže se zastupniku po zakonu dužnika Draganu Boljatu u roku od osam (8) dana, pozivom na gornji poslovni broj spisa, dostavi ovom sudu u dva primjerka:

a) pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika;
b) popis imovine i obveza dužnika koji se, sukladno odredbama članka 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), treba sastojati od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika,
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana

12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni te da od imovine i obveza ništa nije zatajeno.

Upozorava se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika da je dužna dati sudu sve potrebne podatke koji se odnose na ovaj postupak te da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine ili obveza odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

IV. Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa, pisano izvješće-potvrdu, u smislu članka 6. stavaka 2. i 4. SZ-a, o tome ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ako takve obveze postoje potrebno je navesti u kojem iznosu te u kojem razdoblju, kao i dostaviti ovom sudu obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka, sve najkasnije dva dana prije održavanja zakazanog ročišta.

Obrazloženje

Predlagatelj Nenad Cetinja, odvjetnik u Zagrebu, Horvaćanska cesta 17a, OIB: 15489081131, podnio je ovom sudu 29. lipnja 2021., na temelju članka 16. i 109. SZ-a, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEINE d.o.o., OIB: 17681829695, Split, Manderova 16.

U prijedlogu se u bitnom navodi kako vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 133.353,06 kn, a temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2809/2010 od 23. ožujka 2015. (dostavljena u prilogu – stranice 7-13 spisa) i Ugovoru o cesiji od 31. prosinca 2015. (dostavljen u prilogu – stranice 5-6 spisa) te kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer nema otvoren račun u banci, a kod FINA-e ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.144.909,33 kn (potvrda dostavljena u prilogu – stranica 22 spisa).

Člankom 109. stavkom 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, dok je stavkom 2. istog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

Iz obračunskog lista za predmet St-477/2021 proizlazi da je predlagatelj Nenad Cetinja, sukladno zaključku suda poslovni broj St-477/2021-8 od 19. kolovoza 2021. na račun sudskog depozita uplatio iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni iznos predujma od 6.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka.

Člankom 115. stavkom 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Dostavom pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2809/2010 od 23. ožujka 2015. (stranice 7-13 spisa) i Ugovorom o cesiji od 31. prosinca 2015. (stranice 5-6 spisa) predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, a dostavom potvrde FINA-e od 21. svibnja 2021. (stranica 22 spisa) predlagatelj je učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika, slijedom čega ovaj sud, temeljem odredbe članka 109. stavku 2. SZ-a, u vezi s člankom 6. SZ-a, utvrđuje da je vjerovnik Nenada Cetinja, odvjetnik u Zagrebu, legitimiran za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dok će se tijekom prethodnog postupka utvrditi postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje i provođenje stečajnog postupka, na temelju članka 115. stavka 1. SZ-a, valjalo je donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

Na temelju članka 123. stavka 1. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a sukladno članku 117. te članku 16. stavku 2. i 3. i članku 17. SZ-a naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu pružiti sudu sve potrebne podatke i obavijesti, odnosno dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te dostaviti popis imovine i obveza dužnika.

Sukladno članku 6. stavku 2. i 4. SZ-a te članku 112. stavku 5. SZ-a od Financijske agencije je zatražena dostava potvrde o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i dostava obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 9. rujna 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 115. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- predlagatelj
- Financijska agencija, Regionalni centar Split
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-60c5b**

Kontrolni broj: **04662-3cded-4304b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.