



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-244/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d., OIB 94339825674, Karlovac, Mala Švarča 155, kojeg zastupa punomoćnik Almir Dervišbegović, odvjetnik u Zagrebu, 17. ožujka 2021.

riješio je

Odbacuje se prijedlog dužnika ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d., OIB 94339825674, Karlovac, Mala Švarča 155, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

Dužnik je ovome sudu 10. veljače 2021. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 12. veljače 2021. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što nije isplatio plaće radnicima za studeni i prosinac 2020.

Rješenjem ovog suda od 24. veljače 2021. dužnik je pozvan u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi obračune neisplaćenih plaća koji su sastavljeni u skladu s propisima i potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da su dostavljeni obračuni o neisplati plaće sastavljeni u skladu s propisima,

2. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga odnosno na dan 31. siječnja 2021.,

3. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige, vodeći pri tome računa da za sve vjerovnike mora navesti podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (osobito u

odnosu vjerovnike po osnovi naknada za nadzorni odbor) te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik),

- podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

4. dostavi prijedlog plana restrukturiranja, koji mora sadržavati analizu svih tražbina prema visini i vrsti te ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,

vodeći pri tome računa da za sve vjerovnike mora navesti podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (osobito u odnosu vjerovnike po osnovi naknada za nadzorni odbor) te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik).

5. uplati predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn na račun IBAN broj: HR9223900011300000460, pozivom na broj 244-21,

6. dostavi očitovanje i dokaze (plan podjele) o slijedećem:

- koji dijelovi imovine i obveze su podjelom društva ADRIADIESEL d.d., OIB 39535117137, Karlovac, Mala Švarča 155, preneseni na dužnika ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d., OIB 94339825674, Karlovac, Mala Švarča 155,

- osobito jesu li obveze iz odobrene predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom dužnika ADRIADIESEL d.d., OIB 39535117137, Karlovac, Mala Švarča 155, koja je odobrena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-94/2015 od 13. listopada 2015. planom podjele prenesene na dužnika ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d., OIB 94339825674, Karlovac, Mala Švarča 155,

- jesu li obveze iz odobrene predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom dužnika ADRIADIESEL d.d., OIB 39535117137, Karlovac, Mala Švarča 155, koja je odobrena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-94/2015 od 13. listopada 2015., ispunjene u određenim rokovima ispunjenja.

Dužnik je tim rješenjem u točki II. izreke upozoren na posljedice nepostupanja po nalogu suda u smislu odredbe čl. 31. st. 3. SZ-a.

Navedeno rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 24. veljače 2021. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovog suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Podneskom od 4. ožujka 2021. dužnik je dostavio određene isprave i očitovanje sukladno zaključku suda, odnosno dostavio je: obračune neisplaćenih plaća koji su sastavljeni u skladu s propisima i potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da su dostavljeni obračuni o neisplati plaće sastavljeni u skladu s propisima, izjavu o broju

zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga odnosno na dan 31. siječnja 2021., popis imovine i obveza dužnika, prijedlog plana restrukturiranja, dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnoga postupka te plan podjele društva ADRIADIESEL d.d. s priložima.

Dužnik je u podnesku 4. ožujka 2021. naveo da plan podjele sadrži i bilancu podjele dužnikovog pravnog prednika ADRIADIESEL d.d. od 10. srpnja 2019. iz kojeg se vidi koji dijelovi imovine i obveza prednika su podjelom preneseni na dužnika te ažurirani GFI-POD dužnika za 2020. godinu. Naveo je i da što se tiče obveza iz plana podjele u saldu na dan 31. prosinca 2020. ostale su samo obveze prema članovima nadzornog odbora dužnika, da obveze iz odobrene predstečajne nagodbe nad ADRIADIESEL d.d. nisu ispunjene u rokovima ispunjenja i da se ispunjavaju sukladno raspoloživoj likvidnosti, a da u bilanci nema nijedne obveze iz odobrene predstečajne nagodbe.

Sukladno odredbi čl. 32. t. 2. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga predstečajnog sporazuma.

Nadalje, sukladno odredbi čl. 31. st. 2. SZ-a ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Sukladno odredbi čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku od 8 dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Uvidom u sudski registar utvrdio da je dužnik nastao u postupku provođenja podjele društva ADRIADIESEL d.d., OIB 39535117137, Karlovac, Mala Švarča 155, s osnivanjem (upis rješenjem poslovni broj Tt-19/24912-2 od 10. srpnja 2019.), dok je u predmetu ovog suda poslovni broj Stpn-94/2015 sud rješenjem od 15. listopada 2015. odobrio sklapanje predstečajne nagodbe između ADRIADIESEL d.d., OIB 39535117137, Karlovac, Mala Švarča 155, i vjerovnika čije su tražbine utvrđene u postupku predstečajne nagodbe.

Uvidom u rješenje ovog suda poslovni broj Stpn-94/2015 od 15. listopada 2015. (objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova) sud je utvrdio da se dužnik ADRIADIESEL d.d., OIB 39535117137, Karlovac, Mala Švarča 155, obvezao pojedinim vjerovnicima platiti smanjene tražbine (glavnice) u 7 (sedam) jednakih godišnjih obroka, pri čemu posljednji sedmi obrok dospijeva na dan sedme godine od dana pravomoćnosti sudskoga rješenja kojim se dozvoljava sklapanje ove nagodbe (npr. vjerovnicima CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU, SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE, GRAD KARLOVAC, HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA i dr.)

Uvidom u predmet ovog suda poslovni broj Stpn-94/2015 u sustavu eSpis sud je utvrdio da je rješenje kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe od 15. listopada 2015. postalo pravomoćno 5. studenoga 2015., slijedom čega proizlazi da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom nisu protekli rokovi za ispunjenje obveza iz prije potvrđenoga predstečajnog sporazuma, a kamoli rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga predstečajnog sporazuma iz čl. 32. t. 2. SZ-a, koju činjenicu dužnik ne osporava u podnesku od 4. ožujka 2021.

Dužnik je u podnesku od 4. ožujka 2021. naveo da u bilanci nema nijedne obveze iz odobrene predstečajne nagodbe dužnikovog pravnog prednika.

Uvidom u plan podjele za društvo ADRIADIESEL d.d. s priložima (list 485-572 spisa) kao i izvješće o obavljenoj reviziji plana podjele ADRIADIESEL d.d. s osnivanjem novog društva ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d. (list 573-586 spisa), sud je utvrdio da navedenim planom podjele nije izrijekom navedeno ostaju li obveze iz predstečajnoga sporazuma odobrenog rješenjem poslovni broj Stpn-94/2015 od 15. listopada 2015. kao obveza društva koje se dijeli ADRIADIESEL d.d. ili prenosi kao obveza novoosnovanog društva ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d.

Suprotno dužnikovim navodima, navedeno nije vidljivo ni iz bilance odnosno diobenog izvještaja o financijskom položaju društva koje se dijeli niti iz početnog izvještaja o financijskom položaju novih društava.

S druge strane, u čl. 13. plana podjele (list 491 spisa) utvrđeno je da nema imovine koju nije moguće dodijeliti novom društvu, a da nije raspoređena tim planom podjele. Za slučaj da neka imovina planom podjele nije određena da ostaje u društvu koje se dijeli i koja nigdje drugdje nije spomenuta, a koja eventualno postoji, prenosi se na novo društvo ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d.

Sukladno odredbi čl. 550.a st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 137/09, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD) društvo kapitala može se podijeliti. Podjela se provodi razdvajanjem ili odvajanjem. Odvajanje se provodi prijenosom jednog ili više dijelova imovine društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje, na jedno ili više novih društava koja se osnivaju radi provođenja odvajanja (odvajanje s osnivanjem) ili na jedno ili više društava koja već postoje (odvajanje s preuzimanjem) (st.3.). Nova društva odnosno društvo ili društva preuzimatelji sveopći su pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju suglasno odredbama ove glave ovoga Zakona (st. 6.).

Sukladno odredbi čl. 550.b st. 2. t. 11. ZTD-a plan podjele mora sadržavati, između ostalog, precizan opis i raspored dijelova imovine i obveza odnosno pravnih odnosa koji se prenose svakom pojedinom novom društvu, pri čemu je dovoljno pozvati se na isprave kao što su godišnja financijska izvješća, izvještaji o financijskom položaju iz točke 13. tog stavka (zaključni izvještaj o financijskom položaju društva koje se dijeli, početni izvještaj o financijskom položaju novih društava, a kod podjele odvajanjem diobeni izvještaj o financijskom položaju iz kojeg je vidljivo koji dio imovine i obveza će ostati društvu koje se dijeli nakon provedenog odvajanja), inventurne liste, ako po svom sadržaju omogućavaju raspored pojedinih dijelova imovine.

Sukladno odredbi čl. 550.n st. 1. ZTD-a upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice: dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli.

Sukladno odredbi čl. 550.o st. 1. ZTD-a za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Stoga, budući da iz dostavljenog plana podjele s priložima nije moguće utvrditi ostaju li obveze iz predstečajnoga sporazuma odobrenog rješenjem poslovnog broja Stpn-94/2015 od 15. listopada 2015. kao obveza društva koje se dijeli ADRIADIESEL d.d. ili prenosi kao obveza novoosnovanog društva ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d., a osim toga sukladno odredbi čl. 550.a st. 6. ZTD-a a novo društvo (konkretno dužnik ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.d.) sveopći je pravni slijednik društva koje se dijeli, ovaj sud zaključuje da se rok iz čl. 32. t. 2. SZ-a odnosi na dužnika kao sveopćeg pravnog slijednika društva koji se dijeli.

Zakonsko ograničenje za pokretanje predstečajnoga postupka prije proteka roka od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga predstečajnoga sporazuma (odnosno predstečajne nagodbe) nije moguće zaobići statusnim promjenama društva i odnosi se na sveopće pravne slijednike (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovnog broja PŽ-4973/2020 od 12. siječnja 2021.).

Osim toga, po ocjeni ovog suda, dužnik nije u potpunosti postupio po zaključku suda, budući da u dopunjenom popisu imovine i obveza, kao i dopunjenom prijedlogu plana restrukturiranja (osobito analizi svih tražbina prema visini i vrsti te ponudi vjerovnicima) i nadalje nije za sve vjerovnike naveo podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a te

da kao vjerovnike nije označio osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik). Ovo stoga što u prijedlogu plana restrukturiranja pod ukupnim obvezama društva na dan 31. prosinca 2020. (list 428. spisa) kao vjerovnika navodi "odgođena porezna obveza". Isto tako i pod ponudom vjerovnicima (list 432. spisa) i obvezama po predloženim mjerama financijskog restrukturiranja (list 433. spisa) kao vjerovnika navodi "odgođena porezna obveza".

Podaci za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika su obvezni sadržaj prijave tražbine (a u odnosu na tražbine koje navede dužnik u prijedlogu postoji mogućnost predmnjeve iz čl. 39. SZ-a), tablice prijavljenih tražbina, tablice osporenih tražbina, tablice ispitanih tražbina, rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te predstečajnog sporazuma (ako sud potvrdi predstečajni sporazum) pa se radi o nedostatku koji je potrebno otkloniti u fazi ispitivanja potpunosti prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Pored toga, dužnik u dopunjenom prijedlogu plana restrukturiranja (osobito analizi svih tražbina prema visini i vrsti) nije naveo sve tražbine prema visini i vrsti (osobito nije naveo sve pojedinačne tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika). Naime, dužnik je pod ukupnim obvezama društva na dan 31. prosinca 2020. u grupi 4. prioritetne tražbine radnika (list 428. spisa) naveo grupno radnike po osnovi plaća i ukupan iznos tih tražbina, grupno radnike po osnovi prijevoza 12/20 i ukupan iznos tih tražbina, dok je pojedinačno naveo samo prijašnje radnike po osnovi otpremnina i iznos njihovih pojedinačnih tražbina (npr. Vlado Benković iznos od 4.000,00 kn).

Pojedinačno navođenje svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika (koje nisu i ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma – čl. 37. st. 8. SZ-a) u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka odnosno u analizi svih tražbina prema visini i vrsti sadržanoj u prijedlogu plana restrukturiranja nužno je budući da sukladno odredbi čl. 37. st. 2. SZ-a ako podnositelj prijedloga u prijedlogu nije naveo te tražbine ili ih je pogrešno naveo, radnici i prijašnji dužnikovi radnici i Ministarstvo financija – Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor. Podnositelj prigovora dužan je u prigovoru odrediti u kojem dijelu pobija prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka i uz prigovor priložiti isprave kojima dokazuje postojanje svoga prava (čl. 37. st. 3. SZ-a). Stoga, ako podnositelj prijedloga ne odredi jasno sve tražbine iz čl. 37. st. 1. SZ-a u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, ni podnositelj prigovora ne može određeno navesti u kojem dijelu pobija prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, a što je dužan učiniti. Pri tome se napominje da je sud dužan objaviti (potpuni) prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka i prijedlog plana restrukturiranja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 16. st. 6. i čl. 34. st. 4. SZ-a)

Konačno, valja napomenuti da je dužnik sve podatke u popisu imovine i osobito obveza kao i u prijedlogu plana restrukturiranja dostavio prema stanju na dan 31. prosinca 2020. iako je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka podnio sudu 10. veljače 2021.

Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 32. t. 2. SZ-a i čl. 31. st. 3. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 17. ožujka 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA BAKULA
VUGRINEC

Vrijeme potpisivanja:

17-03-2021
13:44:52



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=BAKULA VUGRINEC
G=MARIJA
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC

Broj zapisa: **eb2f8-b9765**

Kontrolni broj: **0c2d4-e6591-aa688**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.