

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA GRADA VUKOVARA 70, 10000 ZAGREB

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

20 -02- 2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud ZAGREB, STALNA SLUŽBA U KARLOVAC

Poslovni broj spisa St - 152/2023

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv,
STJEPAN JURAŠKOVIC

OIB 80031292699

Adresa / sjedište

GREŠČEVINA 1, VARAŽDINSKE TOPLICE

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZAGREBGRADNJA d.o.o.

OIB 39233442442

Adresa / sjedište

V. RAVNICE 6, ZAGREB

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESUDA OPĆINSKOG RADNOG SUDA U ZAGREBU OD 21.6.2022. Pr - 7512/2020

Iznos dospjele tražbine 10.731,52€ / 80.856,62 (kn)

Glavnica 8.987,54€ / 67.716,61 (kn)

Kamate 1.743,98€ / 13.140,01 (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

ZATEZNA KAMATA (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

PRESUDA OPĆINSKOG RADNOG SUDA U ZAGREBU OD 21.6.2022. Pr - 7512/2020

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA OPĆINSKOG RADNOG SUDA U ZAGREBU OD 21.6.2022. Pr - 7512/2020

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

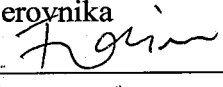
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

VARAŽDIN, 15.2.2023.

Potpis vjerovnika

ODVJ. 
ANDREJA PUSIĆ
Varaždin, J. Križanića 15A

ANDREJA FOSIN
ODVJETNICA

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o).....odvjetnicu Andreju Fosin.....

.....Varaždin, Pavlinska ulica 5.....

.....da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod.....

Zapreba građuje - d.d.o. radi naplate otpremine
radi zastupanja u predstecajnom i stečajnom postupku

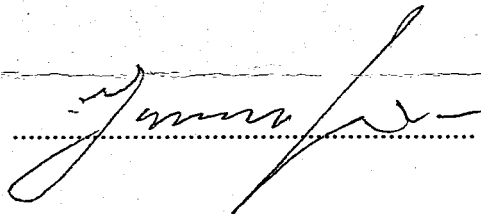
pod poslovnim brojem.....

Ovlašćujem(o) ju da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ju zamjenjuje:

U *Varaždinu*....., dana *03. 08. 2020*.....god.

16. 02. 2023.



Datum obračuna: 16.02.2023

Br. Stavka / Opis		Datum	Iznos	Dug po kamati	Ukupni dug	
1. GLAVNICA		01.09.2020.	67.716,61	0,00	67.716,61	
Period obračuna	Osnovica	Br. dana	K. stopa	Kta razdoblja	Kta kumulativno	Dug kumulativno
02.09.2020 - 16.02.2023	67.716,61	898	7,89%	13.140,01	13.140,01	80.856,62

Rekapitulacija obračuna

Glavnica (1)	67.716,61 HRK
Trošak ovrhe (0)	0,00 HRK
Kamate	13.140,01 HRK
Uplate (0)	0,00 HRK
Ukupni dug na dan 16.02.2023	80.856,62 HRK



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 19 Pr-7512/2020-21

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marini Braje Meznarić, u pravnoj stvari tužitelja Stjepana Juraškovića iz Grešćevine, Grešćevina 1, OIB: 80031292699, zastupanog po punomoćnici Andreji Fosin, odvjetnici iz Varaždina, protiv tuženika ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V Ravnice 6, OIB: 39233442442, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 13. svibnja 2022., u prisutnosti tužitelja osobno, zamjenika punomoćnice tužitelja Vilima Domačinovića, odvjetnika i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 21. lipnja 2022.,

presudio je

I Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V Ravnice 6, OIB: 39233442442, isplatiti tužitelju Stjepanu Juraškoviću iz Grešćevine, Grešćevina 1, OIB: 80031292699, iznos od 67.716,61 kuna, zajedno zateznim kamatama tekućim od 1. rujna 2020. pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku 15 dana.

II Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V Ravnice 6, OIB: 39233442442, naknaditi tužitelju Stjepanu Juraškoviću iz Grešćevine, Grešćevina 1, OIB: 80031292699, trošak parničnog postupka u iznosu od 5.625,00 kuna, sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ove presude do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je bio u radnom odnosu kod tuženika 17 godina, od 2003. godine do 31. 8. 2020. te je 24. srpnja 2020. primio Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu koju nije potpisao. Budući je 17 godina bio zaposlen kod tuženika, po prestanku ugovora o radu iz poslovno uvjetovanih razloga, temeljem odredbe čl. 126. st. 1. Zakona o radu, ima pravo na otpremninu. Nadalje tužitelj navodi da je protiv Odluke o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu podnio zahtjev za zaštitu prava putem e-maila i poštom preporučeno 7. kolovoza 2020., iako je odredbom čl. 133. stav 3. Zakona o radu propisano da pravo sudskim

putem zahtijevati isplatu ima radnik novčane tražbine koji prethodno nije ni podnio zahtjev za zaštitu prava. Podnesenim zahtjevom tužitelj je još jednom osporio postojanje suglasnosti za neisplatu otpreme. Tužitelj navodi da nije potpisao Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 24. srpnja 2020. iz razloga što ista sadrži neistinite podatke u točki 6, budući da se tužitelj nikad nije sporazumio s poslodavcem o neisplati otpremnine. Otkazni rok je istekao 31. kolovoza 2020. S obzirom na plaću u visini od 11.950,00 kn bruto, tužitelj potražuje otpremninu u iznosu od 67.716,61 kn. Stoga tužitelj potražuje ovaj iznos zajedno sa zateznom kamatom tekućom 1. rujna 2020., pa do isplate, te potražuje troškove parničnog postupka sa zateznom kamatom.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da je točno da je tužitelj bio radnik tuženika i da mu je radni odnos prestao temeljem Odluke o poslovno uvjetovanom otkazu Ugovora o radu s danom 31.08.2020. Iako se temeljno radi o prestanku radnog odnosa jednostrana Odluka poslodavca u točki 2. i 4. Odluke u pitanju je sporazum stranaka što je utvrđeno i obrazloženjem Odluke. Tuženik smatra da je dokaz, a da je među strankama postojao sporazum u pogledu navedenog, predstavljen i činjenicom da je tužitelju radni odnos prestao fiksno dogovorenim danom i to 31.08.2020., a ne protekom otkaznog roka. Naime, među strankama je prije donošenja predmetne odluke bilo dogovoreno da će tuženik tužitelju umjesto isplate otpremnine u novčanom iznosu predati određenu količinu građevinskog materijala i stvari koje su već bile pripremljene za preuzimanje od strane tužitelja, te je bila pripremljena i dokumentacija za preuzimanje istih. Tuženik navodi da je zbog navedenog u predmetnoj Odluci navedeno da se tužitelju neće isplatiti otpremnina. Tuženik navodi da se tužitelj predomislio i odbio je potpisati i preuzeti Odluku te preuzeti od tuženika materijal i stvari prema dogovoru. Tuženik smatra da stoga ne egzistira njegova obveza isplate otpremnine, već isključivo obveza predaje građevinskog materijala i stvari prema postignutom međusobnom sporazumu. Ujedno tuženik ističe da bi tužitelj eventualno imao pravo na iznos otpremnine sukladno čl. 126. st. 2. Zakona o radu u iznosu od 67.716,61 kn. Tuženi ne osporava da je tužiteljeva plaća u posljednja tri mjeseca prije prestanka Ugovora o radu iznosila 11.950,00 kuna, prema čemu 1/3 prosječne plaće u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu iznosi 3.983,33 kn, koji iznos pomnožen sa 17 godina staža iznosi ukupno 67.716,61 kn. Predlaže tužbu i tužbeni zahtjev odbiti uz obvezu naknade parničnog troška tuženiku.

3. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu Ugovora o radu, obračune isplaćene plaće, Zahtjev za zaštitu prava i isplatu otpremnine od 07.08.2020., izvadak po transakcijskom računu, te je saslušan tužitelj kao stranka u postupku. Temeljem navedenog sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

4. Iz citirane Odluke o otkazu, točka 4. proizlazi utvrđenje tuženika da se tužitelju prema sporazumu s poslodavcem neće isplatiti otpremnina. Međutim, iz iskaza tužitelja proizlazi jasna kronologija događaja u pogledu isplate otpremnine pa tako tužitelj iskazuje da ga je krajem srpnja 2020. pozvao na razgovor Ivan Vojnović, direktor tuženika kada mu je rekao da ne ostvaruje nikakvih prava nego samo da potpiše odluku o otkazu. Svi ostali radnici su dobili odluke tuženika kojim je tuženik odredio koliko kome pripada otpremnine. U odnosu na njega to se nije učinilo. Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 24.07.2020. nije potpisao,

a niti se se na bilo koji način sa tuženikom dogovarao da mu se neće isplatiti otpremnina, na što sigurno ne bi pristao. U odnosu na građevinski materijal za kojeg tuženik tvrdi da ga je želio kompenzirati u odnosu na potraživanje po osnovi otpremnine, navodi da je pričao sa direktorom tuženika nakon što je donesena odluka o otkazu u pogledu toga da mu se plaća koju mu je tuženik dugovao isplati kroz građevinski materijal. Međutim, taj dogovor nije zaživio i plaća mu je isplaćivana malo po malo što je trajalo sve do sredine 2021. godine. Iskazu tužitelja sud u cijelosti poklanja vjeru ocjenjujući ga istinitim, osobito iz razloga što na ročište nije pristupio ni i direktor tuženika koji je bio uredno pozvan, pa suprotnog iskazivanja, iskazu tužitelja, nije bilo. Slijedom navedenog, sud ne prihvata tvrdnje tuženika da bi stranke sklapale bilo kakav sporazum u pogledu otpremnine koja pripada tužitelju, odnosno da bi postojao dogovor o eventualnoj kompenzaciji iste, a niti iz rezultata postupka proizlazi da bi se tužitelj odrekao prava na isplatu otpremnine, nakon njenog dospijeca.

5. Članak 126. st.1. Zakona o radu(Narodne novine, br. 93/14, 127/17, 98/19) propisuje da radnik kojem poslodavac otkazuje nakon dvije godine neprekidnog rada, osim ako se otkazuje zbog razloga uvjetovanih ponašanjem radnika, ima pravo na otpremninu u iznosu koji se određuje s obzirom na dužinu prethodnog neprekidnog trajanja radnog odnosa s tim poslodavcem. Između stranaka je neprijeporno da je tužitelju radni odnos prestao temeljem Odluke o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu dana 31.08.2020., koja prileži spisu; da je tužiteljeva mjesečna plaća u posljednja 3 mjeseca prije prestanka ugovora o radu iznosila 11.950,00 kn, te da jer tužitelj bio zaposlen kod tuženika 17 godina. Stoga, sukladno citiranoj Zakonskoj odredbi, tužitelj ostvaruje otpremninu u visini jedne trećine prosječne plaće u tri mjeseca prije prestanka Ugovora o radu, a što iznosi 3.983,33 kn, koji iznos pomnožen sa 17 godina radnog staža, iznosi ukupno 67.716,61 kunu.

6. Stajalište ovoga suda je, a takvo je i pravno shvaćanje Vrhovnog suda RH, da obveza poslodavca na isplatu otpremnine dospijeva s danom prestanka radnog odnosa, tj. istekom otkaznog roka ako stranke nisu ugovorile kasniji datum dospijeca obveze (pravno shvaćanje zauzeto na petoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda RH od 28. svibnja 2007.), pa je tužitelju tijekom zatezne kamate dosuđen od 01. rujna 2020. do isplate. Naime, neprijeporno je da je radni odnos tužitelju kod tuženika prestao 31.kolovoza 2020. Odluka o zateznoj kamati temelji se na čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18).

7. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po punomoćniku sukladno Odvjetničkoj tarifi i zatraženom trošku i to za sastav tužbe (100 bodova po tbr. 7/1 OTH), za sastav podneska od 16.02.2022.(100 bodova po tbr. 8/1 OTH), za pristup na ročište 13.05.2022. (100 bodova po tbr. 9/1 OTH), za pristup na ročište 21.09.2021., 15.02.2022., 21.04.2022. (po 50 bodova po tbr. 9/3 OTH), što ukupno iznosi 450 bodova = 4.500,00 kuna, odmjerenih temeljem vrijednosti 1 boda od 10,00 kuna, što uvećano za pripadajući PDV po stopi od 25%, a u visini od 1.125,00 kuna, ukupno iznosi 5.625,00 kuna. Odluka o zateznoj kamati temelji se na čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona. Tužitelju nije priznat trošak za sastav Zahtjeva za zaštitu prava jer ga sud ne ocjenjuje potrebnim s obzirom da tužitelj utužuje novčanu tražbinu, te za očitovanje na odgovor na tužbu, jer istog nije dao. Sudske pristojbe dužan je platiti tuženik nakon što bude konačno poznat omjer uspjeha stranaka u postupku, budući je tužitelj kao radnik oslobođen u radnim sporovima plaćati sudske pristojbe.

8. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izrekama ove odluke.

U Zagrebu, 21. lipnja 2022.

Sudac:
Marina Braje Meznarić

Dokument je elektronički potpisan:

MARINA BRAJE
MEZNARIĆ

Vrijeme potpisivanja:

21-06-2022
11:52:16



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523034373535333732393739
L=ZAGREB
S=BRAJE MEZNARIĆ
G=MARINA
CN=MARINA BRAJE MEZNARIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 primjerka, u roku 15 dana, od dana dostave prijepisa odluke.

DNA:

1. Punomoćniku tužitelja
2. Tuženiku

Broj zapisa: **eb30d-e0f93**

Kontrolni broj: **04de0-b20c3-29029**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA BRAJE MEZNARIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

20-02-2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

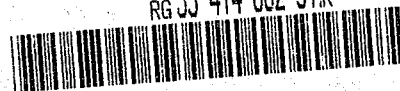
KLASA:

UR. BROJ:

MX

36 0090 7 16.02.23 13:13:59 1.63

R 42000 VARAZDIN
RG 35 414 662 5 HR



FINA
ULICA GRADA VUKOVARA 70
10000 ZAGREB