



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: KO-DO-522/2026
Split, 27. svibnja 2026.

AŠi/AŠi

OPĆINSKI SUD U SPLITU

S P L I T

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. te članka 540. u svezi s člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 – u daljnjem tekstu: ZKP/08) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv okrivljenika:

DAMIR PRNJAK, OIB: 39793258035, sin Josipa i Anđe Prnjak rođene Knezović, rođenog 9. listopada 1973. u Spaichingen, Njemačka, prebiva na adresi Novakova 55, Split, državljanin Republike Hrvatske, djelatnik bez stručne spreme, lošeg imovnog stanja, rastavljen, otac troje djece, neodlikovan, osuđen presudom Općinskog suda u Splitu broj K-655/2016 od 1. srpnja 2020., pravomoćnom 3. veljače 2021. za kazneno djelo iz čl. 229. st.1. t. 1 u svezi čl. 34. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Splitu broj K-2275/09 od 9. prosinca 2009., pravomoćnom 17. studenog 2011. za kazneno djelo iz čl. 217. st.3. u svezi čl. 216. st. 2. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mj. uz rok kušnje u trajanju od 2 g., presudom Općinskog suda u Splitu broj Kov-14/12 od 16. ožujka 2012., pravomoćnom 14. travnja 2012. za kazneno djelo iz čl. 219. st.1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci i

sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti, presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-760/04 od 28. veljače 2011., pravomoćnom 24. studenog 2011. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 10 mjeseci i sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti, presudom Općinskog suda u Splitu broj Kml-655/2016 od 1. ožujka 2012., pravomoćnom 21. ožujka 2012. za kazneno djelo iz čl. 213. st. 1. i 2. i čl. 215. a st. 0. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci i sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti o opojnim drogama, presudom Općinskog suda u Splitu broj Kv-266/12 od 3. listopada 2012., pravomoćnom 27. listopada 2012. za kazneno djelo iz čl. 213. st. 1. i 2., čl. 215. a st. 0., čl. 217. st. 1. u svezi čl. 216. st. 1., čl. 219. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 3 godine i 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Splitu broj Kv-195/12 od 30. svibnja 2012., pravomoćnom 20. lipnja 2012. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. u svezi čl. 216. st. 1., čl. 219. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 4 mjeseca, presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-854/07 od 4. srpnja 2008., pravomoćnom 16. listopada 2008. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. u svezi čl. 216. st. 1., čl. 216. st. 1. u svezi čl. 60. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 3 mjeseca i sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti, presudom Općinskog suda u Splitu broj K-2158/09 od 12. studenog 2009., pravomoćnom 19. siječnja 2010. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. i čl. 217. st. 1. u svezi čl. 33. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, presudom Općinskog suda u Splitu broj K-183/2016 od 21. ožujka 2019., pravomoćnom 22. svibnja 2019. za kazneno djelo iz čl. 229. st. 1. t. 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g., presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-1582/03 od 16. ožujka 2003., pravomoćnom 4. svibnja 2004. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. t. 1., čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 33. i čl. 216. st. 1. KZ/97 na

kaznu zatvora u trajanju od 2 g., presudom Općinskog suda u Splitu broj Kv-430/04 od 11. svibnja 2005., pravomoćnom 19. rujna 2005. za kazneno djelo iz čl. 216. st. 1., čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 33., čl. 218. st. 1. t. 7. i čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 3 g., presudom Općinskog suda u Splitu broj Kv-53/18 od 15. ožujka 2018., pravomoćnom 6. travnja 2018. za kazneno djelo iz čl. 215. st. 1. i čl. 229. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 228. st. 1. KZ/11 i čl. 213. st. 1. i 2., čl. 215. a, čl. 217. st. 1. u svezi čl. 216. st. 1. i čl. 219. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 4 g. i 11. mj., presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-1088/01 od 14. ožujka 2002., pravomoćnom 14. svibnja 2002. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 216. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g. i sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti, presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-156/93 od 27. veljače 2002., pravomoćnom 23. travnja 2002. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 216. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g. i 4. mj., presudom Općinskog suda u Splitu broj Kv-452/16 od 5. listopada 2016., pravomoćnom 25. listopada 2016. za kazneno djelo iz čl. 215. st. 1. KZ/11 i čl. 213. st. 1. i 2., čl. 215. a, čl. 217. st. 1. u svezi čl. 216. st. 1. i čl. 219. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 4 g. i 6. mj., presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-45/98 od 5. svibnja 2003., pravomoćnom 9. prosinca 2003. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 216. st. 1. i čl. 218. st. 1. t. 7. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g. i 5. mj., presudom Općinskog suda u Splitu broj K-1493/12 od 11. veljače 2015., pravomoćnom 2. srpnja 2015. za kazneno djelo iz čl. 215. st. 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g., presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-160/98 od 19. ožujka 1998., pravomoćnom 7. srpnja 1998. za kazneno djelo iz čl. 274. st. 1. KZ/97 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g., presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-1319/99 od 12. prosinca 2000.,

pravomoćnom 14. veljače 2001. za kazneno djelo iz čl. 217. st. 1.t. 2. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6.mj. uz rok kušnje od 1. g., presudom Općinskog suda u Splitu broj Kv-558/21 od 4. listopada 2021., pravomoćnom 27. listopada 2021. za kazneno djelo iz čl. 229. st. 1.t. 1. u svezi čl. 34. i čl. 229. st. 1. t. 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 1 g. i 6. mj., presudom Općinskog suda u Splitu broj K-1327/11 od 1. lipnja 2015., pravomoćnom 17. prosinca 2015. za kazneno djelo iz čl. 103. st. 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6. mj. uz rok kušnje od 5.g., presudom Općinskog suda u Splitu broj K-740/14 od 31. kolovoza 2015., pravomoćnom 30. listopada 2015. za kazneno djelo iz čl. 229. st. 1. t. 1. u svezi s čl. 228. st. 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 6 mj., brani se sa slobode,

da je u vremenskom periodu od 23. travnja 2025. u 22,30 sati do 24. travnja 2025. u 7,00 sati došao do caffe bara "Jardin" na adresi Split, Domovinskog rata 3/1, te u namjeri da se neosnovano materijalno okoristi, uporabom pogodnog sredstva ili alata razbio odnosno izbio segment staklene stijenke te ušao u unutrašnjost caffe bara "Jardin", odakle je iz ladice registar kase otuđio novčani iznos od 81,50 EUR u različitim apoenima, te mobilni uređaj marke iPhone 12, crne boje, nepoznatog IMEI broja, oštetivši time Baltich d.o.o. za 500 Eura, nakon čega je došao do vozila marke "Mercedes" registracijskih oznaka broja ST 580 JD, koji se nalazio parkiran na zemljanoj-travnatoj površini na adresi u Splitu, Domovinskog rata 3, u vlasništvu Mirka Radana, te uporabom pogodnog alata razbio staklo i leptir staklo na zadnjim lijevim vratima, nakon čega je iz vozila uzeo i za sebe zadržao sunčane naočale marke "Ray Ban" vrijednosti 200 EUR, sitni novac u Eurima, instrument melodika, oštetivši time Mirka Radana za iznos od 700 EUR,

dakle, obijanjem i provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, s namjerom izvršio više odvojenih radnji u prirodnom smislu kojima se ostvaruju bića istih kaznenih djela, a koje s obzirom na njihovu prostornu i vremensku povezanost čine jedinstvenu cjelinu u pravnom smislu,

pa da je time počinio jedno produljeno kazneno djelo protiv imovine –tešku krađu- djelo opisano po članku 229. stavak 1. točka 1. Kaznenog zakona u svezi sa člankom 228.st.1. Kaznenog zakona, sve u svezi sa člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 229. stavak 1. točka 1. Kaznenog zakona,

time da na temelju odredbe članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem sudu da okrivljenog Damira Prnjaku za produljeno kazneno djelo iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

Predlažem sudu na temelju odredbe članka 145. stavak 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljenog Damira Prnjaka obveže naknaditi troškove kaznenog postupka u paušalnoj svoti od 150,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu, a koje predlažem izvesti u slučaju provođenja rasprave:

1. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Prve policijske postaje, broj: 00293077 s pripadajućim zapisnikom (listovi 7-8 spisa),
 2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Prve policijske postaje, broj: 00293078 (list 9 spisa),
 3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Prve policijske postaje, broj: 00254627 s pripadajućim zapisnikom (listovi 10-11 spisa),
 4. Snimka video nadzora od 24. travnja 2025. iz ugostiteljskog objekta "caffe Jardin" (omot 11 spisa),
 5. Zapisnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske, I. policijska postaja Split o ispitivanju osumnjičenog Damira Prnjaka sukladno odredbi članka 208.a ZKP/08 s audio-video snimkom od 5. svibnja 2025. (listovi 21-24 spisa, omot 25 spisa),
- Ujedno na raspravi predlažem izvesti dokaz čitanjem uvjerenja iz kaznene evidencije i potvrde iz prekršajne evidencije za okrivljenog Damira Prnjaka.

R a z l o z i

Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Prva policijska postaja Split podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj K-299/25 od 15. svibnja 2025. protiv Damira Prnjaka zbog dva kaznena djela teške krađe iz članka 223. stavka 1. t.1. Kaznenog zakona.

Ispitan u policiji u skladu sa člankom 208.a ZKP/08, okrivljeni Damir Prnjak u bitnome navodi kako je tu večer bio u gradu i popio je i bio je u alkoholiziranom stanju. Prolazio je kod osnovne škole Dobri kada je vidio čekić za razbijanje stakla te ga je iskoristio i vidio je navedeni Mercedes te je pokušao naći kacavidu, ali kako je nije našao rukom je razbio staklo i uzeo sitni novac iz kasice, telefon i naočale. Navedeni kafić da se nalazi ispod "općine" gdje je zavod za zapošljavanje, malo poviše. Dogodilo

se prije desetak dana kasno navečer-rano ujutro. Navodi kako je već prije provalio u kafić. Čekićem za razbijanje stakla crvene boje je udario o staklo, isto je palo i on je iz kase uzeo cca 70-80 eura i iPhone koji je bacio. Sutradan je novac potrošio na alkohol i hranu. Vozilo Mercedes se nalazilo odmah do kafića tako da je razbio staklo, zadnje malo i otvorio vrata. Iz vozila je uzeo i melodiku koju je bacio u kontejner.

Priznanje okrivljenika u pogledu osobe počinitelja i načina počinjenja kaznenog djela objektivizirano je dokazima navedenim u popisu dokaza optužnice i to posebno potvrda o privremenom oduzimanju predmeta iz kojih proizlazi kako je od okrivljenika oduzet crveni čekić za razbijanje stakala kao i fotodokumentacija i DVD-R medijem sa snimkom video nadzorne kamere iz objekta "Caffe Jardin" na adresi Domovinskog rata 3/1.

Količina, vrsta i vrijednost otuđenih predmeta razvidna je dijelom iz obrane okrivljenika, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta te kazivanja oštećenika.

Dakle, nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, činjenično i pravno opisana u izreci pa je stoga valjalo podići ovu optužnicu koja je opravdana i na zakonu utemeljena.

Imajući u vidu osobu okrivljenika, njegovu dosadašnju višestruku kaznenu osuđivanost kao i okolnosti počinjena i težinu djela, smatram da je predložena kazna zatvora razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Antonia Šimić

Prilog:
-spis predmeta

