



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
21000 Split

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Jeleni Kvarantan Karuza, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ante Jovića, OIB 33621196217, iz Gornjih Vinjana, Gornji Vinjani 247, zastupan po punomoćnici Gorani Roso, odvjetnici u Splitu, protiv tužene Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, OIB 52634238587, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1. Zagreb, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 2. listopada 2026. godine, u nazočnosti punomoćnika tužitelja Gorane Roso, te zakonske zastupnice Marijane Grubić, dana 16. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

"Nalaže se tuženiku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane, isplatiti novčani iznos tužitelju, od 9.515,36 eura, za razdoblje od 1. lipnja 2018. g. do dana 1. lipnja 2022. g. a sve sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, sukladno priloženom vještvu. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak."

II. Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 1.400,00 eura, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. U svojoj tužbi od dana 4. listopada 2023. tužitelj navodi da se prije podnošenja tužbe na temelju čl. 186.a ZPP-a obratio Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu sa zahtjevom za mirno rješenje spora. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu da nije donijelo odluku o zahtjevu tužitelja u zakonom predviđenom roku. Tužitelj da je djelatna vojna osoba, zaposlen kod Ministarstva obrane Republike Hrvatske, Pistožerne postrojbe, Obavještajna pukovnija, Bojna za elektroničko izviđanje, 2. satnija za EI, Vod za prikupljanje, s mjestom službe Divulje. Redovno radno vrijeme tužitelja da traje od 07,00 sati do 15,00 sati te da se odvija kroz pet radnih dana, u ukupnom trajanju od 40 sati tjedno. Tužitelj da je također u okviru redovnog radnog vremena odradio i veliki broj sati rada noću, subotom, nedjeljom u smjenama, na blagdane i neredane dane. Dakle, podnositelj je jednom ili dva puta mjesečno po sedam dana operativno radio na terenu, a koji rad traje 7 x 24 sata (1 ili 2 x mjesečno 7 x 24 sata). Tužitelju da je nakon sedmodnevnog operativnog rada na terenu pripadalo sedam slobodnih dana, a poslodavac da mu je odobravao pet radnih dana, te subotu i nedjelju, koji dani su podnositeljima zahtjeva ionako neradni. Stoga tužitelj potražuje plaćanje naknade

za subotu i nedjelju nakon operativnog rada na terenu koje dane im je poslodavac vodio kao slobodne nakon sedmodnevnog operativnog rada na terenu. Tužitelj da je oštećen za dva slobodna dana po okončanju sedmodnevnog operativnog rada na terenu (subote i nedjelje) za što potražuje isplatu naknade. Tužitelj da radi 7 x 24 sata, a što je poseban oblik rada na izdvojenom objektu i tzv. aktivnu pripravnost za rad koji se odvija na isti način i u istom prostoru te ne smije napuštati mjesto rada svih 7 x 24 sata čak niti za vrijeme konzumiranja hrane koju na mjesto rada dovozi poslodavac. Stoga tužitelj potražuje da mu se vrijeme aktivne pripravnosti u trajanju od 4 sata isplati kao neisplaćene sate aktivnog dežurstva. Tužitelj potražuje naknadu za vrijeme dolaska sa terena tj. od izdvojenog objekta gdje stvarno obavlja svoju djelatnost do vojarne u Divuljama. Naime, tužitelj radno vrijeme u izdvojenom objektu formalno završava u 00,00 sati kada bi trebao napustiti teren odnosno otići iz odvojenog objekta kući. Međutim, to nije tako jer da je u obvezi sačekati dolazak nove djelatne smjene i tek potom se uputiti nazad u Divulje pa zatim kući. Stoga umjesto da radno vrijeme završi u 00,00 sati tužitelj stiže kući isti dan ali tek u 16,00 sati. Tužitelj stoga potražuje i pripadajuću naknadu za vrijeme od prestanka smjene odnosno rada u izdvojenom objektu (00,00 sati) do stvarnog dolaska u vojarnu Divulje (17,00 sati isti dan).

2. U svom odgovoru na tužbu od dana 25. listopada 2023. tuženik između ostalog navodi da u cijelosti poriče navode koji bi ukazivali na obvezu tužene na isplatu, posebno ne kako se to tužbom traži, pa se predlaže tužbeni zahtjev u cijelosti odbiti kao neosnovan uz osudu tužitelja na snalažanje parničnog troška. Predmetnom tužbom tužitelj potražuje isplatu razlike plaće kod tuženika u razdoblju od 30. ožujka 2018. do 01. lipnja 2022. s osnova taksativno u tužbi navedenih pa se u prvom redu ističe prigovor zastare. Na tužitelja kao djelatnu vojnu osobu, glede radnog vremena, isplate plaće i dodataka na plaću u navedenom razdoblju se primjenjuje Zakon o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 73/13, 75/15, 50/16, 30/18, 125/19, u daljnjem tekstu: Zakon), kao lex sp-specialis te temeljem njega doneseni podzakonski akti i to: - Pravilnik o dodacima na plaću djelatnih vojnih osoba („Narodne novine“ broj: 33/14, 41/14, 53/14, 114/14, 72/15, 5/17, 116/17, 39/18, u daljnjem tekstu Pravilnik) i

- Odluka o rasporedu radnog vremena ("Narodne novine" broj: 66/14, 23/15, 84/15, 106/17, 39/18, 46/18, 54/19, u daljnjem tekstu Odluka).

Točkom III. gore citirane Odluke propisano je da se radno vrijeme organizira kao redovno radno vrijeme ili radno vrijeme prema posebnom rasporedu.

Pod redovnim radnim vremenom smatra se:

- radno vrijeme u trajanju od 40 sati tjedno raspoređeno na pet dana, od ponedjeljka do petka,
- rad u smjenama,
- rad u turnusu,
- poseban oblik rada u turnusu - PORT

U utuženom razdoblju tužitelj je bio angažiran u Središtu za EI (elektroničko izviđanje), Obavještajne pukovnije, te je radio na tri načina:

1. redovno radno vrijeme u zapovjedništvu postrojbe (u skladu s točkom V. Odluke);
2. radno vrijeme prema posebnom rasporedu u sustavu unutarnje službe (u skladu s skladu s točkom XIII. Odluke) i
3. PORT (u skladu s točkom XII. Odluke) na skupinama za EI

Redovno radno vrijeme

Tužitelj da je u vojarni radio redovno radno vrijeme (u evidenciji radnog vremena označen oblik radnog vremena: RRV) osmosatno vrijeme od 07:00 do 15:00 sati od

ponedjeljka do petka, 40 sati tjedno. Unutarnja služba u postrojbi da podrazumijeva boravak djelatnika 24 sata (od 07:00 do 07:00 sati) u prostorijama Zapovjedništva 2. SzEI u Divuljama te se na navedeni oblik rada primjenjuju odredbe Odluke o radnom vremenu prema posebnom rasporedu. Nakon toga djelatnik je slobodan od rada sljedeća 24 sata sukladno točki XVIII. Odluke te je, pored slobodnog dana, ostvario i pravo na naknadu temeljem točke V. Odluke o naknadi za posebne oblike rada u službi („Narodne novine“ broj: 30/18, 54/19). Za vrijeme rada na izdvojenom objektu tužitelj da je radio u režimu rada PORT (poseban oblik rada u turnusu). Sukladno točki XII. Odluke iz 2014. poseban oblik rada u turnusu PORT je višednevni kontinuirani rad i boravak na izdvojenim objektima (radarske postaje, objekti elektroničkog izviđanja i slično) te na izoliranim lokacijama. Poseban oblik rada u turnusu da je rad djelatnih vojnih osoba u ciklusima sedam dana rada - sedam kalendarskih dana odmora (Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o rasporedu radnog vremena "Narodne novine" broj: 106/17). Za vrijeme ciklusa od 7 dana rada smatra se da djelatna vojna osoba radi najviše 12 sati dnevno, a preostalih 12 sati ne može bez dopuštenja nadređenog napustiti objekt, odnosno obvezna je boraviti na izdvojenim objektima, te se u smislu mjesečnog fonda sati smatra da radi sedam dana u redovnom radnom vremenu. Kada djelatna vojna osoba radi mjesec dana u turnusu u skladu s ovom točkom Odluke, smatra se da ima redoviti mjesečni fond radnih sati. Nakon provedenog sedmodnevnog rada i boravka na izdvojenom objektu imenovanom je omogućeno korištenje sedam slobodnih kalendarskih dana, dakle u omjeru 1:1, sukladni odredbama točke XII. Odluke. Potraživanje po osnovi naknade za dva slobodna dana (subota i nedjelja), osporavamo kao neosnovane iz razloga što je tužitelj radio u posebnom obliku rada u turnusu. Tužitelj da je u kontinuitetu sedam dana radio i sedam dana bio na odmoru, te su mu stoga subote i nedjelje ulazile u sedam dana odmora, obzirom da i odmor nakon PORT-a čini jedinstvenu cjelinu rada u turnusu. U tom smislu Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o rasporedu radnog vremena („Narodne novine“ broj: 106/17) izmijenjena je točka XII. Odluke iz 2014. na način da je poseban oblik rada u turnusu definiran kao rad u ciklusima sedam kalendarskih dana rada - sedam kalendarskih dana odmora. Slijedom navedenog, tužitelj nema neiskorištenih slobodnih dana nakon rada u PORTu budući se od studenoga 2017. (Odluka 106/17) subote i nedjelje uračunavaju u slobodne dane. Povrh toga od 1. lipnja 2022. djelatnicima koji rade u PORT-u omogućena je preraspodjela radnog vremena na način da im se odobrava korištenje dodatnih slobodnih dana, te su im svi sati ostvareni ovim oblikom rada kompenzirani slobodnim danima. Nadalje, bitno je također istaknuti da PORT kao oblik rada: sedam dana rada - sedam dana odmora, jedini mogući način organizacije rada u postrojbi po kojoj djelatnici mogu na kraju mjeseca ostvariti mjesečni fond sati u protivnim ako se subote i nedjelje ne bi računale u slobodne dane podnositelj zahtjeva ne bi ostvario propisanu satnicu od 40 sati rada tjedno odnosno 160 sati rada mjesečno. Isto tako, za obavljene druge oblike rada (dežurstvo unutarnje službe), tužitelj je iskoristio slobodne dane, a isto je razvidno iz mjesečnih evidencija radnog vremena pod oznakom SS - slobodni dani (kolona 10 RO-razlog odsutnosti s radnog mjesta) kao i u koloni napomena naveden je datum dežurstva/nalog za koji se koristio slobodan dan. Nadalje osporava se kao neosnovano potraživanje i po osnovi naknade za vrijeme aktivne pripravnosti u trajanju od 4 sata. Pojam aktivne pripravnosti pravno ne postoji u okviru PORTa niti je primjenjiv na isti, iz razloga jer se rad u PORTu smatra redovnim radnim vremenom, a ne radnim vremenom prema posebnom rasporedu iz glave III točke XIV. Odluke kojom je definirana aktivna pripravnost za rad.

Dakle, tijekom boravka na izdvojenom objektu zbog potreba službe imenovani je radio najviše 12 sati, a preostalih 12 sati je bio na objektu na odmoru gdje su mu bili osigurani hrana i smještaj. Za gore opisani način rada sukladno st. 5. točke XII. Odluke, djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad nego za to ostvaruju pravo na dodatak za vojnu službu u skladu s propisima kojima se uređuje pravo na dodatke djelatnih vojnih osoba. Slijedom navedenog, tužitelj da nema pravo na uvećanje plaće niti po osnovi prekovremenog rada niti po satnici redovnog rada, jer za rad u PORTu djelatnik ostvaruje pravo na dodatak za vojnu službu te nema razlike od 4 neplaćena sata po satnici redovnog rada. Štoviše, isto je izričito isključeno.

Potraživanje po osnovi naknade za vrijeme od prestanka smjene, odnosno rada na izdvojenom objektu (00,00 sati) do stvarnog dolaska u vojarnu Divulje (17,00 sati isti dan) neosnovano je u cijelosti. PORT kao oblik rada formalno započinje u 12,00 u četvrtak i završava slijedećeg tjedna u četvrtak u 12:00 sati, a primopredaja smjene se vrši između 11:00 i 12:00 sati, što znači da sama smjena nije preuzeta niti predana u 00:00 sati pa se 00:00 sati nikako ne može smatrati kao vrijeme prestanka smjene kako se navodi u tužbi. Isto tako, nakon završene primopredaje djelatnike se organizirano vozi s izdvojenog objekta u zapovjedništvo satnije odnosno vojarnu Divulje. U prilog gore navedenom da je evidencija radnog vremena djelatnih vojnih osoba odnosno evidentiranje rada. Naime, u četvrtak kada djelatnik preuzima dužnost u PORT-u u evidenciju se piše PORT, a u četvrtak kada predaje dužnost redovno radno vrijeme (RRV). Slijedom navedenog predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

3. Sud je u dokaznom postupku pregledao zahtjev za mirno rješenje spora, kartica djelatnika te ostalu priloženu dokumentaciju, saslušanje tužitelja, nalaz i mišljenje vještaka Marijana Jovića od 02. travnja 2026.

4. Tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

5. Između stranaka nije sporno:

- da je tužitelj djelatna vojna osoba, zaposlen kod Ministarstva obrane Republike Hrvatske, Pistožerne postrojbe, Obavještajna pukovnija, Bojna za elektroničko izviđanje, 2. satnija za EI, Vod za prikupljanje, 1. tim s mjestom službe Divulje,
- da se prije pokretanja parničnog postupka obratio zahtjevom tuženoj u svezi mirnog rješenja spora, na koji se tužena nije očitovala.

Kao sporno ostalo je za raspraviti osnov i visinu tužbenog zahtjeva odnosno da li tužitelju pripada pravo na novčanu naknadu za subotu i nedjelju nakon sedmodnevnog operativnog rada na terenu koje dane da mu je poslodavac vodio kao slobodne, za vremenski period od 1. lipnja 2018. g. do dana 1. lipnja 2022. g u iznosu od 9.515,36 eura.

6. Tužitelj u svom iskazu koji je dao na ročištu od 5. ožujka 2026. navodi da je radio kod tuženika u Bojni za elektroničko izviđanje 2. satnija za EI, Vod za prikupljanje s mjestom službe Divulje kao profesionalni vojnik s tim da je 1. srpnja 2024. umirovljen. Redovno radno vrijeme dok je radio da je bilo od 7 do 15 sati, kroz pet radnih dana, dok da su vikendi bili slobodni, međutim oni da su mjesečno minimalno jedan tjedan provodili na terenu. Na terenu da bi bili 7 dana uključujući subote, nedjelje, blagdane, s tim da bi nakon tako provedenih 7 dana dobivali 7 dana slobodno, gdje su također bile uključene subote i nedjelje, kad inače ne rade. Napominje da im rad vikendom i blagdanom nije bio posebno plaćen. Što se tiče samog povratka s terena oni su se na teren kretali iz Divulja, a na terenu su bili po cijeloj RH od Slunja pa do Pelješca, praktički po cijeloj RH. S tim da kad bi se vraćali s terena do Divulja gdje su bili stacionirani taj put bi trajao i po nekoliko sati (4 do 5 sati što da im također tuženik nije plaćao) kao što da im nije plaćen ni terenski dodatak.

7. Iz nalaza i mišljenja od dana 2. travnja 2026., vještaka Marijan Jović koji je isti sačinio sukladno dokumentaciji u spisu i prijedlogu pun. tužitelja proizlazi slijedeće:

U periodu obračuna plaća od 01. lipnja 2018.g. do 01. lipnja 2022.g. tuženik da bi tužitelju za nepriznate prekovremene sate bio dužan isplatiti naknadu plaće u ukupnom bruto iznosu od 9.515,36 Eura. Navedeni iznos da je prikazan po mjesecima i iznosima u tablici br. 1, stupcu broj 17 u prilogu.

8. Stranke nisu imale primjedbe na obračun vještaka za financije Marijana Jovića a pun. tužitelja je na ročištu dana 2. listopada 2026. precizirala tužbeni zahtjev kao pod toč. I. izreke ove presude.

9. U odnosu na pitanje, koje se odnosi na pravo na naknadu za neiskorištene slobodne dane uključujući subote i nedjelje, s obzirom na utuženo razdoblje od 07. ožujka 2017.g. do 07. ožujka 2022.g., mjerodavni popisi su Odluka/14, koja je stupila na snagu 1. lipnja 2014. te Pravilnik/14, koji je bio na snazi od 1. travnja 2014. U Glavi II. Odluke/14 propisano je redovno radno vrijeme (čl. V. do XII.), a u glavi III. radno vrijeme prema posebnom rasporedu (čl. XIII. do XX.).

10. Prema Odluci/14 redovno radno vrijeme je utvrđeno u trajanju od 40 sati tjedno raspoređeno na pet dana, u pravilu od ponedjeljka do petka od 8,00 do 16,00 sati, uz iznimke kada pojedini zapovjednici imaju (uz određene pretpostavke) odrediti drugačije (čl. V. Odluke). U slučaju potrebe za radom koji je dulji od redovnog radnog vremena, s propisanim maksimalnim trajanjem takvog rada, redovno radno vrijeme će se preraspodijeliti prema odredbama čl. VII. i čl. VI. Odluke. U slučaju kada se steknu okolnosti koje su osnova za obavljanje prekovremenog rada, pa se zbog tih okolnosti zadaća ne može izvršiti, zapovjednik propisane razine može odrediti radno vrijeme prema posebnom rasporedu (čl. VII. st. 4. Odluke).

11. Rad u redovnom radnom vremenu može biti rad u smjenama i rad u turnusu (čl. IX. Odluke/14), time da rad u turnusu postoji i kao posebna inačica koju Odluka definira kao „poseban oblik rada u turnusu“ (čl. XII. st. 1. Odluke/14). 20. Odredba čl. XII. Odluke/14 glasi:

(1) Poseban oblik rada u turnusu je višednevni kontinuirani rad i boravak na izdvojenim objektima (radarske postaje, objekti elektroničkog izviđanja i slično) te na izoliranim lokacijama.

(2) Poseban oblik rada iz stavka 1. ove točke je rad djelatnih vojnih osoba u ciklusima sedam dana rada - sedam dana odmora.

(3) Za vrijeme prvoga ciklusa iz stavka 2. ove točke smatra se da djelatna vojna osoba radi najviše 12 sati dnevno, a preostalih 12 sati djelatna vojna osoba ne može bez dopuštenja nadređenoga napustiti mjesto rada ili drugo mjesto koje je nadređeni odredio odnosno obvezna je boraviti na izdvojenim objektima iz stavka 1. ove točke te se u smislu mjesečnog fonda sati smatra da radi sedam dana u redovnom radnom vremenu.

(4) Kada djelatna vojna osoba radi mjesec dana u turnusu u skladu s ovom točkom, smatra se da ima redoviti mjesečni fond radnih sati utvrđen u skladu s točkom V. ove Odluke.

(5) Za rad u turnusu iz stavka 1. ove točke djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće, nego za to ostvaruju pravo na dodatak za vojnu službu u skladu s propisima kojima se uređuje pravo na dodatke na plaću djelatnih vojnih osoba.

12. Prema naprijed citiranim odredbama čl. XII. Odluke/14 proizlazi da za oblik rada koji je tužitelj obavljao na izdvojenom objektu kontinuirano po 7 dana po 24 sata, nakon

tako odrađenih sedam dana pripada proporcionalni odmor u omjeru 1:1 odnosno za sedam dana rada sedam dana odmora. U Glavi II. Pravilnika/14 propisani su dodaci za posebne uvjete vojne službe koji se dijele na dodatak za vojnu službu i dodatak za otežane uvjete rada. Tako je u čl. 6. Pravilnika propisano da dodatak za vojnu službu ostvaruju sve osobe raspoređene na dužnosti djelatne vojne osobe te su propisani iznosi dodatka za pojedinu vojnu službu, koji djelatna vojna osoba može ostvariti s tim da ima pravo samo na jednu stopu dodatka za vojnu službu.

13. Prema čl. 7. Pravilnika dodatak za otežane uvjete rada ostvaruju djelatne vojne osobe raspoređene na sljedećim dužnostima: 1. letačkim 2. roniteljskim 3. padobranskim 4. plovidbenim 5. pirotehničkim 6. u specijalnim i zaštitnim postrojbama 7. vojnopolicijskim 8. štetnima za zdravlje 9. zrakoplovno-tehničkog održavanja, opsluživanja i potpore letenja, s tim da djelatna vojna osoba može ostvariti pravo samo na jedan, najpovoljniji dodatak. Polazeći od toga da se u konkretnom slučaju radi o radu koji je obavljan na izdvojenom objektu i izoliranoj lokaciji i za koji su propisani naprijed navedeni dodaci na plaću, koji se ostvaruju samo i isključivo za takav rad, to za takav rad vrijedi i poseban režim korištenja slobodnih dana, koji se ne može sagledati samo kroz odredbe o redovnom radnom vremenu u smislu odredbi Odluke/14, kojima je propisano radno vrijeme u trajanju od 40 sati tjedno raspoređeno na pet dana, od ponedjeljka do petka od 8,00 do 16,00 sati. Stoga činjenica da u redovnom radu na stalnom radnom mjestu subota i nedjelja ne spadaju u radne dane ne znači da u obliku rada na izdvojenom objektu kada djelatna vojna osoba nakon 7 dana rada u kontinuitetu koristi 7 dana odmora u kontinuitetu ima pravo na naknadu za subote i nedjelje koji su bilježeni kao slobodni dani. Ovo stoga, jer kako je rečeno za takav oblik rada djelatna vojna osoba prima i posebne dodatke na plaću, te joj za obavljeni rad na izdvojenom objektu na kojem je provela kontinuirano 7 dana pripada i 7 dana odmora u koje dane su uključene i subote i nedjelje, odnosno za onoliko dana koliko je proveo na radu na izdvojenom objektu isto toliko mu pripada slobodnih dana neovisno o tomu što u te dane padaju subote i nedjelje. Takva stav potvrdio je u svojoj presudi Vrhovni sud Republike Hrvatske broj Rev-200/2025-2. Slijedom navedenog valjalo je odbiti tužbeni zahtjev i odlučiti kao u izreci ove odluke.

14. Odluka o parničnim troškovima temelji se na članku 154. stavak 1. i 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25), te troškovima zastupanja tuženika sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14 i 118/14)- te popisu troška z.z. tužene. Tuženoj je priznat trošak: za sastav odgovora na tužbu od 10. listopada 2023 - 100 bodova, za sastav podnesaka od 2. prosinca 2025. i 30. travnja 2026., za svaki po 100 bodova, te za pristup na ročišta od 10. studenog 2025., 5. ožujka 2026., 25. lipnja 2026., i 2. listopada 2026., za svako po 100 bodova, što ukupno daje 700 bodova, (vrijednost jednog boda = 2 eura) što iznosi 1.400,00 eura.

U Splitu, 16. listopada 2026.

SUDAC

Jelena Kvarantan Karuza

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

Broj zapisa: **9-3088e-bc558**

Kontrolni broj: **0cfbb-8ece2-5f416**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

