Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

OVR-3567/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sucu Renati Kuna, a temeljem prijedloga sudske savjetnice Sare Brezar, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hep Elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupan po punomoćniku Jurju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Doris Vidošević iz Bistrinaca, Kod sv. Ane 21, OIB: 97736202446, radi odlučivanja o zahtjevu za naknadom troškova postupka izvansudske ovrhe, 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Doris Vidošević iz Bistrinaca, Kod sv. Ane 21, OIB: 97736202446, naknaditi ovrhovoditelju Hep Elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, trošak postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 90,63 eura (devedeseteuraišezdesetitricenta), zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu, odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 18. rujna 2026. podnio ovome sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe. U zahtjevu je naveo da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu pravomoćnog i ovršnog rješenja Općinskog suda u Osijeku br. OVR-1769/2026-2 od 22. svibnja 2026., kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju iznos glavnice od 78,13 eura, u roku od 8 dana, zajedno sa pripadajućim kamatama i troškovima postupka, a koju tražbinu ovršenik nije ispunio dobrovoljno.

2. Podnošenjem zahtjeva za naplatu ovrhovoditelju je nastao trošak postupka čiju naknadu zahtjeva u ovom postupku - za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji sukladno Tbr. 11. toč. 5. Odvjetničke tarife ovrhovoditelj zahtjeva trošak u iznosu od 31,25 eura, a za trošak sastava prijedloga za naknadu troškova sukladno Tbr. 11. toč. 10. Odvjetničke tarife zahtjeva trošak u iznosu od 15,63 eura, kao i trošak pribave pravomoćnosti i ovršnosti sukladno Tbr. 36. st. 2. Odvjetničke tarife u iznosu od 62,50 eura odnosno ukupno 109,38 eura (PDV od 25% uključen), i to s pripadajućim zateznim kamatama koje bi tekle od podnošenja prijedloga za naknadom troška do isplate.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24, dalje: OZ) određeno je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Ovrhovoditelju je bio potreban trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja Financijskoj agenciji, i to u iznosu od 12,50 eura, sukladno Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 138/23, dalje: Tarifa) u vezi Tbr. 11. toč. 1. i 2. Tarife, odnosno Tbr. 7. toč. 9. Tarife, a budući da je vrijednost glavne tražbine od 40,01 eura do 100,00 eura. Dakle, budući da je ovrhovoditelj Financijskoj agenciji dostavio pravomoćno i ovršno rješenje ovoga suda radi naplate vrijednosti glavne tražbine od ukupno 78,13 eura, ovrhovoditelju je za dostavu rješenja provedbu Financijskoj agenciji priznato 5 bodova, što, uzimajući u obzir vrijednost boda od 2,00 eura i PDV od 25%, iznosi 12,50 eura.

6. Ovrhovoditelju je bio potreban i trošak sastava zahtjeva za naknadom troška u iznosu od 15,63 eura (PDV od 25% uključen), sukladno Tbr. 11. t. 10. Tarife te trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen) sukladno Tbr. 36. t. 2. Tarife. Dakle, bio mu je potreban trošak u ukupnom iznosu od 90,63 eura.

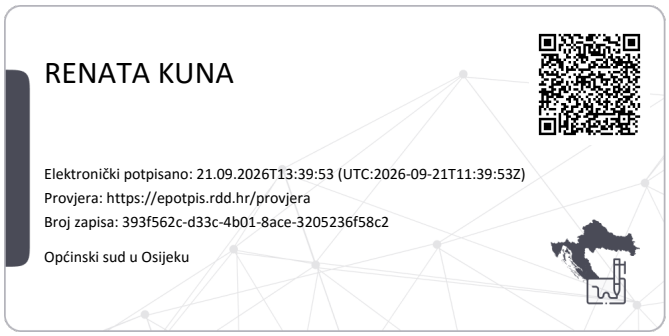
7. Ovrhovoditelju pripada i zatražena zatezna kamata na dosuđeni iznos troška postupka koja teče od dana donošenja ovog rješenja do isplate, sukladno odredbi čl. 30. st. 3. OZ, prema stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23) i Uredbom o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj

156/22), dok se odbija kao neosnovan zahtjev za naknadom troška na ime zatezne kamate koja bi na dosuđeni trošak tekla od podnošenja prijedloga do dana donošenja ovog rješenja.

8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku 21. rujna 2026.

S u d a c :
Renata Kuna



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

- ovrhovoditelju po pun.
- ovršeniku uz prijedlog s prilozima

Broj zapisa: **9-3088d-63b3e**

Kontrolni broj: **0c7fc-70b8e-0d0f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.