Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Pp-338/2023-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Gospiću, OIB:29608777564 po sucu tog suda Žani Vlainić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marie Šaban, kao sudskog zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika IVICE RADANOVIĆA OIB: 19738457887, ranije s prebivalištem u Malom Ižu, Ulica Mali Iž 7A, sada nepoznata prebivališta, zbog prekršajnog djela iz članka 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24 dalje: ZSPC), odlučujući povodom optužnog prijedloga izdanog od RH MUP PU Ličko-senjske, Postaje granične policije Korenica (dalje: ovlašteni tužitelj), Klasa: 211-07/23-5/3915 Ur broj: 511-04-08-23-1 od 13. veljače 2023., nakon glavne i javne rasprave održane kod ovog suda dana 26. listopada 2026. u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 179. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07, 39/13, 157/14, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26, dalje: PZ-a), po objavi, dana 2. studenoga 2026.

presudio je:

I. OKRIVLJENIK: IVICA RADANOVIĆ OIB: 19738457887 sin Ivana, rođen 9. siječnja 1976. u Zagrebu, sa prebivalištem Mali Iž, Ulica Mali Iž 7A, prekršajno osuđivan odlukom PGP Korenica od 14. ožujka 2023. zbog prekršaja iz članka 28. stavak 1. točka 2. Zakona o osobnoj iskaznici, odlukom Općinskog suda u Sesvetama od 17. veljače 2023., zbog prekršaja iz članka 289. stavak 4. ZSPC, odlukom PP Zadar od 3. listopada 2023. zbog prekršaja iz članka 289. stavak 4 ZSPC

KRIV JE

što je dana 11. veljače 2023. godine na D1, na području općine Udbina zatečen od strane policijskih službenika PGP Korenica u upravljanju osobnim automobilom vozilo marke "Peugeot" ZG 4232-JB u prometu na cesti iz smjera sjevera u smjeru juga, za vrijeme dok mu oduzeta vozačka dozvola, serijskog broja 8003310 temeljem pravomoćnog rješenja RH MUP PU Zadarske Služba upravnih poslova, državljanstava i statusnih pitanja stranaca broj 511-18-06-UP/I-199/2021 od 7. srpnja 2021., izvršnog s danom 29. ožujka 2022., budući se isti nije podvrgnuo nadzornom zdravstvenom pregledu na koji je bio upućen

dakle, isti je upravljao motornim vozilom u prometu na cesti za vrijeme dok mu je vozačka dozvola oduzeta od strane nadležnog upravnog tijela, postupivši suprotno odredbi članka 289. stavak 1. i stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršajno djelo iz članka 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa mu se temeljem citirane kažnjive odredbe,

I Z R I Č E

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 15 (petnaest) DANA.

Temeljem članka 41. u svezi članka 44. stavak.1. točka 1., 2., 3. Prekršajnog zakona na izrečenu kaznu zavora u trajanju od 15 (petnaest) dana okrivljeniku Ivici Radanoviću primjenjuje se

UVJETNA OSUDA

na način da se kazna zavora u trajanju od 15 (petnaest) dana neće izvršiti ukoliko okrivljenik Ivica Radanović u roku od 1 (jedne) godine od dana pravomoćnosti ove presude ne počini jedan ili više prekršaja za koji joj je izrečena ista ili teža kazna zatvora od izrečene.

II. Okrivljeni je dužan u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude naknaditi trošak sudskog postupka u iznosu od 20,00 eura, putem priložene uplatnice, sve u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske pod prijetnjom prisilne naplate.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj pod uvodno označenim predmetom, podnio je dana 20. veljače 2023. optužni prijedlog protiv okrivljenika Ivice Radanovića, sa podacima kao iz izreke odluke, zbog prekršajnog djela iz područja sigurnosti cestovnog prometa činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. Po zaprimanju predmeta sud je nastavno izvršio provjeru putem JRO RH MUP-a te je utvrđeno da okrivljenik u međuvremenu odjavio adresu prebivališta u Malom Ižu, Ulica Mali Iž 7A, s tim da isti nastavno nije prijavio adresu prebivališta u RH. Također, spisu prileži Obavijest koja je uručena okrivljeniku dana 11. veljače 2023., pri čemu je okrivljenik u prethodnom postupku uredno upozoren na odredbu članka 109.a. stavak 1. točka 6. i točka 7. PZ-a i to da se pred tijelom postupka rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti te da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja sankcije dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, jer će mu se, ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.

3. Nadalje, sud je temeljem odredbe članka 154. stavak 1. i članka 171. stavak 9. PZ-a zatražio od Općinskog suda u zadru pružanje pravne pomoći ispitivanjem okrivljenika, s tim da je okrivljenik uredno zaprimio sudski poziv, no nastavno je izvršio povrat poziva uz naznake na engleskom jeziku, dakle ne na hrvatskom jeziku, koje je državljanin.

4. Sud je po izvršenom uvidu u RH MUP JRO i uslijed činjenice da je okrivljenik odjavio prebivalište u RH, utvrdio da okrivljenik nije obavijestio sud o promjeni adrese te je sudski poziv okrivljeniku uručen putem e Oglasne ploče suda, budući su ispunjene pretpostavke iz članka 145. stavak 5. PZ-a.

5. Na glavnu raspravu od 26. listopada 2026. nisu pristupile uredno pozvane stranke, s tim da je sud utvrdio da je okrivljenik u sudskom pozivu upozoren na mogućnost pisanog iznošenja obrane i u vezi posljedica nedolaska na ročište iz članka 128. stavak 7. i članka 167. stavak 3. PZ-a. Okrivljenik Ivica Radanović nije dostavio sudu pisanu obranu te nije opravdao svoj izostanak, niti je zatražio odgodu ročišta. Sud je nastavno utvrdio da nenazočnost stranaka na ročištu nije od utjecaja na zakonitu i pravilnu provedbu postupka te za donošenje na zakonu utemeljene odluke.

6. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u rješenje RH MUP PU Zadarske od dana 7. srpnja 2021., uvid u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivice Radanovića, uvid u Službenu zabilješku PGP Korenica od 11. veljače 2023. te uvid u potvrdu RH Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

7. Izvršenim uvidom u Zapisnik PGP Korenica o ispitivanju osumnjičenika Ivice Radanovića od dana 11. veljače 2023. proizlazi da je Zapisnik sačinjen sukladno članku 158. stavak 6. PZ-a, s tim da okrivljenik u prethodnom postupku iskazuje da je dana 11. veljače 2023. oko 15,30 sati upravljao osobnim automobilom reg. oznake i broja: ZG 4232-JB iz smjera Korenice u smjeru Udbine te da je u mjestu Jošani zaustavljen od policije. Ističe da stanuje na adresi u Malom Ižu, no da zbog poslovnih obveza često nije na navedenoj adresi.

8. Izvršenim uvidom u Rješenje RH MUP PU Zadarske, Službe upravnih poslova, državljanstva i statusnih pitanja stranaca broj: 511-18-06-UP/I-199/2021 od 7. srpnja 2021. proizlazi da je okrivljeniku oduzeta vozačka dozvola serijskog broja 8003310 izdana za kategorije „A1“, „A2“, „A“ „B“, „F“, „G“, „AM“, dok se ne utvrdi da je predmetni sposoban za upravljanje vozilom. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je u skladu s člankom 284. stavak 4. ZSPC-a navedena Policijska uprava oduzela okrivljeniku vozačku dozvolu, i to za vrijeme dok se ne podvrgne nadzornom zdravstvenom pregledu radi utvrđivanja zdravstvene sposobnosti za upravljanje vozilima., s tim da je predmetno rješenje postalo izvršno dana 23. ožujka 2022.

9. Izvršenim uvidom u Službenu zabilješku PGP Korenice od 11. veljače 2023. proizlazi da je prilikom kontrole prometa u mjestu Jošani zaustavljeno vozilo marke Peugeot reg. oznake i broja: ZG 4232-JB u kretanju iz smjera Splita u smjeru Zagreba, kojim je upravljao vozač Ivica Radanović te je izvršenom provjerom putem IS RH MUP-a utvrđeno da je za okrivljenikom raspisana potraga u policijskom sustavu, sve iako mu je rješenjem kao u točki 8. obrazloženja odluke oduzeta vozačka dozvola i to

za vrijeme dok se ne podvrgne nadzornom zdravstvenom pregledu radi utvrđivanja zdravstvene sposobnosti za upravljanje vozilima., s tim da je predmetno rješenje postalo izvršno dana 23. ožujka 2022.

10. Analizom provedenih dokaza, sud je zaključio da je okrivljenik u kritično vrijeme ostvario biće djela prekršaja iz članka 289. stavak 4. ZSPC-a. Dosljedno navedenom, pri ocjeni naprijed navedenih dokaza, sud je primijenio odredbu članka 158. stavak 5. PZ-a kojom je propisano da za slučaj da je ovlaštena osoba tijela državne uprave (RH MUP-a) u okviru svoje nadležnosti za provođenje nadzora neposredno opažala radnju počinjenja prekršaja i o tome sačinila Službenu zabilješku, da se Službena zabilješka može koristiti kao dokaz u prekršajnom postupku. Sud je predmetnu Službenu zabilješku cijenio kao vjerodostojan i uvjerljiv dokaz, pa je stoga kao takav prihvaćen od strane ovog prvostupanjskog suda, a s obzirom na okolnost da je predmetni prekršaj nedvojbeno utvrđen od strane za to ovlaštene službene osobe koja je postupala u nadzoru vozila i vozača pa stoga na taj način utvrđene činjenice dovode sud do zaključka da je okrivljenik u kritično vrijeme ostvario sva bitna obilježja prekršajnog djela kojim se tereti, što je podudarno i sa preostalim provedenim dokazima u ovom postupku.

11. Odredbom članka 289. stavak 1. ZSPC-a vozač kojem je vozačka dozvola oduzeta (članak 284.) ili je isključen iz prometa (članak 285.) ili mu je izrečena mjera opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole ili zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom, odnosno zabrana korištenja vozačke dozvole ili mu je od strane liječnika koji je obavio pregled ili je liječio vozača ili izabranog liječnika izdano upozorenje o zdravstvenom stanju zbog kojeg vozač privremeno nije sposoban sigurno upravljati vozilom, ne smije za to vrijeme upravljati vozilom u prometu na cesti. Kažnjivom odredbom članka 289. stavak 4. ZSPC-a propisana je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniti za prekršaj vozač koji upravlja vozilom za vrijeme dok su mu izrečene mjere iz članka 289. stavak 1. ZSPC-a, odnosno u predmetnom slučaju za vrijeme dok mu je na snazi zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom.

11.1. Posebno valja naglasiti da je okrivljenik status svoje vozačke dozvole bio u mogućnosti provjeriti na mrežnoj stranci RH MUP-a u smislu članka 297. ZSPC-a, gdje se ažuriraju podaci u vezi svih vozačkih dozvola izdanih u RH, kao u pogledu negativnih prekršajnih bodova, tako i u pogledu zaštitnih mjera koje su na snazi.

11.2. Naime, odredbom članka 296. stavak 5. ZSPC-a propisano je da će RH MUP omogućiti svim vozačima koji imaju vozačku dozvolu izdanu u RH, na mrežnim stranicama RH MUP-a provjeru statusa vozačke dozvole, postojanje izrečene zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom, postojanje izrečene sigurnosne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom i stanje negativnih prekršajnih bodova i to elektroničkim putem temeljem serijskog broja vozačke dozvole.

12. Kako tijekom postupka nije utvrđena niti jedna okolnost koja bi isključivala prekršajnu odgovornost okrivljenika, određujući prekršajnu sankciju, sud je primijenio odredbu članka 36. PZ-a kojom odredbom je propisano da izbor vrste i mjere kazne počinitelju prekršaja sud određuje u granicama koje se određene propisom za počinjeni prekršaj, a na temelju stupnja krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, te da će pri tome sud uzeti u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja prekršaja, što znači da je sud u obvezi cijeniti kako

olakotne, tako i otegotne okolnosti i to: stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaja počinjen, ranije ponašanje počinitelja, njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja, te ukupnost društvenih i osobnih uzroka koji su pridonijeli počinjenju prekršaja.

13. Pri donošenju odluke o prekršajnoj sankciji sud olakotnim cijeni znatniji protok vremena od dana počinjenja prekršaja, kao i izostanak štetnih posljedica uslijed počinjenog prekršaja spram drugih sudionika u prometu, dok otegotnim cijeni raniju prekršajnu osuđivanost okrivljenika za prometne prekršaje, sve prema podacima kao u izreci presude, pri čemu je sud utvrdio da je su okrivljeniku pravomoćnim odlukama izricane isključivo novčane kazne te zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom.

14. Slijedom naprijed utvrđenog, u pogledu odluke o sankciji sud je primijenio strožu vrstu kazne – kaznu zatvora, sukladno članku 35. PZ-a, uz primjenu uvjetne osude iz članka 44 PZ-a, prema kojoj je odredbi okrivljeniku odgođeno izvršenje izrečene kazne zatvora u trajanju od 15 dana na vrijeme kušnje (provjere) od 1 (jednu) godinu dana od dana pravomoćnosti predmetne presude. Po ocjeni ovog suda izricanjem predmetne prekršajne sankcije kao mjere upozorenja omogućiti će se ostvarenje svrhe kažnjavanja, imajući pritom u vidu odnos počinitelja prekršaja prema konkretnom djelu prekršaja, sukladno odredbi članka 42. stavak 2. PZ-a. Posebno se okrivljenik upozorava da će sud opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora ako okrivljenik u vrijeme provjeravanja od 1 (jedne) godine dana od dana pravomoćnosti presude počini jedan ili više prekršaja za koji mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom, sukladno članku 46. stavak 1. PZ-a.

15. Također, pri odluci o predmetnoj prekršajnoj sankciji sud je imao u vidu nužnost individualizacije sankcije, ali i ciljeve specijalne i generalne prevencije s obzirom na učinak sankcije u pogledu budućeg postupanja okrivljenika, s tim da dosad izrečene novčane kazne za prekršaje iz ZSPC-a bez dvojbe nisu utjecale na okrivljenika, sve kako bi se isti klonio počinjenja ovakvog ili sličnih prekršaja. U pogledu predložene zaštitne mjere sud je utvrdio da je ovlašteni tužitelj propustio sudu dostaviti dokaz da je okrivljeniku, koji je u međuvremenu odjavio i prebivalište i boravište u RH, vraćena oduzeta vozačka dozvola, pa je stoga zaključak ovog suda da u predmetnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke iz članka 58. stavak 2. PZ-a.

16. Posebno se okrivljenik upozorava na pravnu posljedicu predmetne osude iz članka 289. stavak 6. ZSPC-a kojom odredbom je propisano da se vozaču motornog vozila u evidenciju upisuje šest negativnih bodova, za počinjeno prekršajno djelo iz članka 289. stavak 4. ZSPC-a.

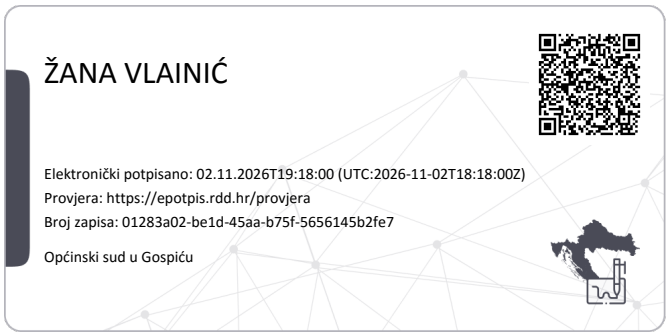
17. Nadalje, za slučaj povrata u počinjenju ovakvih ili sličnih prekršaja, prema počinitelju težih prekršaja, kao što je predmetni, može biti primijenjena odredba članka 76.a. stavak 1. PZ-a, dakle mjera trajnog oduzimanja motornog vozila, s tim da ovlašteni tužitelj ima zakonsku mogućnost privremenog oduzimanja vozila, bez obzira tko je vlasnik/posjednik istog, a predmetno privremeno oduzeto vozilo, ukoliko su ispunjene zakonske pretpostavke za isto, prema sudskoj odluci može biti trajno oduzeto od vlasnika/posjednika te po pravomoćnosti sudske odluke postaje vlasništvo Republike Hrvatske, u skladu s odredbom članka 76.a. stavak 4. PZ-a.

18. Budući je okrivljeni proglašen krivim za počinjeni prekršaj, sud je odredio istom platež troška postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura imajući u vidu trajanje

i složenost konkretnog prekršajnog postupka, sve sukladno odredbama članka 138. stavak 3., članka 138.stavak 2. točke 3a, te članka 139. stavak 3. PZ-a.

U Gospiću, 2. studenog 2026.

Sudac:
Žana Vlainić



Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dna:
1. Okrivljenik, putem eOglasne ploča suda
2. Ovlašteni tužitelj
3. Spis, ovdje

Broj zapisa: **9-3088f-87dcc**

Kontrolni broj: **0fd43-71f6a-dec36**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.