



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOV-1100/2026-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Božici Barlović, uz sudjelovanje Matee Uzelac, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Nadie Katlach, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, poslovni broj KO-DO-241/2026 od 09. veljače 2026., dana 07. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09. – izmjene i dopune, 80/11. - izmjene i dopune, 91/12. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12. - izmjene i dopune, 56/2013 – izmjene i dopune, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - u nastavku: ZKP) p o t v r đ u j e s e optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, poslovni broj KO-DO-241/2026 od 09. veljače 2026., protiv okrivljene Nadie Katlach, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ).

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno citiranu optužnicu pod poslovnim brojem KO-DO-241/2026 od 09. veljače 2026. protiv okrivljene Nadie Katlach, zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ), sa zahtjevom ovlaštenog tužitelja da sud u odnosu na okrivljenu izda kazneni nalog izricanjem uvjetne osude.

2. Sud je 24. veljače 2026. pod poslovnim brojem K-235/2026-2 izdao kazneni nalog na koji je okrivljena, putem branitelja, Hrvoja Zdilara, odvjetnika, pravovremeno uložila pisani prigovor.

3. Optužnica na odgovor je dostavljena okrivljenoj, kao i njezinom branitelju te je branitelj sudu 15. rujna 2026., dostavio pisani odgovor na optužnicu, u kojemu se u bitnome navodi kako iz činjeničnog opisa djela u samoj optužnici proizlazi da inkriminirane radnje (ulazak u poslovnicu, prilazak policama, uzimanje artikala i

njihovo pospremanje u torbe) nisu poduzete isključivo od strane okrivljenice, već zajedno s NN muškarcem, koji je, prema izvješću o analizi video snimke bio s njom u poslovnici, s njom prilazio policama i s njom uzimao artikle koje su pospremali u torbe koje su obje osobe nosile sa sobom. Nadalje se navodi kako optužnica sveukupnu vrijednost svih otuđenih artikala od 170,29 eura u cijelosti pripisuje okrivljenici, iako niti optužnica niti izvješće o analizi video snimke na kojem se ona temelji ne sadrže individualiziran prikaz toga koje je konkretne artikle u svoju torbu spremila okrivljenica osobno, a koje NN muškarac. Riječ je o propustu u istrazi koji ide na štetu prava obrane, budući da je izostala provjera odlučne činjenice o pojedinačnom doprinosu svakog od dvoje počinitelja. Stoga se predlaže da optužno vijeće, odnosno sud, navedene navode i dokazne prijedloge uzme u obzir prilikom ispitivanja optužnice te da se, ovisno o njegovoj odluci, na raspravi izvedu dokazi predloženi pod točkom IV. ovog odgovora, s ciljem utvrđenja stvarnog doprinosa okrivljenice u odnosu na vrijednost otuđenih stvari i, posljedično, pravilne pravne kvalifikacije kaznenog djela koje joj se stavlja na teret.

4. Na ročištu za odlučivanje o potvrđivanju optužnice, koje je održano 07. listopada 2026., koje ročište je održano na temelju članka 348. stavka 4. ZKP, razmotrena je optužnica i pregledani dokazi dostavljenih uz optužnicu te je odlučeno optužnicu potvrditi.

5. Prvenstveno je utvrđeno da je optužnica sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavka 1. i 3. ZKP te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točki 1. do 4. istog članka. Nadalje je utvrđeno da je optužnicu podnio ovlašteni tužitelj u rokovima iz članka 230. stavak 1. i 2. ZKP te je podnijeta na temelju vjerodostojne kaznene prijave. Razmatrajući optužnicu sukladno članku 356. ZKP, utvrđeno je da ista ne sadrži nedostatke koji bi onemogućavali ispitivanje njezine osnovanosti.

6. Prilikom daljnjeg ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi na kojima se optužnica temelji, upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljena počinila kazneno djelo koje joj se predmetnom optužnicom stavlja na teret te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza.

7. Budući je osnovana sumnja potvrđena u dovoljnoj mjeri koja opravdava utemeljenost optužnice, a kako sud u ovoj fazi postupka nije ovlašten upuštati se u detaljnu analizu i ocjenu dokaza na kojima se temelji optužnica, već će to biti predmet raspravljanja gdje će obrana imati mogućnosti zatražiti provođenje i drugih dokaza, odlučeno je potvrditi optužnicu kako je to riješeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 07. listopada 2026.

Sudac:
Božica Barlović



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv rješenja na temelju članka 491. stavak 2. ZKP žalba nije dopuštena.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-241/2026 – Web Servis
2. Okrivljena Nadia Katach, Rijeka, Franje Račkoga 38 – eHP
3. Branitelj okrivljene, odv. Hrvoje Zdilar – eKomunikacija
4. Oštećeno TD LIDL HRVATSKA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu komanditno društvo za trgovinu – eHP
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088e-3c98a**

Kontrolni broj: **0051c-5146d-eacb3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.