

**HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA
DISCIPLINSKO TUŽITELJSTVO**

Koturaška 53
10000 ZAGREB

Broj: DT-201/2023
Zagreb, 20. studenog 2023.

Gospođa
SANDRA EVAČIĆ
Lojenov prilaz 10
10000 Zagreb

ZAPRIMLJENO 03. 12. 2023

**Hrvatska
odvjetnička
komora**



**Croatian
Bar
Association**

Poštovana gospođo Evačić,

ovim dopisom Vas Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore obavještava da je Vaša Disciplinska prijava koju ste na dan 10. srpnja 2023. podnijeli protiv odvjetnika Nikole Klaića iz Zagreba, odvjetnika u odvjetničkom društvu KLAIC & KLAIC j.t.d., odbačena s danom činjenja ove obavijesti, budući nakon provedenog ispitnog postupka povodom Vašeg prijave nije utvrđeno postojanje obilježja disciplinskog dijela povrede dužnosti ili ugleda odvjetništva.

Naime, Vi ste na dan 10. srpnja 2023. podnijeli Hrvatskoj odvjetničkoj komori disciplinsku prijavu protiv odvjetnika Nikole Klaića tvrdeći da bi prijavljeni odvjetnik višestruko i kontinuirano počinio veći broj povreda odredaba Kodeksa odvjetničke etike, a što je po Vašem shvaćanju odgovornosti prijavljenog odvjetnika u ukupnosti tako prouzročene protupravnosti teža povreda dužnosti i ugleda odvjetništva. Sadržajno, Vaša je prijava fokusirana na vođenje stečajnog postupka pred trgovačkim sudom u Zagrebu u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem St-5877/2016 nad društvom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, i to na način zastupanja prijavljenog odvjetnika koji je on vršio za dva stečajna vjerovnika, i to Stjepana Dumančića i Nikolu Hranilovića. U svojoj prijavi prigovarate da bi prijavljeni odvjetnik u zastupanju Stjepana Dumančića procesnim radnjama postigao da Stjepan Dumančić u odnosnom stečajnom postupku sudjeluje kao stečeni vjerovnik kojemu je tražbina prema društvu stečajnog dužnika legitimirana ovršnom ispravom. U zastupanju pak drugog stečajnog vjerovnika, Nikole Hranilovića, također prigovarate da bi prijavljeni odvjetnik poduzimanjem raznih procesnih aktivnosti nastupao u cilju otklanjanja osporavanja tražbine odnosno vjerovnika.

Vaša opsežna Disciplinska prijava sa cjelokupnom dokumentacijom dostavljena je prijavljenom odvjetniku kao disciplinskom okrivljeniku na očitovanje, koje je on iznio u svom podnesku od 26. rujna 2023. Prijavljeni odvjetnik je u cijelosti otklonio tvrdnje Vaše prijave, dodatno argumentirajući opravdanost svojih tvrdnji posljednjom odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. prosinca 2022.

Zauzimajući stav prema tvrdnjama Vaše disciplinski prijave, u sklopu koje ste studiozno i prema vremenskom tijeku odvijanja pojedinih procesnih radnji minuciozno prikazali postupke prijavljenog odvjetnika prikazujući ih kao one kojima se ostvaruje obilježje povrede dužnosti ili ugleda odvjetništva, ovo Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore otklanja navode Vaše prijave u smislu postojanja disciplinske odgovornosti prijavljenog odvjetnika.

Riječ je o tome da u sklopu vladavine prava pojedini sudionici različitih postupaka koji dolaze iz različitih pozicija i nose različite društvene uloge imaju suprotstavljene interese. Način za ostvarivanje tih interesa, legitimnih iako su suprotstavljeni, su jasna procesna pravila koja su sudionicima javno komunicirana da po njima postupaju te da u okviru tako zadanih pravila poduzmu pravno dopuštene radnje koje najbolje odgovaraju njihovim interesima. Legitimnost suprotstavljene pravne pozicije mora se uvažavati, pa kada i ostvarenje interesa te pozicije ne odgovara vlastitim interesima.

Pojedinačno promatrajući radnje prijavljenog odvjetnika na koje ste ukazali u svojoj prijavi, kao što su primjerice legitimiranje tražbine stečajnog vjerovnika kojega prijavljeni odvjetnik zastupa tvrdnjom o ovršnoj ispravi kao njenom temelju, traženje prava glasa za osporenu tražbinu koja izvire iz ovršne isprave, osporavanje rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja ili osporavanje argumentacije u sporu vođenom radi opravdanja učinjenog osporavanja tražbine iz ovršne isprave nikako nisu nedopuštene radnje odvjetnika kao pravnog zastupnika stranke, već upravo suprotno, procesno dopuštene radnje poduzete u najboljem interesu stranke koju odvjetnik zastupa. Vjernost stranci osnovna je dužnost odvjetnika i on mora posvetiti svu svoju stručnost i savjesnost u zastupanju svoje stranke i pružiti joj pravnu pomoć bez ikakve odgode i zastoja. Pri tome on nije vezan niti ograničen suprotstavljenim interesom drugih sudionika u postupku. Na tragu takve uloge odvjetnika i takve obveze koju odvjetnik nosi, Vaše prigovaranje korištenju procesnih instituta od strane prijavljenog odvjetnika ne može biti temelj za ocjenom postojanja njegove disciplinske odgovornosti. To tim više što su sve radnje odvjetnika Nikole Klaića bile podvrgnute sudskoj kontroli njihove dopustivosti i zakonitosti i pravna shvaćanja odvjetnika izražena u pravnim lijekovima kao iskazu dosljedne ustrajnosti zaštite prava svoje stranke potvrđena su donošenjem odluka i suda višeg ranga koji je dao za pravo postupku i pravnom shvaćanju prijavljenog odvjetnika.

Slijedom navedenog, Vaša prijava protiv disciplinskog okrivljenika kako je identificirana u uvodu ove obavijesti odbačena je s današnjim danom te je spis predmeta stavljen u arhiv ovog Disciplinskog tužiteljstva.

Ujedno Vas obavještavamo da temeljem odredbe članka 110. stavak 3. Statuta Hrvatske odvjetničke komore protiv ove obavijesti o odbačaju nije dopušten pravni lijek, niti je moguće preuzeti disciplinski progon pred tijelima Komore.

ZAMJENIK DISCIPLINSKOG TUŽITELJA



Domagoj Miličević

O tome obavijest:

- 1) Nikola Klaić, odvjetnik u Zagrebu,
- 2) Odvjetnički zbor Zagreb,
- 3) Evidencija - u spis.