Poslovni broj: 10 POb-69/19-17

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Zadru, po sucu Vladimiru Rončeviću, u pravnoj stvari tužiteljice Danijele Begonje iz Zadra, Put Vrela 68B, OIB:39951074801, zastupane po Josipi Bakočević, odvjetnici u Zadru, protiv tuženika Borisa Begonje iz Zadra, Ante Starčevića 23F, OIB:63388537477, zastupanog po punomoćniku Milanu Petričiću, odvjetniku u Zadru, radi razvoda braka i donošenja odluke o roditeljskoj skrbi nad zajedničkom maloljetnom djecom: 1. Neli Begonjom, OIB:84938769773 i 2. Dinom Begonjom, OIB:45334844369, zastupanih po posebnoj skrbni Tihani Politeo, djelatnici Centra za posebno skrbništvo, Dislocirana jedinica Split, nakon održane glavne rasprave na kojoj je bila isključena javnost, zaključenoj dana 9. listopada 2019. godine u prisutnosti tužiteljice i njezine punomoćnice te punomoćnika tuženika, na ročištu za objavu odluke dana 18. listopada 2019. godine,

p r e s u d i o j e

I. Razvodi se brak između Danijele Begonje, OIB:39951074801 i Borisa Begonje, OIB:63388537477, koji je sklopljen dana 22. travnja 1995. godine u Ninu i upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Nin za godinu 1995. pod rednim brojem 00016.

II. Mlt. Neli Begonja i mlt. Dina Begonja stanovati će s majkom Danijelom Begonjom na adresi Put Vrela 68B, Zadar.

III. Pravo na roditeljsku skrb roditelji će ostvarivati zajednički i sporazumno.

IV. Osobni odnosi maloljetnih Neli Begonje i Dine Begonje s ocem Borisom Begonjom ostvarivat će se susretima i druženjem i to:

- srijedom od 15,00h do 18,00h i četvrtkom od 15,00h do 17,30h

- svaki drugi vikend od petka nakon školske nastave do nedjelje u 18,00h

- svaki drugi državni praznik ili blagdan od 10,00h pa do 19,00h, te polovicu svih školskih praznika.

V. Nalaže se tuženiku Borisu Begonji da na ime doprinosa za uzdržavanje mlt. Neli Begonje plaća mjesečni iznos u visini od 1.373,00 kuna i za mlt. Dinu Begonju mjesečni iznos u visini od 1.248,00 kuna, s dospijećem 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, počevši od 1. travnja 2019. pa nadalje dok za to budu ispunjeni zakonski uvjeti, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dospijeća svakog pojedinog obroka, po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodni tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i st. 8 Zakona o obveznim odnosima, pa do isplate, na račun tužiteljice Danijele Begonje IBAN:HR9225000093210666588, sve u roku od 15 dana.

VI. Stranke snose svaka svoj trošak.

i r i j e š i o j e

I. Mlt. Neli Begonja i mlt. Dina Begonja stanovati će s majkom Danijelom Begonjom na adresi Put Vrela 68B, Zadar.

II. Pravo na roditeljsku skrb roditelji će ostvarivati zajednički i sporazumno.

III. Osobni odnosi maloljetnih Neli Begonje i Dine Begonje s ocem Borisom Begonjom ostvarivat će se susretima i druženjem i to:

- srijedom od 15,00h do 18,00h i četvrtkom od 15,00h do 17,30h

- svaki drugi vikend od petka nakon školske nastave do nedjelje u 18,00h

- svaki drugi državni praznik ili blagdan od 10,00h pa do 19,00h, te polovicu svih školskih praznika.

IV. Nalaže se tuženiku Borisu Begonji da na ime doprinosa za uzdržavanje mlt. Neli Begonje plaća mjesečni iznos u visini od 1.373,00 kuna i za mlt. Dinu Begonju mjesečni iznos u visini od 1.248,00 kuna, s dospijećem 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, počevši od 1. kolovoza 2019. pa nadalje dok za to budu ispunjeni zakonski uvjeti, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dospijeća svakog pojedinog obroka, po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodni tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i st. 8 Zakona o obveznim odnosima, pa do isplate, na račun tužiteljice Danijele Begonje IBAN:HR9225000093210666588, sve u roku od 15 dana.

V. Ova privremena mjera biti će na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka koji se vodi pod poslovnim brojem POb-69/19 ili do drugačije odluke suda.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi podnesenoj dana 1. travnja 2019. godine navodi da od 2. ožujka 2019. godine, kada je s mlt. djecom i punoljetnim sinom iselila iz stana u Zadru na adresi Ante Starčevića br. 23 F, ne stanuje s tuženikom. Tada da je prestala bračna zajednica. Navodi da stranke nemaju namjeru nastaviti bračni odnos. U braku da je rođeno troje zajedničke djece Karlo Begonja koji je punoljetan, u dobi od 23 godine, studira agronomiju pri Sveučilištu u Zadru, mlt. Neli Begonja, rođena 10. travnja 2006. godine u dobi od 13 godina, i mlt. Dina Begonja, rođena 28. veljače 2008. godine, u dobi od 11 godina, koje pohađaju osnovnu školu.

Tuženik tijekom postupka navodi da je dana 2. ožujka 2019. godine tužiteljica napustila zajednički život i mjesto stanovanja i sa sobom odvela i mlt. kćeri i sina, bez ikakvog povoda i bez ikakvog razloga. Tuženik smatra da je takvo ponašanje tužiteljice protupravno i u kriminalnoj zoni premda on nije inzistirao na vođenju kaznenog postupka protiv nje. Nadalje je naveo da je stan u kojemu su dugi niz godina zajednički živjeli opremljen za zajednički život s djecom, a da za sada tužiteljica ni na koji način nije učinila vjerojatnim da bi na bilo koji način osobnim angažmanom osigurala uvjete za život, stanovanje i učenje kako mlt. kćeri tako i punoljetnog sina studenta, a radi čega se protivi promjeni boravka djece, dok se za to ne stvore uvjeti ili dogovor stranaka. Tuženik konačno misli da tužiteljica ima određeni zdravstvenih problema moguće i psihičke naravi, te moli da se to kroz sudsku proceduru provjeri prvenstveno kroz mišljenje CZSS po potrebi i na drugi način tvrdi.

U dokaznom postupku sud je pročitao: izviješće o provedenome obveznom savjetovanju prije pokretanja postupka razvoda braka (l.s. 10 – 11), izviješće o obustavi obiteljske medijacije (l.s. 12- 13), vjenčani list (l.s.14), rodne listove za mlt. Dinu i Neli Begonja (l.s. 15 -1 6), nalaz OB Zadar na ime Dina Begonja (l.s. 17), presudu pod poslovnim brojem P – 2821/06 od 19. 10. 2009. (l.s. 18- 19), potvrdu Porezne uprave o visini dohotka i primitaka od 2. 07. 2019. (l.s. 34-37), podnesak posebne skrbnice o obavljenom razgovoru s mlt. djecom (l.s. 28), timski zapisnik CZSS Zadar od 25. 07. 2019. (l.s. 39- 40) te je saslušana tužiteljica (l.s. 42-43).

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Predmet spora je zahtjev tužiteljice za razvod braka s tuženikom, zatim da se donese odluka o tome s kojim će roditeljem mlt. Neli Begonja i mlt. Dina Begonja stanovati, o ostvarivanju roditeljske skrbi i osobnih odnosa djeteta s roditeljem s kojim neće stanovati te odluka o uzdržavanju djece.

Člankom 51. Obiteljskog zakona (Narodne novine br. 103/15, dalje samo: ObZ) propisane su pravne osnove za razvod braka tako da će sud razvesti brak:

1. ako oba bračna druga predlažu razvod braka na temelju sporazuma
2. ako utvrdi da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni ili
3. ako je od prestanka bračne zajednice protekla godina dana.

U konkretnom slučaju ispunjene su pravne osnove za razvod braka iz čl. 51. toč. 1. i 2. ObZ. Naime, među strankama nije sporno da je njihov međusobni odnos trajno i teško narušen te su suglasni sa razvodom braka stoga je sud na temelju čl. 51. toč. 2. ObZ u tome

dijelu usvojen tužbeni zahtjev.

Nakon razvoda braka stranaka, sud je bio dužan sukladno članku 413. st. 1. toč. 1. ObZ odlukom kojom razvodi brak po službenoj dužnosti odlučiti i o tome s kojim će roditeljem maloljetna djeca stanovati, o ostvarivanju roditeljske skrbi i osobnih odnosa djece s roditeljem te uzdržavanju djece.

Sud je sukladno čl. 416. st. 1. toč. 3. ObZ u dokaznom postupku pribavio mišljenje stručnog tima Centra za socijalnu skrb Zadar. U nalazu i mišljenju CZSS Zadar od 22. srpnja 2019. godine se navodi da je nakon provedenog postupka, prikupljenih socioanamnestičkih podataka, provedene psihologijske obrade, te uvidom u postojeću dokumentaciju centra, stručni tim mišljenja da je u interesu mlt. Neli i mlt. Dine Begonja da budu povjerene na svakodnevnu skrb majci Danijeli Begonja, s kojom djeca stanuju od prekida obiteljske zajednice, te da se ocu odrede susreti i druženja svaki drugi vikend od petka nakon nastave, do nedjelje u 18, 00 sati, tijekom tjedna dva puta tjedno po tri sata sukladno školskim obavezama djece, svaki drugi državni blagdan i praznik od 10,00 do 19,0 sati, te polovicu svih školskih praznika.

CZSS Zadar zaključno navodi da je iz provedene obrade roditelja i djece razvidno kako niti jedan od roditelja ne predstavlja ugrozu za zdravlje i sigurnost djece, primjereno skrbe o primarnim potrebama djece i s djecom imaju razvijen odnos. Mlt. Neli i Dina premda relativno neodređene u svojim izjavama i protektivne prema oboje roditelja, izražavaju stav kako su suglasne da nastave živjeti sa majkom, a da s ocem održavaju osobne odnose.

Sukladno čl. 416. st. 1. toč. 1. ObZ sud je omogućio mlt. djeci da izraze svoje mišljenje posredstvom posebne skrbnice Tihane Politeo. U podnesku od 6. lipnja 2019. godine posebna skrbnica je navela da djevojčice u bitnom istovjetno navode da su se u veljači 2019. godine zajedno s majkom preselile iz obiteljskog doma gdje su stanovale s roditeljima. Odnos među roditeljima da je bio narušen na način da su se isti često svađali, a ponekad ne bi razgovarali po dva dana. Razloge razvoda roditelja ne znaju i ne zanima ih. Po preseljenju s majkom oca redovito posjećuju na način da kod njega borave svaki drugi vikend te povremeno tijekom radnog tjedna, a sve ovisno o školskim i izvanškolskim aktivnostima. Tako primjerice mlt. Neli navodi kako dva puta tijekom tjedna kada ima dužu pauzu između nastave i sata njemačkog jezika odlazi kod oca koji joj pripremi ručak. Tijekom tjedna ne noće kod oca iz razloga što se moraju pripremati za školu te imaju treninge pa im je jednostavnije doći kući i spremiti se za sutradan za školu. Inače, roditelji ne komuniciraju pa se djevojčice s ocem dogovaraju oko susreta. Tijekom boravka s ocem djevojčice s istim provode sadržajno kvalitetno vrijeme te im isti pomaže u učenju. S obzirom na udaljenost škole i trenutnog mjesta stanovanja, mlt. djevojčice u školu vozi majka, ili pak odlaze autobusom. Ističu kako im navedeno ne predstavlja problem i da su se prilagodile novom mjestu stanovanja, ali im nedostaju prijateljice. U odnosu na pitanje roditeljske skrbi mlt. djevojčice u bitnom istovjetno navode kako je majka primarno vodila skrb u svim segmentima. Također, da je i otac bio uključen, međutim, u istome ga je ograničavala činjenica naravi njegovog zaposlena. Uobičajeno bi otac radio po cijele dane kao majstor zbog čega bi ga viđale tek navečer. Vikendima je radio skraćeno te bi tada vrijeme provodili kao obitelj. Mlt. Dina navodi da odnos povjerenja ima izgrađen s oba roditelja, dok mlt. Neli navodi da joj se ipak lakše povjeriti majci.

Tijekom postupka saslušana je tužiteljica dok tuženik nije pristupio na ročište određeno radi saslušanja stranaka. U svome iskazu tužiteljica je glede odlaska s djecom

navela da ta odluka nije donesena "preko noći" već da je tri mjeseca prethodno tome odlasku priopćila tuženiku da želi da se raziđu, na što je on reagirao prijetnjama smrću, i čak da je nudio novac u zamjenu da djeca ostanu živjeti s njim. Nadalje tužiteljica tvrdi da je o svojoj namjeri preseljenja uredno obavještavala i konzultirala CZSS Zadar, koji su joj rekli da u takvim okolnostima može napustiti obiteljski dom. Navela je da je s djecom razgovarala i pitala ih za mišljenje u vezi mogućeg odlaska, i pri tome da ih ničim nije prisiljavala, a djeca da su bila suglasna s takvom odlukom. I nakon odlaska tuženik da joj je prijetio smrću što je prijavila policiji. Što se tiče navoda o stambenom prostoru gdje sada boravi s djecom navela je da se radi o obiteljskoj kući njezinog brata Hrvoja Gaćine, gdje imaju sve adekvatne stambene uvjete i da je netočna tvrdnja tuženika da djeca nisu tamo dobrodošla.

Uzimajući u obzir da je prema mišljenu stručnog tima CZSS-a Zadru interesu djece da nastave stanovati s majkom, da su mlt. djeca izrazila suglasnost da nastave živjeti sa majkom, a da s ocem održavaju osobne odnose, da je majka ipak vodila veći dio primarne roditeljske skrbi o djeci, sud je odlučio da će mlt. Neli i Dina stanovati s majkom, a s ocem održavati susrete i druženja sukladno preporuci CZSS-a Zadar i mogućnostima djece uzimajući u obzir nastavne i izvannastavne aktivnosti. Naime, tužiteljica je u iskazu navela da mlt. Neli pohađa školu u jutarnjim smjenama, dok glazbenu školu pohađa u popodnevnoj smjeni svakoga dana u tjednu osim srijedom. Četvrtkom mlt. Neli završava s osnovnom školom u 12,20 sati, a glazbenu školu ima u popodnevnim satima i to u 17,30 pa da bi i tu bilo eventualno prostora za kontakt s ocem. Svih ostalih dana mlt. Neli nakon osnovne škole ide na satove glazbene škole. Mlt. Dina da pohađa školu u jutarnjim smjenama, a treninge krav-mage ima od 19,00-20,00 sati utorkom i četvrtkom.

Na ovome mjestu treba reći da su netočne tvrdnje tuženika o tome da tužiteljica nije osigurala adekvatan smještaj za djecu te da navodno ima određenih zdravstvenih (psihičkih) problema jer to ničim nije dokazao, naprotiv iz iskaza tužiteljice proizlazi da s djecom živi u obiteljskoj kući svoga brata gdje imaju adekvatne stambene uvjete, a iz izvješća centra proizlazi da niti jedan od roditelja ne predstavlja ugrozu za zdravlje i sigurnost djece, da primjereno skrbe o primarnim potrebama djece i s djecom imaju razvijen odnos.

Obzirom na utvrđeni dnevni ritam djece određeni su susreti i druženja djece s ocem srijedom od 15,00h do 18,00h i četvrtkom od 15,00h do 17,30h, svaki drugi vikend od petka nakon školske nastave do nedjelje u 18,00h te svaki drugi državni praznik ili blagdan od 10,00h pa do 19,00h, te polovicu svih školskih praznika.

Što se tiče obveze uzdržavanja maloljetnih Nele Begonje i Dine Begonje tu obvezu ima tuženik kao roditelj koji ne stanuje s djecom, jer je odredbom čl. 310. st. 1. ObZ propisano da roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava kroz svakodnevnu skrb o djetetu, a roditelj koji ne stanuje s djetetom obvezu uzdržavanja djeteta ispunjava zadovoljavanjem materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja.

Iz potvrde porezne uprave o visini dohotka i primitaka proizlazi da tuženik ostvaruje mjesečna primanja od oko 7.500,00 kuna, s time da je tužiteljica pojasnila da se radi o mirovinu po statusu hrvatskog ratnog vojnog invalida.

Prema čl. 311. st. 1. ObZ utvrđene su ukupne materijalne potrebe maloljetnih djece iz iskaza njihove majke koja je glede troškova uzdržavanja djece navela da se radi o uobičajenim troškovima za djecu te dobi. Mlt. Neli da pohađa sedmi razred osnovne škole i

paralelno prvi razred srednje glazbene škole, dok mlt. Dina pohađa šesti razred osnovne škole, a od vannastavnih aktivnosti da se bavi krav-magom. Djeca da su urednog zdravstvenog stanja i s tim u vezi da nemaju posebnih izdataka.

Tužiteljica je postavila zahtjev za uzdržavanje na način da tuženik za mlt. Neli Begonju plaća mjesečni iznos od 1.317,00 kuna, a za mlt. Dinu Begonju iznos od 1.197,00 kuna.

Međutim, sud je sukladno Odluci Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku (Narodne novine, broj 32/19) koja propisuje minimalne novčane iznose potrebne za mjesečno uzdržavanje djeteta odredio nešto više iznose odnosno za mlt. Neli Begonju mjesečni iznos od 1.373,00 kuna, a za mlt. Dinu Begonju mjesečni iznos od 1.248,00 kuna od 1. travnja 2019. godine kao dana podnošenja tužbe sukladno odredbi čl. 306. ObZ.

Tužiteljica je zajedno s tužbom podnijela prijedlog za osiguranje donošenjem privremene mjere o tome s kojim će roditeljem, odnosno drugom osobom dijete stanovati i o ostvarivanju osobnih odnosa s djetetom na temelju čl. 529. st. 1. toč. 1. ObZ sa zahtjevom identičnim tužbenom zahtjevu u predmetnoj pravnoj stvari.

Ako u stvarima o osobnim pravima djeteta, koje se odnose na pitanje s kojim će roditeljem, odnosno drugom osobom dijete stanovati i o ostvarivanju osobnih odnosa s djetetom, nije moguće postići sporazum, sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev djeteta ili roditelja odlučiti o tome privremenom mjerom (čl. 536. st. 1. ObZ).

Obzirom da stranke tijekom postupka nisu mogle postići sporazum glede ostvarivanja roditeljske skrbi nad mlt. Neli Begonjom i Dinom Begonjom, sud je o tome odlučio privremenom mjerom na identičan način i iz istih razloga opisanih u obrazloženju ove presude. Iako tužiteljica nije u prijedlogu postavila upravo takav sadržaj privremene mjere, sud je po službenoj dužnosti odredio privremenu mjeru imajući u vidu da sud nije vezan zahtjevima stranaka (čl. 409. st. 1. ObZ) i potrebu da se odlukom suda regulira odnos među strankama do okončanja parničnog postupka. Obzirom da su ispunjene pretpostavke i za određivanje privremene mjere glede uzdržavanja djece (čl. 538. st. 1. i 2. ObZ) sud je po službenoj dužnosti na temelju čl. 537. st. 1. ObZ u vezi s čl. 539. st. 1. ObZ odredio obvezu tuženiku da plaća za uzdržavanje mlt. djece u iznosima kako je obrazloženo u presudi.

Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 366. st. 1. ObZ. Uzimajući u obzir da je tuženik osporavao tužbeni zahtjev u pretežitom dijelu (osim razvoda braka) sud je odredio da naknadi troškove postupka tužiteljici u iznosu od 2.000,00 kuna za zastupanje od strane punomoćnika iz redova odvjetnika i to kao jednokratnu nagradu prema Tbr. 7. toč. 2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15).

U Zadru, 18. listopada 2019.

SUDAC

Vladimir Rončević, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana, a koji rok se računa:
- od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno
- od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje.
Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovog suda za županijski sud.

DNA:
Tužiteljici p.p.
Tuženiku p.p.
Posebnoj skrbnici
CZSS-u Zadar

Po pravomoćnosti:
Matičnom uredu Nin

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica:
Nataša Šantić