



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Ovr-1672/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu tog suda Ireni Klisović, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Split, OIB: 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel, Split, Gundulićeva 29A, OIB: 88116062296, protiv protivnika osiguranja Josipa Mlikotića iz Dugog Rata, Stara cesta 1, OIB:74284607537 radi osiguranja novčanog potraživanja zasnivanjem založnog prava na nekretnini, dana 14. srpnja 2026. godine donio je

RJEŠENJE O OSIGURANJU

Na temelju ovršne isprave rješenja o ovrsi MF, Porezna uprava, Područni ured Split klasa: UP/I-415-02/26-01/5535, ur. br. 513-07-17-26-1 od 16. travnja 2026., a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja u iznosu od 614,32 eura (glavnica 584,87 eura te zz kamata 29,45 eura) sa zakonskom zateznom kamatom koja na iznos glavnice od 584,87 eura teče od 16. travnja 2026. do isplate po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23) koja stopa se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te iznosa od 30,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 16. travnja 2026. do isplate po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23) koja stopa se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i iznosa od 150,00 eura po osnovi troška ovog postupka osiguranja sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od donošenja rješenja o osiguranju do isplate po istoj stopi

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini koja je upisana u k.o. Duće, broj zemljišta k.č.br. 2476, šifra zgrade 336, KPU Duće, poduložak 125, adresa stambenog objekta Stara cesta 1, 21315 Dugi Rat, u naravi

dvosobni stan u prizemlju zgrade, označen brojem 2, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice s wc-om, hodnika i balkona, ukupne površine 45,66 m.

II Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg je osiguranja uknjižba dopuštena.

III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla te prema osobi koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasnik predmetne nekretnine i to na temelju ovršne isprave na temelju koje je u zemljišnoj knjizi upisano založno pravo i zabilježba ovršivosti te izvatka iz zemljišne knjige iz kojeg proizlazi da je ta osoba upisana kao vlasnik nakon upisa založnog prava i zabilježbe ovršivosti.

IV. Nalaže se protivniku osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranja trošak postupka sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja, pa do isplate, po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21) u iznosu od 150,00 eura.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je dana 7. srpnja 2026. godine podnio prijedlog radi osiguranja novčane tražbine navedene u izreci rješenja, uknjižbom založnog prava na nekretninama u suvlasništvu protivnika osiguranja opisanima kao u izreci rješenja.

2. Uz navedeni prijedlog predlagatelj je podnio ovršne isprave podobne za ovrhu, i izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg je vidljiva tražbina ovrhovoditelja i da je protivnik osiguranja suvlasnik nekretnina koje su predmet ovog postupka.

3. Člankom 296. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 dalje: OZ) propisano je da predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti zasnivanje založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja na osnovu ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja.

4. Kako predlagatelj osiguranja traži prisilno zasnivanje založnog prava temeljem ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja i koja je podobna za ovrhu, na nekretninama koje su u suvlasništvu protivnika osiguranja, trebalo je pozivom na navedenu zakonsku odredbu riješiti kao u izreci.

5. Predlagatelju osiguranja je obistinjen trošak sastava prijedloga za prisilno zasnivanje založnog prava u visini od 75 bodova (150,00 eura) i to temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 126/22 dalje OT), Tbr. 7 točka 1. OT-a i čl. 14. OZ-a.

U Splitu, dana 14. srpnja 2026.

SUDAC
Irena Klisović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se predaje za Županijski sud, putem ovog suda u tri primjerka.

DNA: - zz predlagatelja osiguranja - ODO Split
- protivniku osiguranja uz prijedlog i priloge
- ZK odjelu Split-Posebni zk odjel Omiš

Broj zapisa: **9-3088a-b6914**

Kontrolni broj: **0b1de-28fe7-e479c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.