



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KOz-DO-25/2026-1
Karlovac, 18. lipnja 2026.
AŠ/VP

HITNO!
MJERE OPREZA!

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
SUD ZA MLADEŽ

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi članka 341. stavka 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026.; dalje: ZKP), te u svezi članka 113. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine” broj 84/2011., 143/2012., 148/2013., 56/2015. i 126/2019.; dalje: ZSM), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljenog PETRA RADOČAJA, zvanog Pero, OIB: 80894414334, sina Tomislava Radočaja i Milijane Radočaj, rođene Obrovac, rođenog 19. travnja 2005. u Zagrebu, s prebivalištem u Novom Zagrebu, VI Trokut 12, državljanina Republike Hrvatske, SSS, neoženjenog, bez djece, nezaposlenog, neosuđivanog, rješenjem KPz-DO-54/2025 od 25. srpnja 2025. naložene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP,

II. okrivljenog MATEJA RADOČAJA, zvanog Rado, OIB: 07875898134, sina Tomislava i Milijane Radočaj, rođene Obrovac, rođenog 14. travnja 2006. u Zagrebu, s prebivalištem u Novom Zagrebu, VI Trokut 12, državljanina Republike Hrvatske, SSS, neoženjenog, bez djece, zaposlenog, neosuđivanog, rješenjem KPz-DO-54/2025 od 25. srpnja 2025. naložene mjere opreza

iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP,

da su:

22. srpnja 2025. oko 20,20 sati u Rakovici, Drežnik Grad 95, zajedno i po prethodnom dogovoru, u cilju da tjelesno ozlijede dijete Davida Dolića, rođenog 4. listopada 2007., koji je zbog svoje dobi slabije tjelesne građe, nakon što je najprije I. okrivljeni Petar Radočaj zatvorenom šakom udario u glavu dijete Davida Dolića, II. okrivljeni Matej Radočaj udario ga u predio leđa ispod lopatice i u predio desne strane prsnog koša sprijeda, kojom prilikom je dijete David Dolić zadobio krvne podljeve periorbitalnih regija glave, te krvni podljev desnog prsišta, koje su ozljede okvalificirane kao tjelesne ozljede,

dakle, drugoga tjelesno ozlijedili, a djelo je počinjeno prema osobi posebno ranjivij zbog njezine dobi,

pa da su time počinili kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom opisano po članku 117. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. i 36/2024., 136/2025.; dalje: KZ), a kažnjivo po članku 117. stavku 2. KZ,

s time da na temelju članka 342. stavka 3. ZKP tražim da sud I. okrivljenog Petra Radočaja i II. okrivljenog Mateja Radočaja za počinjeno kazneno djelo proglasi krivima, te da ih na temelju članka 117. stavka 2. KZ osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, s time da im na temelju članka 56. KZ izrekne uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko I. i II. okrivljenici u roku od 3 (tri) godine ne počine novo kazneno djelo.

Na temelju članka 98. stavka 6. ZKP predlažem da se protiv I. i II. okrivljenika produlje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Prijava ozljeda Opće bolnice Karlovac (list 20),
2. Zapisnik o ispitivanju I. osumnjičenog Petra Radočaja s AV snimkom ispitivanja (listovi 25-29),
3. Zapisnik o ispitivanju II. osumnjičenika Mateja Radočaja s AV snimkom ispitivanja (listovi 31-35),
4. Svjedok Marin Dolić (list 37),
5. Svjedok Dragan Brajdić (list 38),
6. Nalaz hitne za Davida Dolića (list 43),
7. Obrazac medicinske dokumentacije (list 44),
8. Zapisnik o prvom ispitivanju I. okrivljenog Petra Radočaja s DVD snimkom ispitivanja (listovi 60-64),
9. Zapisnik o ispitivanju II. okrivljenog Mateja Radočaja s DVD snimkom ispitivanja (listovi 65-69),
10. Uvjerenje iz KE za Petra Radočaja (list 70),
11. Uvjerenje iz KE za Mateja Radočaja (list 71),
12. Zapisnik o ispitivanju žrtve Davida Dolića (listovi 103-105),
13. Nalaz i mišljenje sudsko-medicinskog vještaka (listovi 112-113),

14. Medicinska dokumentacija (listovi 114-116),
15. Nalaz i mišljenje socijalnog pedagoga (listovi 131-132).

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

Obrazloženje

Osnovana sumnja da su I. okrivljeni Petar Radočaj i II. okrivljeni Matej Radočaj počinili kazneno djelo koje im se optužnicom stavlja na teret proizlazi iz naprijed navedenih dokaza na kojima se temelji ova optužnica.

I. okrivljeni Petar Radočaj u svojoj obrani pred zamjenicom državnog odvjetnika naveo je samo da mu je žao i da se više neće ponoviti, dok na pitanja nije želio odgovarati.

II. okrivljeni Matej Radočaj ispitan pred zamjenicom Općinskog državnog odvjetnika naveo je da će se braniti šutnjom.

Iz iskaza žrtve Davida Dolića proizlazi da je 22. srpnja 2025. oko 20,20 sati bio u Rakovici, Dreženik Grad kod kbr. 95 gdje je prijatelju Draganu Brajdiću pomagao spremati drva za zimu zajedno sa svojim bratom Marinom Dolićem, nedugo prije toga stali su s poslom te je Dragan otišao u kuću, a on i brat Marin ostali su sjediti u dvorištu jesti. U tom trenutku u dvorište je ušao automobil marke "Mercedes" kojim je upravljao Petar Radočaj kojeg poznaje, a na suvozačevom mjestu bio je njegov brat Matej Radočaj kojeg isto poznaje. Po ulasku Petar je okrenuo automobil u dvorištu te je stao na izlazu nakon čega su obojica izašli iz vozila te su normalnim hodom prišli do njega. Tada je Petar izvadio iz džepa 15,00 eura koje mu je ranije bio posudio da mu vrati te je novac bacio na stol i zatim ga je bez ikakvog povoda udario u glavu u predio lijevog oka zatvorenom šakom dok je sjedio za stolom, od tog udarca zadobio je ozljedu oko oka, nakon toga se ustao od stola odgurnuo od sebe Petra Radočaja i okrenuo se da vidi gdje je njegov brat Marin, a tada ga je u leđa i bočno udario Matej Radočaj u predio leđa ispod lopatice i u predio desne strane prsnog koša sprijeda, a od tih udaraca zadobio je ozljede po tijelu. Nakon toga su se Petar i Matej odmaknuli od njih i počeli ga vrijeđati riječima "Muslimančino, jebem ti mater" što su uzastopno više puta ponavljali, a zatim su sjeli u automobil i udaljili se. Napominje da Petra i Mateja Radočaja poznaje jer su se susretali na kupanju na rijeci Korani gdje dođu preko ljeta iz Zagreba.

Iz mišljenja sudsko-medicinskog vještaka za Davida Dolića proizlazi da su kod istog objektivno postavljene dijagnoze krvni podljevi periorbitalnih regija glave te krvni podljev desnog prsišta koje predstavljaju tjelesne ozljede (lake), a pobrojane ozljede nastale su udarcima srednje jakog do jakog intenziteta, moguće šakom, nogom i slično.

Iz mišljenja socijalnog pedagoga proizlazi da podržava prijedlog Područnog ureda Velika Gorica da u odnosu na obojicu mlađih punoljetnika Petra i Mateja Radočaja nema okolnosti koje bi ukazivale da se daljnji postupak vodi po odredbama maloljetničkog prava već podržava prijedlog primjene odredba redovnog kaznenog prava.

Cijeneći sve navedeno, posebice životan i logičan iskaz žrtve maloljetnog Davida Dolića, unatoč tome što okrivljenici nisu priznali počinjenje kaznenog djela, smatram dokazanim da su isti počinili kazneno djelo na način kako im se to u činjeničnom opisu stavlja na teret. Naime, David Dolić koji je u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio dijete, odnosno mlađi od osamnaest godina, vjerodostojno je opisao način na koji su ga I. i II. okrivljenici fizički napali i prouzročili tjelesne ozljede, a iskaz žrtve je potvrđen nalazom i mišljenjem sudsko-medicinskog vještaka, prijavom ozljeda i medicinskom dokumentacijom za žrtvu. S obzirom da je u vrijeme događaja žrtva bio dijete, odnosno maloljetan, okrivljenici su bili svjesni njegove dobi i da je sukladno tome slabije tjelesne građe, međutim unatoč tome su ga fizički napali u cilju da mu prouzroče tjelesne ozljede. Time se u postupanju okrivljenika ostvaruju sva zakonska obilježja kaznenog djela koje im se stavlja na teret.

Ujedno predlažem da se protiv I. i II. okrivljenika produlje izrečene mjere opreza zabrane približavanja i kontaktiranja sa žrtvom, imajući u vidu da su se iste do sada ukazale opravdanim radi otklanjanja opasnosti od ponavljanja kaznenog djela.

Stoga se ova optužnica ukazuje vjerodostojnom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
ZA MLADEŽ
Antonija Šebalj

Prilog: - spis

