REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica - Selska, Ilica 207

Posl. broj: KOV-1185/2026-20

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Sandi Bramberger Ostoić uz sudjelovanje Anamarije Pinter kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Bhim Bahaduru B K, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavak 2. Kaznenog zakona (Narodne Novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 - u daljnjem tekstu KZ/11) povodom optužnice OKDO Zagreb broj KO-DO-1575/2026 od 28. rujna 2026. godine, odlučujući o osnovanosti optužnice, dana 29. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 – u daljnjem tekstu ZKP/08) p o t v r đ u j e s e optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1575/2026 od 28. rujna 2026. godine protiv okrivljenika Bhim Bahadura B K, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavak 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Dana 28. rujna 2026. godine OKDO Zagreb podiglo je optužnicu broj KO-DO-1575/2026 kojom je okrivljeniku Bhim Bahaduru B K na teret stavljeno počinjenje kaznenog djela iz članka 227. stavak 2. KZ/11.

2. Okrivljenik i njegov branitelj Emil Cetina su optužnicu uredno primili, te je branitelj okrivljenika podnio odgovor na optužnicu u kojem predlaže da sud na temelju članka 356. stavka 1. ZKP/08, vrati optužnicu ovlaštenom tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari, uz određivanje potrebne dopune dokaznih radnji.

2.1. Naime, branitelj tvrdi kako se prije podnošenja optužnice nije u dovoljnoj mjeri cijenio doprinos oštećenice na zadobivanje ozljeda koje predstavljaju teške tjelesne ozlijede uslijed nekorištenja sigurnosnog pojasa, a taj bi se doprinos trebao utvrditi dopunskim vještačenjem. Nadalje, upućuje i kako se provedenim prometnim vještačenjem nije u dovoljnoj mjeri uzela u obzir stvarna preglednost predmetnog raskrižja iz položaja okrivljenika. Dovodi u pitanje stupanj okrivljenikove krivnje, visinu predložene sankcije kao i utjecaj okolnosti da mu je vozačka dozvola istekla 23. svibnja 2026. na njegove vozačke sposobnosti.

3. Nakon razmatranja optužnice te izvršenog uvida u dokaze dostavljene uz optužnicu, a uzevši pri tome u obzir i navode odgovora na optužnicu sud je donio odluku kojom je optužnica potvrđena.

4. Naime, optužnica se temelji na zapisniku o očevidu Policijske uprave zagrebačke, I. postaje prometne policije Zagreb, zajedno sa skicom mjesta događaja, fotografskom elaboratu Policijske uprave zagrebačke, I. postaje prometne policije Zagreb, bolničkoj prijavi KB Dubrava na ime Ane Vidović, putovnici okrivljenog Bhim Bahadur B K, zapisniku o ispitivanju osumnjičenika Bhim Bahadur B K sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku i s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja, zapisniku o ispitivanju okrivljenika Bhim Bahadur B K s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja, zapisniku o ispitivanju svjedoka žrtve Ane Vidović, nalazu i mišljenju prometnog stalnog sudskog vještaka za cestovni promet i procjenu motornih vozila dipl. ing. Gorana Husinca te nalazu i mišljenju sudsko-medicinskog vještaka Petra Škavića čiji sadržaj je ovlašteni tužitelj iznio u obrazloženju optužnice te je na njima temeljio zaključak o postojanju osnovane sumnje da bi okrivljenik počinio kazneno djelo za koje se tereti.

5. Analizirajući te dokaze i ovaj sud zaključuje kako na temelju dokaza koji prileže spisu proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljeni Bhim Bahadur B K počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci optužnog akta. Naime, ranije izvedeni dokazi u dostatnoj mjeri za potvrđivanje optužnice, povezuju okrivljenika sa kaznenim djelom kako se to i tereti. Prijedloge koji su izloženi u odgovoru na optužnicu u pogledu razjašnjenja i dopune sudskomedicinskog i prometnog vještačenja imati će priliku izložiti obrana u fazi rasprave kada će sud razmotriti i stupanj krivnje kod okrivljenika kao i doprinos oštećenice vlastitom ozljeđivanju.

6. Imajući u vidu sve izloženo riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. listopada 2026.

Zapisničar:
Anamarija Pinter

Sudac:
Sanda Bramberger Ostoić

SANDA BRAMBERGER OSTOIĆ

Elektronički potpisano: 29.10.2026T13:55:02 (UTC:2026-10-29T12:55:02Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 3fd5762f-d4dd-4350-a41d-36af47ce511d
Općinski kazneni sud u Zagrebu

Uputa o pravu na žalbu:
Na temelju čl. 491 st. 2 ZKP/08, protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dna:
1. OKDO Zagreb - web. ser.
2. Okrivljenik Bahim Bahadur B K – e HP
3. Branitelj Emil Cetina, odvj. – e kom.

Broj zapisa: **9-3088f-632be**

Kontrolni broj: **016b5-ed0b5-3e59e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.